



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มตรวจสอบภายใน โทร. ๐ ๒๑๖๔ ๒๕๐๑ - ๒ ต่อ ๔๐๖๔ โทรสาร ๐ ๒๑๖๔ ๒๕๓๒

ที่ รร ๐๔๐๙/ ๓๒๑ วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง เผยแพร่รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการสำนัก/กอง/ศูนย์ หน่วยงานที่ขึ้นตรงต่อกรม และหัวหน้าหน่วยงาน

ตามที่กลุ่มตรวจสอบภายใน ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อคุณภาพการให้บริการและจรรยาบรรณของผู้ตรวจสอบภายใน เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการด้านการตรวจสอบภายใน ซึ่งเป็นกลไกสนับสนุนกระบวนการกำกับดูแลตามหลักธรรมาภิบาล และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐอย่างมีคุณภาพ นั้น

ในการนี้ กลุ่มตรวจสอบภายใน ได้สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เสนออธิบดีกรมศิลปากรพิจารณาเรียบร้อยแล้ว ดังรายงานสรุปผลที่แนบมาพร้อมนี้ และได้เผยแพร่ทางเว็บไซต์กรมศิลปากร www.finearts.go.th ด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือด้วยดีเช่นนี้ในโอกาสต่อไป

(นางสุภาวรรณ วิไลนำโชคชัย)

ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน



อธิบดีกรมศิลปากร
เลขที่รับ 13622
วันที่รับ 2 พ.ย. 2566
เวลา 15.47

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มตรวจสอบภายใน โทร. ๐ ๒๑๖๔ ๒๕๐๑ - ๒ ต่อ ๔๐๖๔ โทรสาร ๐ ๒๑๖๔ ๒๕๓๒

ที่ วธ ๐๔๐๙/ ๓๒๐

วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

เรียน อธิบดีกรมศิลปากร

กลุ่มตรวจสอบภายในได้จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการด้านการตรวจสอบภายใน และความคิดเห็นเกี่ยวกับจรรยาบรรณของผู้ตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ส่งให้แก่ หน่วยรับตรวจในสังกัดกรมศิลปากร จำนวน ๑๐๐ หน่วยงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงบริการ ด้านการตรวจสอบภายใน ซึ่งเป็นกลไกสนับสนุนกระบวนการกำกับดูแลตามหลักธรรมาภิบาล และเป็นไปตาม หลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐอย่างมีคุณภาพ

ในการนี้ หน่วยรับตรวจได้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ จำนวน ๙๙ หน่วยงาน รวม ๑๑๕ ฉบับ โดยกลุ่มตรวจสอบภายในได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์และแปลผล เพื่อวัดระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพในการ ให้บริการ และรับทราบความคิดเห็นของผู้รับบริการเกี่ยวกับจรรยาบรรณกลุ่มตรวจสอบภายใน อันจะนำไปสู่ การพัฒนาปรับปรุงวางแผนการดำเนินงานของกลุ่มตรวจสอบภายในให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ทุกด้าน ได้แก่

- ด้านการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ค่าเฉลี่ย ๔.๖๓๒๖ อยู่ในระดับ “มากที่สุด”
- ด้านจรรยาบรรณการตรวจสอบภายใน ค่าเฉลี่ย ๔.๗๐๗๘ อยู่ในระดับ “มากที่สุด”
- ด้านภาพลักษณ์กลุ่มตรวจสอบภายใน ค่าเฉลี่ย ๔.๗๒๓๙ อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

รายละเอียดสรุปผลการประเมินความพึงพอใจดังกล่าวที่นำเสนอมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาผลการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจในการ ให้บริการด้านการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ หากเห็นชอบโปรดมอบกลุ่มตรวจสอบภายใน แจ้งรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจแก่หน่วยรับตรวจ และเผยแพร่ทางเว็บไซต์กรมศิลปากรต่อไป

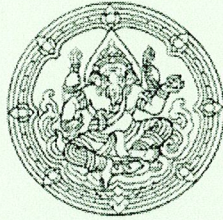
- ทราบ/เห็นชอบ

- มอบตามเสนอ

(นางสุภาวรรณ วิไลนาโชคชัย)

ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน

MMMC ZW16
(นายพนมบุตร จันทรโชติ)
อธิบดีกรมศิลปากร



รายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

กลุ่มตรวจสอบภายใน กรมศิลปากร

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจในด้านต่าง ๆ ที่มีต่อกลุ่มตรวจสอบภายใน
2. เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของกลุ่มตรวจสอบภายใน
3. เพื่อรับทราบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของหน่วยรับตรวจ

วิธีการดำเนินการประเมิน

ประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจโดยการจัดส่งแบบสำรวจความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจให้หน่วยงานในกรมศิลปากร จำนวนทั้งสิ้น 100 หน่วยงาน จำแนกเป็นหน่วยส่วนกลาง จำนวน 19 หน่วยงาน และหน่วยงานส่วนภูมิภาค จำนวน 81 หน่วยงาน และเก็บข้อมูลจากแบบสำรวจที่ได้รับการตอบกลับเพื่อนำมาวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจ

เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีระดับคะแนน ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	ความพึงพอใจมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	ความพึงพอใจมาก
ระดับ 3	หมายถึง	ความพึงพอใจปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	ความพึงพอใจน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	ความพึงพอใจน้อยที่สุด

การหาค่าเฉลี่ยโดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ย การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระดับ	4.5001 - 5.0000	มีความพึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระดับ	3.5001 - 4.5000	มีความพึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ยระดับ	2.5001 - 3.5000	มีความพึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระดับ	1.5001 - 2.5000	มีความพึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ยระดับ	1.0000 - 1.5000	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

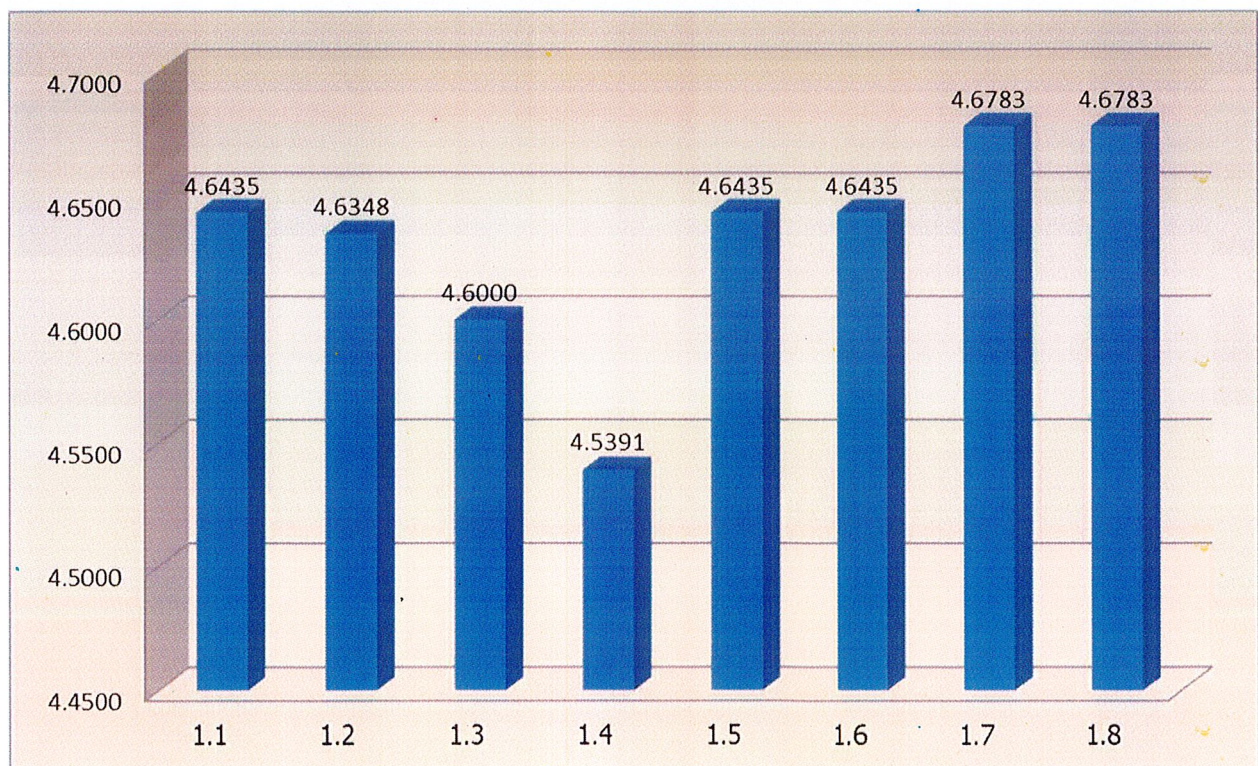
ผลการวิเคราะห์

จากแบบสำรวจความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่จัดส่งให้หน่วยงานจำนวนทั้งสิ้น 100 หน่วยงาน มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 99 หน่วยงาน รวม 115 ฉบับ ผลการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจสรุปได้ ดังนี้

1. การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน	ค่าเฉลี่ย 4.6326	มีความพึงพอใจมากที่สุด
2. จรรยาบรรณการตรวจสอบภายใน	ค่าเฉลี่ย 4.7078	มีความพึงพอใจมากที่สุด
3. ภาพลักษณ์กลุ่มตรวจสอบภายใน	ค่าเฉลี่ย 4.7239	มีความพึงพอใจมากที่สุด

ส่วนที่ 1 การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน
ตารางที่ 1 ระดับความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจด้านการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

คุณภาพการให้บริการ	5	4	3	2	1	จำนวนผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1.1 การแจ้งกำหนดการ วัตถุประสงค์ ขอบเขตการตรวจสอบ และเอกสารข้อมูลที่ใช้ในการตรวจสอบกับหน่วยรับตรวจอย่างเป็นทางการ	78	33	4	0	0	115	4.6435	0.5468	มากที่สุด
1.2 การเปิดโอกาสให้หน่วยรับตรวจชี้แจงการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบและแสดงเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมระหว่างดำเนินการตรวจสอบ	78	33	3	1	0	115	4.6348	0.5798	มากที่สุด
1.3 การปิดตรวจเมื่อการปฏิบัติงานเสร็จเพื่อสรุปข้อตรวจพบ ยืนยันความถูกต้องและความเหมาะสมของข้อเสนอนี้ รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นหรือข้อมูลเพิ่มเติมของหน่วยรับตรวจ	75	35	4	1	0	115	4.6000	0.6014	มากที่สุด
1.4 การปฏิบัติงานตรวจสอบใช้ระยะเวลาเหมาะสม มีกระบวนการขั้นตอนชัดเจน ไม่สร้างความยุ่งยากให้หน่วยรับตรวจ	72	34	8	1	0	115	4.5391	0.6632	มากที่สุด
1.5 การรายงานผลการตรวจสอบมีความครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และให้ข้อเสนอนี้เชิงสร้างสรรค์	79	32	3	1	0	115	4.6435	0.5777	มากที่สุด
1.6 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอนี้สามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น	82	26	6	1	0	115	4.6435	0.6212	มากที่สุด
1.7 การให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางการปฏิบัติงานแก่หน่วยรับตรวจ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจและการปฏิบัติตามกฎระเบียบให้ถูกต้อง	87	20	7	1	0	115	4.6783	0.6262	มากที่สุด
1.8 ท่านพึงพอใจในการปฏิบัติงานของกลุ่มตรวจสอบภายในอยู่ในระดับใด	84	26	4	1	0	115	4.6783	0.5831	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม	635	239	39	7	0		4.6326	0.6024	มากที่สุด



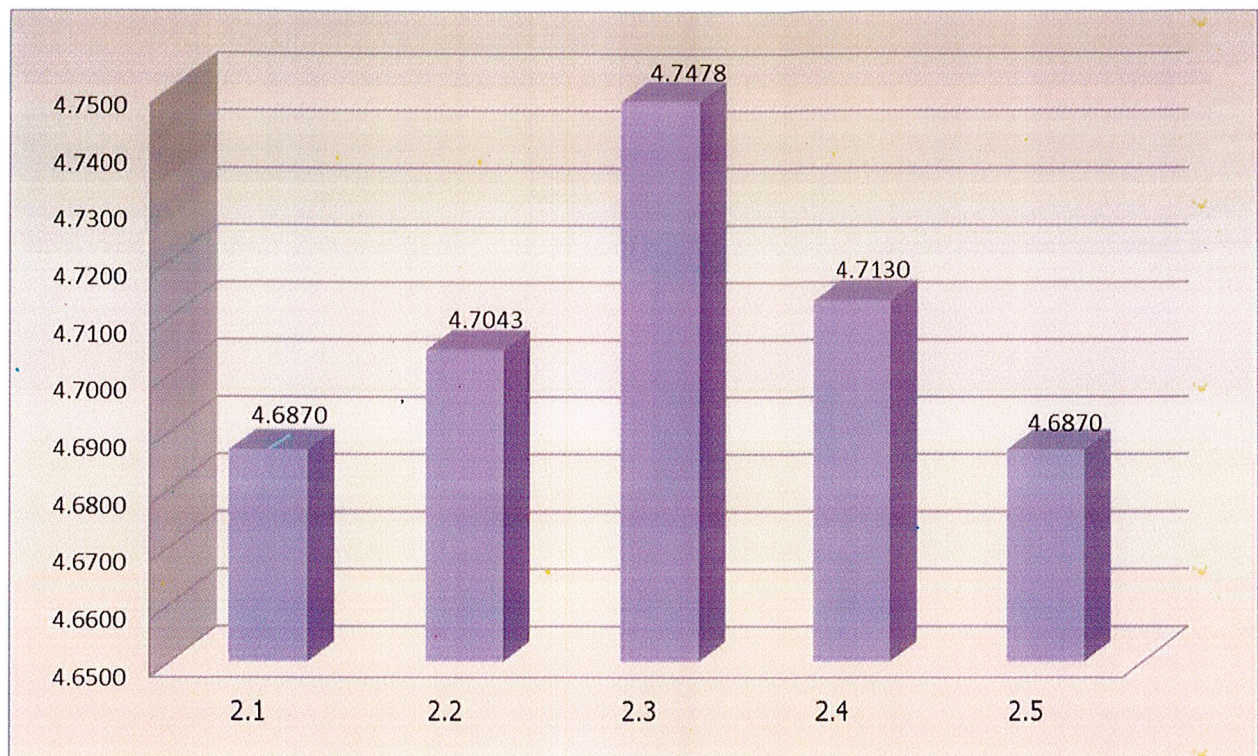
จากตารางระดับความพึงพอใจด้านการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในพบว่า หน่วยรับตรวจมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของกลุ่มตรวจสอบภายในโดยรวมค่าเฉลี่ย 4.6326 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าหน่วยรับตรวจมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดทุกข้อเรียงลำดับตามคะแนน ดังนี้

1. การให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางการปฏิบัติงานแก่หน่วยรับตรวจ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจและการปฏิบัติตามกฎระเบียบให้ถูกต้อง ค่าเฉลี่ย 4.6783 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”
2. การปฏิบัติงานของกลุ่มตรวจสอบภายใน ค่าเฉลี่ย 4.6783 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”
3. การแจ้งกำหนดการ วัตถุประสงค์ ขอบเขตการตรวจสอบ และเอกสารข้อมูลที่ใช้ในตรวจสอบกับหน่วยรับตรวจอย่างเป็นทางการ ค่าเฉลี่ย 4.6435 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”
4. การรายงานผลการตรวจสอบมีความครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และให้ข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์ ค่าเฉลี่ย 4.6435 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”
5. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น ค่าเฉลี่ย 4.6435 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”
6. การเปิดโอกาสให้หน่วยรับตรวจชี้แจงการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบและแสดงเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมระหว่างดำเนินการตรวจสอบ ค่าเฉลี่ย 4.6348 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”
7. การปิดตรวจเมื่อการปฏิบัติงานเสร็จเพื่อสรุปข้อตรวจพบ ยืนยันความถูกต้องและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะ รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นหรือข้อมูลเพิ่มเติมของหน่วยรับตรวจ ค่าเฉลี่ย 4.6000 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”
8. การปฏิบัติงานตรวจสอบใช้ระยะเวลาเหมาะสม มีกระบวนการขั้นตอนชัดเจนไม่สร้างความยุ่งยากให้หน่วยรับตรวจ ค่าเฉลี่ย 4.5391 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

ส่วนที่ 2 จรรยาบรรณการตรวจสอบภายใน

ตารางที่ 2 ระดับความพึงพอใจด้านจรรยาบรรณการตรวจสอบภายใน

จรรยาบรรณการตรวจสอบภายใน	5	4	3	2	1	จำนวนผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
2.1 ผู้ตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเที่ยงธรรม ไม่ลำเอียง หรือมีอคติและไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของทางราชการ	84	27	3	1	0	115	4.6870	0.5652	มากที่สุด
2.2 ผู้ตรวจสอบภายในมีความรับผิดชอบและปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ ขยันหมั่นเพียร	86	25	3	1	0	115	4.7043	0.5591	มากที่สุด
2.3 ผู้ตรวจสอบภายในไม่รับสิ่งของใดๆ ที่จะก่อให้เกิดความไม่เที่ยงธรรม ในการใช้วิจารณ์งานเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพพึงปฏิบัติ	90	22	2	1	0	115	4.7478	0.5249	มากที่สุด
2.4 ผู้ตรวจสอบภายในปฏิบัติหน้าที่ด้วยความระมัดระวังรอบคอบ ในการใช้และรักษาข้อมูลต่างๆ ที่ได้รับ	87	24	3	1	0	115	4.7130	0.5558	มากที่สุด
2.5 ผู้ตรวจสอบภายในมีทักษะ ความรู้ ความสามารถในการใช้กฎระเบียบ ข้อบังคับในเรื่องที่ตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ	84	27	3	1	0	115	4.6870	0.5652	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม	431	125	14	5	0		4.7078	0.5547	มากที่สุด

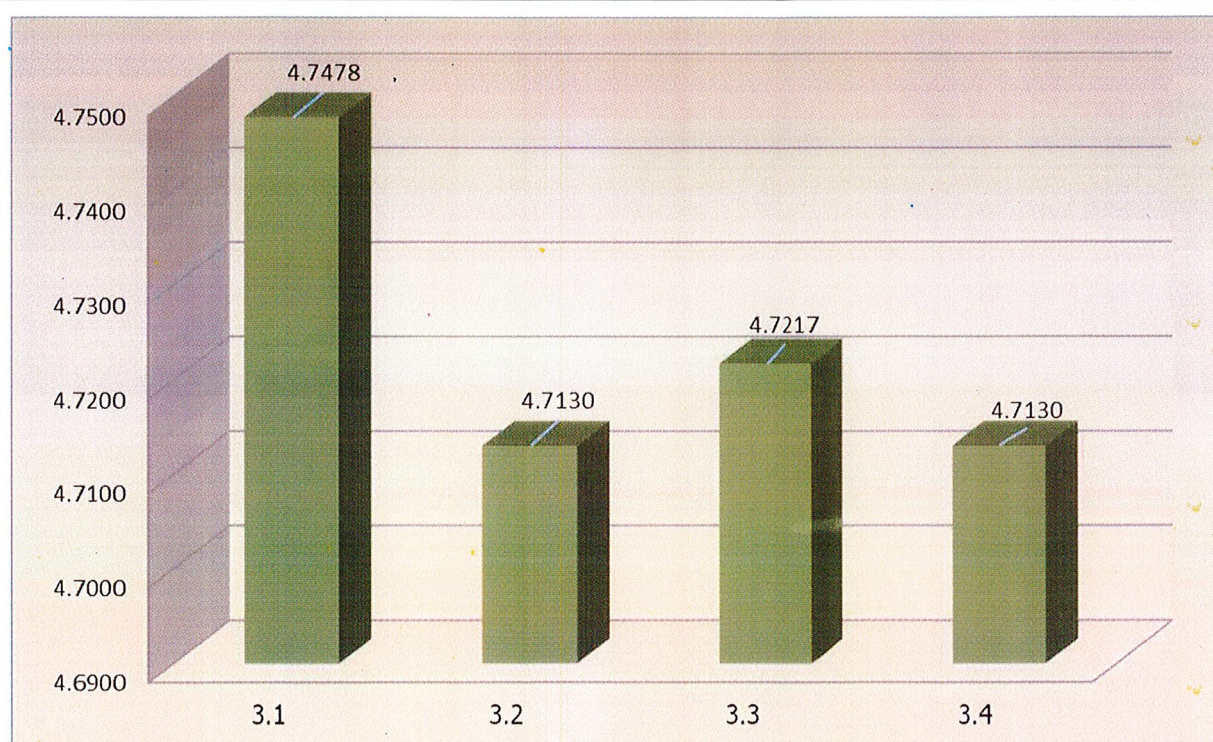


จากตารางระดับความพึงพอใจด้านจรรยาบรรณการตรวจสอบภายใน พบว่าหน่วยรับตรวจมีความพึงพอใจต่อจรรยาบรรณการตรวจสอบภายในของกลุ่มตรวจสอบภายในโดยรวมค่าเฉลี่ย 4.7078 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าหน่วยรับตรวจมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ทุกข้อเรียงลำดับตามคะแนน ดังนี้

1. ผู้ตรวจสอบภายในไม่รับสิ่งของใด ๆ ที่จะก่อให้เกิดความไม่เที่ยงธรรม ในการใช้วิจารณญาณเยี่ยงผู้ประกอบการวิชาชีพพึงปฏิบัติ ค่าเฉลี่ย 4.7478 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”
2. ผู้ตรวจสอบภายในปฏิบัติหน้าที่ด้วยความระมัดระวังรอบคอบในการใช้และรักษาข้อมูลต่างๆ ที่ได้รับ ค่าเฉลี่ย 4.7130 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”
3. ผู้ตรวจสอบภายในมีความรับผิดชอบและปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ ขยันหมั่นเพียร ค่าเฉลี่ย 4.7043 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”
4. ผู้ตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเที่ยงธรรม ไม่ลำเอียงหรือมีอคติและไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของทางราชการ ค่าเฉลี่ย 4.6870 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”
5. ผู้ตรวจสอบภายในมีทักษะ ความรู้ ความสามารถในการใช้กฎระเบียบ ข้อบังคับ ในเรื่องที่ตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ ค่าเฉลี่ย 4.6870 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

ส่วนที่ 3 ภาพลักษณ์กลุ่มตรวจสอบภายใน
 ตารางที่ 3 ระดับความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจด้านภาพลักษณ์กลุ่มตรวจสอบภายใน

ภาพลักษณ์กลุ่มตรวจสอบภายใน	5	4	3	2	1	จำนวนผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
3.1 กลุ่มตรวจสอบภายในปฏิบัติงานตรวจสอบด้วยความเที่ยงธรรม โปร่งใส ปราศจากอคติ	91	20	3	1	0	115	4.7478	0.5412	มากที่สุด
3.2 กลุ่มตรวจสอบภายในมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สุภาพ ในการติดต่อประสานงานกับหน่วยรับตรวจ	87	24	3	1	0	115	4.7130	0.5558	มากที่สุด
3.3 กลุ่มตรวจสอบภายในเป็นกลไกสนับสนุนให้หน่วยรับตรวจปฏิบัติตามกฎระเบียบ หลักเกณฑ์ ข้อบังคับอย่างถูกต้อง	89	21	4	1	0	115	4.7217	0.5680	มากที่สุด
3.4 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจกลุ่มตรวจสอบภายในอยู่ในระดับใด	88	22	4	1	0	115	4.7130	0.5713	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม	355	87	14	4	0		4.7239	0.5594	มากที่สุด



จากตารางระดับความพึงพอใจด้านภาพลักษณ์กลุ่มตรวจสอบภายใน พบว่าหน่วยรับตรวจมีความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์ของกลุ่มตรวจสอบภายในโดยรวมค่าเฉลี่ย 4.7259 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าหน่วยรับตรวจมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ทุกข้อเรียงลำดับตามคะแนน ดังนี้

1. กลุ่มตรวจสอบภายในปฏิบัติงานตรวจสอบด้วยความเที่ยงธรรม โปร่งใส ปราศจากอคติ ค่าเฉลี่ย 4.7478 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”
2. กลุ่มตรวจสอบภายในเป็นกลไกสนับสนุนให้หน่วยรับตรวจปฏิบัติตามกฎระเบียบ หลักเกณฑ์ ข้อบังคับอย่างถูกต้อง ค่าเฉลี่ย 4.7217 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”
3. กลุ่มตรวจสอบภายในมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สุภาพ ในการติดต่อประสานงานกับหน่วยรับตรวจ ค่าเฉลี่ย 4.7130 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”
4. ความพึงพอใจกลุ่มตรวจสอบภายในโดยภาพรวม ค่าเฉลี่ย 4.7130 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

ส่วนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากแบบสำรวจความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจ หน่วยรับตรวจมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

- รักษามาตรฐานที่ดีและความเอื้ออารีต่อหน่วยรับตรวจ
- มีการให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์กับหน่วยงาน ทำให้หน่วยงานรอบคอบและปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
- คณะผู้ตรวจรับฟังปัญหา และให้คำแนะนำได้ดี
- มีวิธีการที่สะดวกรวดเร็วในการรับตรวจภายในมากขึ้น ทำให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการเตรียมความพร้อมเรื่องเอกสารและพัสดุมากขึ้น
- อยากให้หน่วยตรวจสอบลดขั้นตอนการขอเอกสารส่งตรวจก่อนจะเข้าตรวจในหน่วยงาน ให้เข้าตรวจในพื้นที่ปฏิบัติงานคราวเดียวกัน เพื่อลดภาระงานทั้งหน่วยตรวจและหน่วยรับตรวจ
- หน่วยงานมีข้อจำกัดหลายเรื่องโดยเฉพาะเรื่องตำแหน่งในหน้าที่ ที่ไม่มีตำแหน่งพัสดุและการเงินโดยตรง ต้องใช้บุคคลากรตำแหน่งอื่นมาทำ ก็จะมีปัญหาเรื่องการตีความข้อกฎหมายหรือระเบียบปฏิบัติอยู่บ้าง แต่ก็ได้รับคำปรึกษาและแนะนำจากกลุ่มตรวจสอบภายในได้เป็นอย่างดี
- ต้องการให้มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในพื้นที่ของหน่วยงานทุก 2 ปี เพื่อให้คำแนะนำเพิ่มเติมแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน
- อยากให้มีการอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ ที่รับผิดชอบให้มากยิ่งขึ้นเพื่อที่จะจัดทำระบบการตรวจสอบที่ง่ายขึ้นและถูกต้อง / น่าจะมีการอบรมการปฏิบัติงานและติดตามผลการดำเนินงานมากขึ้นหรือปีละ 2 ครั้ง
- เจ้าหน้าที่ทุกท่านที่มาตรวจสอบได้ให้คำแนะนำ ชี้แนะแนวทางให้ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานรับตรวจอย่างโปร่งใส ชัดเจน มีคุณธรรม จริยธรรม อย่างยิ่ง
- เจ้าหน้าที่ของกลุ่มตรวจสอบทุกท่านอธยาศัยดีเป็นกันเอง ให้คำแนะนำที่ดีทุกท่าน ขอขอบพระคุณมาก
- ขอขอบคุณสำหรับคำแนะนำ/ข้อเสนอแนะที่ถูกต้องแก่หน่วยงานและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ

คำชี้แจงเพิ่มเติม

กลุ่มตรวจสอบภายใน เป็นเครื่องมือของฝ่ายบริหารในการตรวจสอบ ติดตามประเมินผลการดำเนินงานภายในหน่วยงาน เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และสนับสนุนส่งเสริมให้เกิดกระบวนการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมที่เหมาะสมและมีประสิทธิผล

หน่วยรับตรวจในสังกัดกรมศิลปากรมีจำนวนมากถึง 100 หน่วยงาน ประกอบกับข้อจำกัดด้านบุคลากรของกลุ่มตรวจสอบภายใน ทำให้ไม่สามารถเข้าตรวจทุกหน่วยรับตรวจเป็นประจำทุกปี ในการนี้ กลุ่มตรวจสอบภายในได้กำหนดแผนการตรวจสอบประจำปีและแผนการตรวจสอบระยะยาว 4 ปี (งบประมาณ พ.ศ.2566 – 2569) สำหรับตรวจสอบหน่วยรับตรวจครบทุกหน่วยงาน เสนออธิบดีพิจารณาอนุมัติ โดยจัดลำดับหน่วยรับตรวจที่จะเข้าตรวจสอบตามผลการประเมินความเสี่ยง และเนื่องจากการเข้าตรวจ ณ หน่วยรับตรวจในส่วนภูมิภาคมีเวลาจำกัด อธิบดีกรมศิลปากร จึงมีนโยบายให้ดำเนินการตรวจสอบโดยการประเมินผลการปฏิบัติงานจากแบบสอบถามพร้อมให้จัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการตรวจสอบก่อนเข้าตรวจ ณ หน่วยรับตรวจ เพื่อสอบถามและให้คำปรึกษาแนะนำในการปฏิบัติงานให้ถูกต้องตามระเบียบหลักเกณฑ์ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ กลุ่มตรวจสอบภายในยังมีกระบวนการในการติดตามการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบของหน่วยรับตรวจ เพื่อรับทราบผลและปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบของหน่วยรับตรวจ และสรุปประเด็นข้อตรวจพบจากการตรวจสอบพร้อมข้อเสนอแนะ แจ้งเวียนหน่วยงานในสังกัดกรมศิลปากรทราบ เพื่อให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อตรวจพบที่เป็นประเด็นความเสี่ยงในการปฏิบัติงานอาจส่งผลกระทบให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ และใช้เป็นแนวทางในการกำกับดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบหลักเกณฑ์ ข้อบังคับ และนโยบายด้วยความระมัดระวังรอบคอบ สนับสนุนให้การปฏิบัติงานเป็นระบบมีระเบียบแบบแผนอย่างเหมาะสมตามหลักธรรมาภิบาล มีกลไกการควบคุมที่ช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดความเสียหาย และเป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพงานอันจะนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานของส่วนราชการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ในโอกาสนี้ กลุ่มตรวจสอบภายในขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือด้วยดีเช่นนี้อีกในโอกาสต่อไป ทั้งนี้ กลุ่มตรวจสอบภายในจะนำผลการประเมิน/ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของหน่วยรับตรวจมาพิจารณาในการแก้ไขปรับปรุง เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพงานบริการด้านการตรวจสอบภายในให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามมาตรฐานการตรวจสอบภายในและสอดคล้องกับความต้องการของหน่วยรับตรวจต่อไป



(นางสุภาวรรณ วิไลนำโชคชัย)

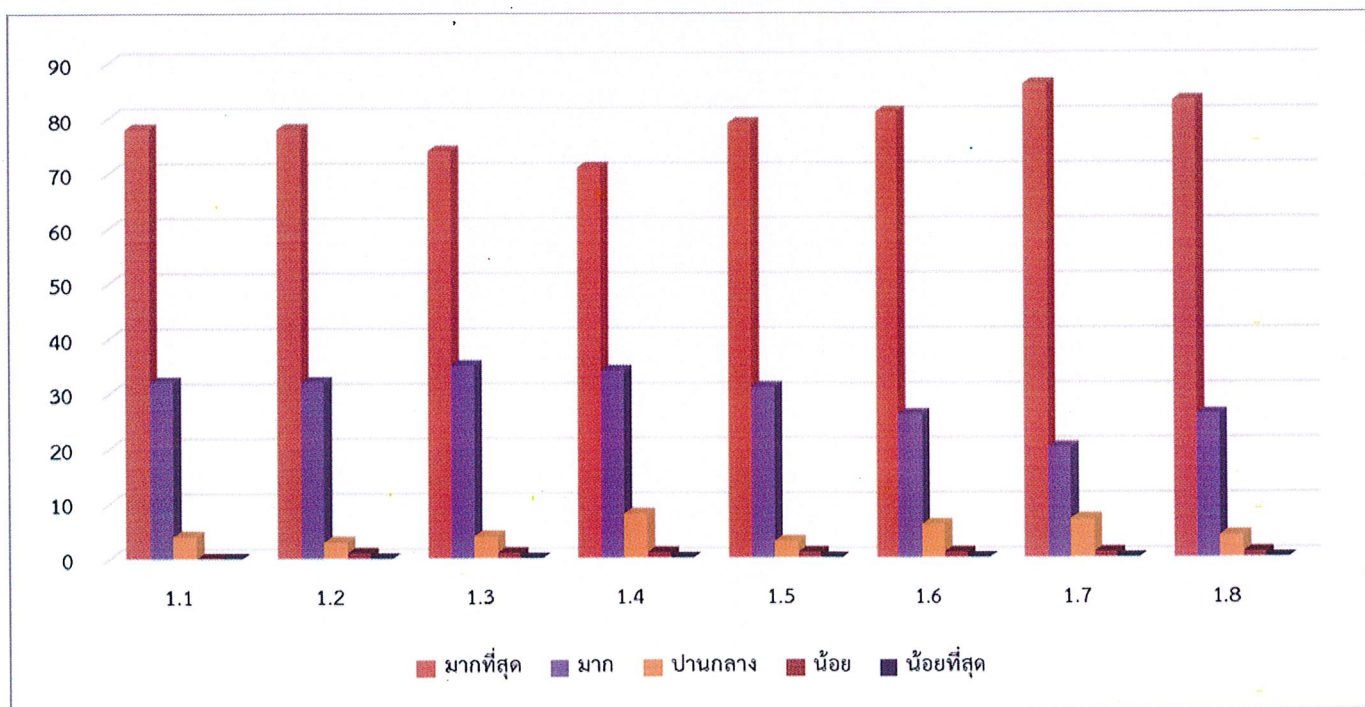
ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน

สรุปผลการสำรวจ
ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจ
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

กลุ่มตรวจสอบภายใน กรมศิลปากร
สรุปผลแบบสำรวจความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจ
ปีงบประมาณ พ.ศ.2566

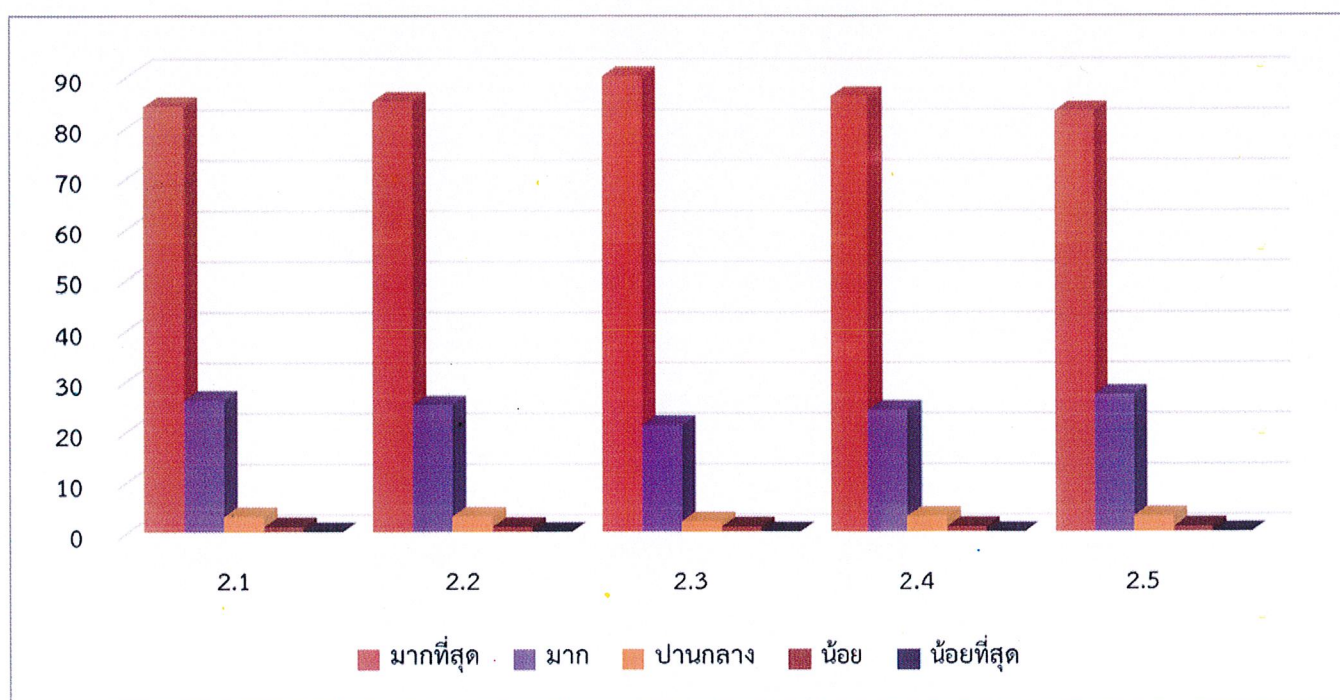
ส่วนที่ 1 การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

คุณภาพการให้บริการ	5	4	3	2	1	จำนวนผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1.1 การแจ้งกำหนดการ วัตถุประสงค์ ขอบเขตการตรวจสอบ และเอกสารข้อมูลที่ใช้ในการตรวจสอบกับหน่วยรับตรวจอย่างเป็นทางการ	78	33	4	0	0	115	4.6435	0.5468	มากที่สุด
1.2 การเปิดโอกาสให้หน่วยรับตรวจชี้แจงการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบและแสดงเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมระหว่างดำเนินการตรวจสอบ	78	33	3	1	0	115	4.6348	0.5798	มากที่สุด
1.3 การปิดตรวจเมื่อการปฏิบัติงานเสร็จเพื่อสรุปข้อตรวจพบ ยืนยันความถูกต้องและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะ รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นหรือข้อมูลเพิ่มเติมของหน่วยรับตรวจ	75	35	4	1	0	115	4.6000	0.6014	มากที่สุด
1.4 การปฏิบัติงานตรวจสอบใช้ระยะเวลาเหมาะสม มีกระบวนการขั้นตอนชัดเจน ไม่สร้างความยุ่งยากให้หน่วยรับตรวจ	72	34	8	1	0	115	4.5391	0.6632	มากที่สุด
1.5 การรายงานผลการตรวจสอบมีความครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และให้ข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์	79	32	3	1	0	115	4.6435	0.5777	มากที่สุด
1.6 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น	82	26	6	1	0	115	4.6435	0.6212	มากที่สุด
1.7 การให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางการปฏิบัติงานแก่หน่วยรับตรวจ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจและการปฏิบัติตามกฎระเบียบให้ถูกต้อง	87	20	7	1	0	115	4.6783	0.6262	มากที่สุด
1.8 ท่านพึงพอใจในการปฏิบัติงานของกลุ่มตรวจสอบภายในอยู่ในระดับใด	84	26	4	1	0	115	4.6783	0.5831	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม	635	239	39	7	0		4.6326	0.6024	มากที่สุด



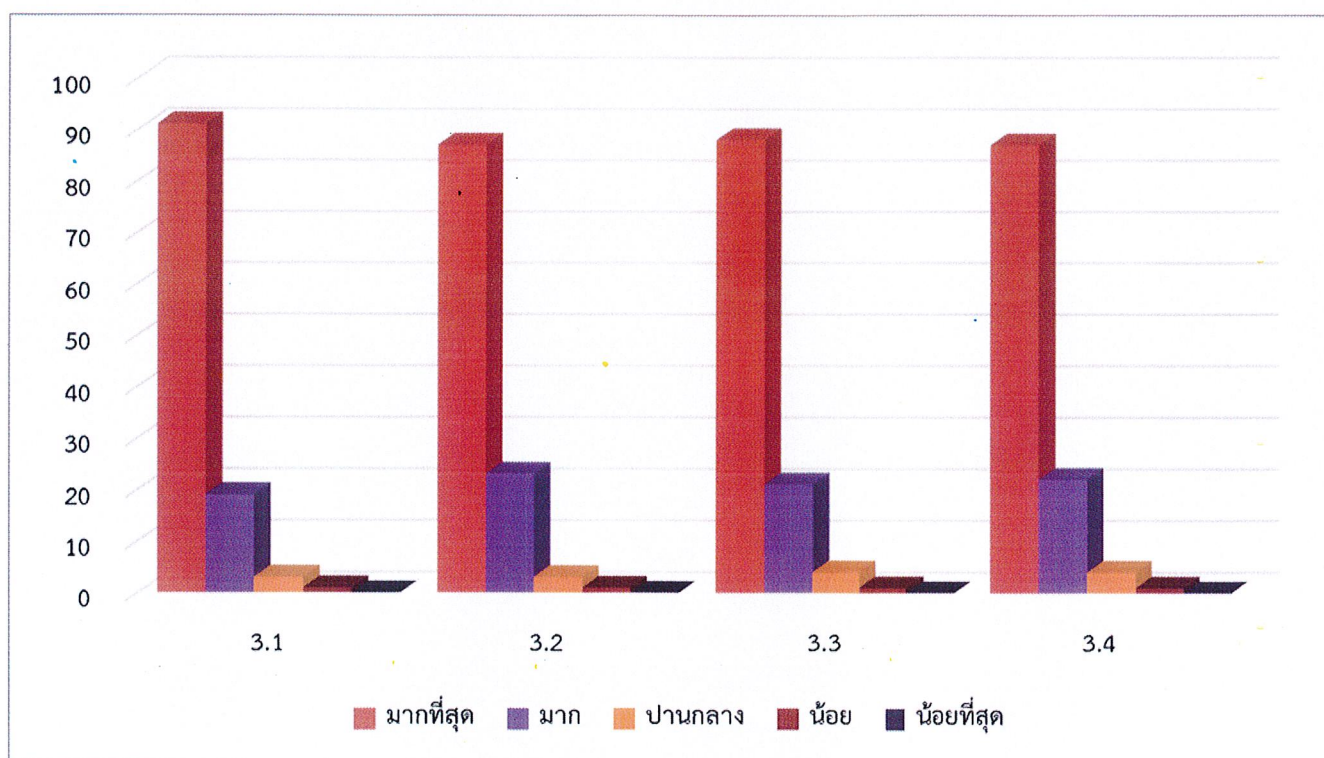
ส่วนที่ 2 จรรยาบรรณการตรวจสอบภายใน

จรรยาบรรณการตรวจสอบภายใน	5	4	3	2	1	จำนวนผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
2.1 ผู้ตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเที่ยงธรรม ไม่ลำเอียง หรือมีอคติและไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของทางราชการ	84	27	3	1	0	115	4.6870	0.5652	มากที่สุด
2.2 ผู้ตรวจสอบภายในมีความรับผิดชอบและปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ ขยันหมั่นเพียร	86	25	3	1	0	115	4.7043	0.5591	มากที่สุด
2.3 ผู้ตรวจสอบภายในไม่รับสิ่งของใดๆ ที่จะก่อให้เกิดความไม่เที่ยงธรรม ในการให้วิจารณ์งานเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพพึงปฏิบัติ	90	22	2	1	0	115	4.7478	0.5249	มากที่สุด
2.4 ผู้ตรวจสอบภายในปฏิบัติหน้าที่ด้วยความระมัดระวังรอบคอบ ในการใช้และรักษาข้อมูลต่างๆ ที่ได้รับ	87	24	3	1	0	115	4.7130	0.5558	มากที่สุด
2.5 ผู้ตรวจสอบภายในมีทักษะ ความรู้ ความสามารถในการใช้กฎระเบียบ ข้อบังคับในเรื่องที่ตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ	84	27	3	1	0	115	4.6870	0.5652	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม	431	125	14	5	0		4.7078	0.5547	มากที่สุด



ส่วนที่ 3 ภาพลักษณ์กลุ่มตรวจสอบภายใน

ภาพลักษณ์กลุ่มตรวจสอบภายใน	5	4	3	2	1	จำนวนผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
3.1 กลุ่มตรวจสอบภายในปฏิบัติงานตรวจสอบด้วยความเที่ยงธรรม โปร่งใส ปราศจากอคติ	91	20	3	1	0	115	4.7478	0.5412	มากที่สุด
3.2 กลุ่มตรวจสอบภายในมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สุภาพ ในการติดต่อประสานงาน กับหน่วยรับตรวจ	87	24	3	1	0	115	4.7130	0.5558	มากที่สุด
3.3 กลุ่มตรวจสอบภายในเป็นกลไกสนับสนุนให้หน่วยรับตรวจปฏิบัติตามกฎระเบียบ หลักเกณฑ์ ข้อบังคับอย่างถูกต้อง	89	21	4	1	0	115	4.7217	0.5680	มากที่สุด
3.4 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจกลุ่มตรวจสอบภายในอยู่ในระดับใด	88	22	4	1	0	115	4.7130	0.5713	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม	355	87	14	4	0		4.7239	0.5594	มากที่สุด



รายละเอียดคะแนนแบบสำรวจความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจ
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

แบบสำรวจความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ลำดับ	ด้าน / ข้อ หน่วยรับตรวจ	ส่วนที่ 1 การปฏิบัติงาน กลุ่มตรวจสอบภายใน										ส่วนที่ 2 จรรยาบรรณ ผู้ตรวจสอบภายใน					ส่วนที่ 3 ภาพลักษณ์ กลุ่มตรวจสอบภายใน				ส่วนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)
		กลุ่มตรวจสอบภายใน										ผู้ตรวจสอบภายใน					กลุ่มตรวจสอบภายใน				
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	3.1	3.2	3.3	3.4			
1	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
2	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศฯ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
3	สำนักบริหารกลาง	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
4	โรงละครแห่งชาติภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
9	โรงละครแห่งชาติภาคตะวันตก จังหวัดสุพรรณบุรี	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
5	กองโบราณคดี	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4			
6	กองโบราณคดีใต้	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	รักษามาตรฐานที่ดีและความเอื้ออำนวยหน่วยงานรับตรวจตลอดไปนะครับ		
7	สำนักศิลปากรที่ 1 ราชบุรี	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
8	สำนักศิลปากรที่ 2 สุพรรณบุรี	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5			
10	อุทยานประวัติศาสตร์เมืองสิงห์	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
11	สำนักศิลปากรที่ 3 พระนครศรีอยุธยา	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
12	อุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5			
13	สำนักศิลปากรที่ 4 ลพบุรี	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4			
14	อุทยานประวัติศาสตร์ศรีเทพ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
15	สำนักศิลปากรที่ 5 ปราจีนบุรี	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
16	อุทยานประวัติศาสตร์ดงเกือกคอม	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
17	สำนักศิลปากรที่ 6 สุโขทัย	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
18	อุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
19	อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
20	อุทยานประวัติศาสตร์กำแพงเพชร	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4			
21	สำนักศิลปากรที่ 7 เชียงใหม่	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
22	สำนักศิลปากรที่ 8 ขอนแก่น	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
23	อุทยานประวัติศาสตร์ภูพระบาท	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	เจ้าหน้าที่ของกรมตรวจสอบทุกท่านอภัยด้วยดีเป็นพิเศษเป็นกันเอง ให้คำแนะนำที่ดี ทุกท่าน ขอขอบพระคุณมากค่ะ		
24	อุทยานประวัติศาสตร์ภูพระบาท	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
25	สำนักศิลปากรที่ 9 อุบลราชธานี	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5			
26	สำนักศิลปากรที่ 10 นครราชสีมา	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			

ต้องการให้มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในพื้นที่ของหน่วยงานทุก 2 ปี
เพื่อให้คำแนะนำเพิ่มเติมแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

เจ้าหน้าที่ของทุกท่านอำนวยความสะดวก
เจ้าหน้าที่ของทุกท่านอำนวยความสะดวก

ต้องการให้มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในพื้นที่ของหน่วยงานทุก 2 ปี
เพื่อให้คำแนะนำเพิ่มเติมแต่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

ลำดับ	ด้าน / ข้อ หน่วยรับรอง	ส่วนที่ 1 การปฏิบัติงาน กลุ่มตรวจสอบภายใน										ส่วนที่ 2 จรรยาบรรณ ผู้ตรวจสอบภายใน					ส่วนที่ 3 ภาพลักษณ์ กลุ่มตรวจสอบภายใน				ส่วนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	3.1	3.2	3.3	3.4			
27	อุทยานประวัติศาสตร์พนมรุ้ง	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
28	อุทยานประวัติศาสตร์พิมาย	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
29	อุทยานประวัติศาสตร์พิมาย	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	น่าจะมีการอบรมการปฏิบัติงานและติดตามผลการดำเนินงานมากขึ้นหรือปีละ 2 ครั้ง		
30	อุทยานประวัติศาสตร์พิมาย	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5			
31	อุทยานประวัติศาสตร์พิมาย	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
32	อุทยานประวัติศาสตร์พิมาย	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	อยากให้มีการอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ ที่รับผิดชอบให้มากยิ่งขึ้น เพื่อที่จะจัดทำระบบการตรวจสอบที่ง่ายขึ้นและถูกต้อง		
33	สำนักศิลปากรที่ 11 สงขลา	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5			
34	สำนักศิลปากรที่ 12 นครศรีธรรมราช	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
35	สำนักพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	ขอขอบคุณสำหรับข้อเสนอแนะ		
36	สำนักพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3			
37	สำนักพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
38	สำนักพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
39	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พระนคร	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5			
40	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ เรือพระราชพิธี	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
41	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ กาญจนบุรี	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
42	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ หอศิลป์	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
43	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ เจ้าสามพระยา	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
44	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ จันทรเกษม	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
45	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ สมเด็จพระนารายณ์	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
46	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ สมเด็จพระนารายณ์	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
47	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ อินทร์บุรี	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
48	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ชัยนาทมุนี	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
49	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ อุทอง	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	อยากให้หน่วยตรวจสอบลดขั้นตอนการขอเอกสารส่งตรวจก่อนจะเข้าตรวจในหน่วยงาน ให้เข้าตรวจในพื้นที่ปฏิบัติงานควบคู่กัน เพื่อลดภาระงานทั้งหน่วยตรวจและหน่วยรับตรวจ		
50	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ สุพรรณบุรี	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	คณะผู้ตรวจรับฟังปัญหา และให้คำแนะนำได้อย่างดี		
51	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ขาวนาไทย	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5			
52	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ สุรินทร์	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			

ลำดับ	ด้าน / ข้อ หน่วยรับตรวจ	ส่วนที่ 1 การปฏิบัติงาน กลุ่มตรวจสอบภายใน										ส่วนที่ 2 จรรยาบรรณ ผู้ตรวจสอบภายใน					ส่วนที่ 3 ภาพลักษณ์ กลุ่มตรวจสอบภายใน				ส่วนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	3.1	3.2	3.3	3.4			
53	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ บ้านเชียง	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
54	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ขอนแก่น	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5			
55	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พม่าย	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
56	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	ขอขอบคุณที่ให้ความสำคัญที่ถูกต้องแก่หน่วยงานและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ		
57	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ อุบลราชธานี	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
58	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ หิรัญไทย	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
59	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ น่าน	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
60	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ เชียงแสน	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
61	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พระปฐมเจดีย์	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
62	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ บ้านเก่า	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
63	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ปราจีนบุรี	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
64	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ปราจีนบุรี	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
65	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ปราจีนบุรี	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
66	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ วัฒนธรรมาภิบาล จันทบุรี	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	หน่วยงานมีข้อจำกัดหลายเรื่องโดยเฉพาะเรื่องตำแหน่งในหน้าที่ที่ไม่มีตำแหน่งพัสดุและการเงินโดยตรง ต้องใช้บุคลากรตำแหน่งอื่นมาทำ ก็จะ มีปัญหาเรื่องการตีความข้อกฎหมายหรือระเบียบปฏิบัติบ้างอยู่บ้าง แต่ก็ ได้รับคำปรึกษาและแนะนำจากกลุ่มตรวจสอบภายในได้เป็นอย่างดี		
67	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติรามคำแหง	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
68	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ สวรรคตวัน	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3			
69	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ กำแพงเพชร	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	- มีการให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์กับหน่วยงาน - ทำให้หน่วยงานรอบคอบและปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น		
70	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พระพุทธชินราช	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
71	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ เชียงใหม่	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5			
72	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พระนครศรีอยุธยา	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
73	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ราชบุรี	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
74	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ไชยา	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
75	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ นครศรีธรรมราช	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
76	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ชุมพร	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5			

ลำดับ	ด้าน / ข้อ หน่วยรับรอง	ส่วนที่ 1 การปฏิบัติงาน กลุ่มตรวจสอบภายใน										ส่วนที่ 2 จรรยาบรรณ ผู้ตรวจสอบภายใน							ส่วนที่ 3 ภาพลักษณ์ กลุ่มตรวจสอบภายใน				ส่วนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	3.1	3.2	3.3	3.4					
77	พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ สงขลา	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	เจ้าหน้าที่ทุกท่าน ที่มาตรวจสอบ ได้ให้คำแนะนำ ที่แนะแนวทาง ให้ ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานรับรอง อย่างโปร่งใส ชัดเจน มีคุณธรรม จริยธรรม อย่างยิ่ง			
78	พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ สตูล	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
79	พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ นครนายก พระบรมชนกนาถพัฒนา	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
80	สำนักวรรณกรรมและประวัติศาสตร์	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
81	สำนักสถาปัตยกรรม	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
82	สำนักหอจดหมายเหตุแห่งชาติ	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4				
83	หอเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
84	หอจดหมายเหตุฝ่ายบริหารกรมพลเอก ปรมล ดิณฑุลานนท์	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
85	หอจดหมายเหตุแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติฯ เชียงใหม่	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
86	หอจดหมายเหตุแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติฯ ตรัง	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
87	หอจดหมายเหตุแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติฯ สงขลา	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
88	หอจดหมายเหตุแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติฯ ยะลา	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5				
89	หอจดหมายเหตุแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติฯ ภูเก็ต	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
90	หอจดหมายเหตุแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติฯ ภูเก็ต	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
91	หอจดหมายเหตุแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติฯ พะเยา	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4				
92	หอจดหมายเหตุแห่งชาติ จันทบุรี	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	วิธีการที่จะตรวจวัดเร็วในการรับตรวจภายในมากขึ้น ทำให้เจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานมีการเตรียมความพร้อมเรื่องเอกสารและหลักฐานมากขึ้น			
93	หอจดหมายเหตุแห่งชาติ จังหวัดสุพรรณบุรี	4	4	4	3	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4				
94	สำนักหอสมุดแห่งชาติ	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4				
95	หอสมุดแห่งชาติเขตลพบุรี	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
96	หอสมุดแห่งชาติวังหลวง	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
97	หอสมุดแห่งชาติสุพรรณบุรี	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
98	หอสมุดแห่งชาติสุพรรณบุรี	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
99	หอสมุดแห่งชาติสุพรรณบุรี	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
100	หอสมุดแห่งชาติวังหลวง	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5				
101	หอสมุดแห่งชาติวังหลวง	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
102	หอสมุดแห่งชาติวังหลวง	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
103	หอสมุดแห่งชาติวังหลวง	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	ให้คำแนะนำได้ดียิ่งขึ้น ขอบพระคุณมากค่ะ			

ลำดับ	ด้าน / ชื่อ หน่วยรับผิดชอบ	ส่วนที่ 1 การปฏิบัติงาน กลุ่มตรวจสอบภายใน										ส่วนที่ 2 จรรยาบรรณ ผู้ตรวจสอบภายใน					ส่วนที่ 3 ภาพลักษณ์ กลุ่มตรวจสอบภายใน					ส่วนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	3.1	3.2	3.3	3.4				
104	หอสมุดแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติ ร.9 นครราชสีมา	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
105	หอสมุดแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติฯ นครพนม	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5				
106	หอสมุดแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติฯ ตรัง	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4				
107	หอสมุดแห่งชาตินครศรีธรรมราช	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
108	หอสมุดแห่งชาติกาญจนาภิเษก สงขลา	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4				
109	หอสมุดแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติฯ สงขลา	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
110	สำนักช่างสิบหมู่	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
111	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ร้อยเอ็ด	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
112	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติไคลา	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
113	กรมศิลปากร	4	4	3	3	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3				
114	เงินทุนหมุนเวียนการคลัง	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
115	กองทุนส่งเสริมงานจดหมายเหตุ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
รวมจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ		115	115	115	115	115	115	115	115	115	115	115	115	115	115	115	115	115				
คะแนนเฉลี่ย		4.64	4.63	4.60	4.54	4.64	4.64	4.68	4.68	4.69	4.70	4.75	4.71	4.69	4.75	4.71	4.72	4.71				

