



หลักเกณฑ์และแนวทางที่เกี่ยวข้องกับ
การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากร

คำนำ

กรมศิลปากร ได้รวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำเอกสารฉบับนี้ขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากร ซึ่งเอกสารฉบับนี้มีข้อมูลแนวทางการดำเนินงานเป็นไปตามแนวทางของรัฐบาลและหน่วยงานกลางต่าง ๆ เช่น สำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ป.ป.ช.

กรมศิลปากร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ในการสร้างความรู้ความเข้าใจ และเป็นแนวทางสำหรับดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรกรมศิลปากร

กรมศิลปากร

มกราคม ๒๕๖๖

การลงโทษข้าราชการ
ผู้กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง

ด่วน

ที่ น.ว. ๑๒๕/๒๕๐๓

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๕ ตุลาคม ๒๕๐๓

เรื่อง การลงโทษข้าราชการผู้กระทำผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด และกระทรวงทบวงกรม

ด้วยเลขาธิการ ก.พ.รายงานว่ามีกระทรวงทบวงกรมต่างๆ สั่งให้ข้าราชการพลเรือนที่กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญ โดยอ้างเหตุผลว่ปราณีหลายราย ซึ่ง ก.พ.พิจารณาแล้วเห็นว่าไม่เป็นการเหมาะสม ๒ เรื่อง คือ

๑. กระทำผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ผู้บังคับบัญชาสั่งให้ออกจากราชการตามความในมาตรา ๙๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๔๙๗ เพื่อรับบำเหน็จบำนาญ

๒. กระทำผิดฐานละทิ้งหน้าที่ราชการเกินกว่า ๑๕ วัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ผู้บังคับบัญชาสั่งให้ออกจากราชการตามความในมาตรา ๙๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๔๙๗ เพื่อรับบำเหน็จบำนาญ

ก.พ.เห็นว่าความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ หรือละทิ้งหน้าที่ราชการไปเลยเกินกว่า ๑๕ วัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร เป็นความผิดร้ายแรงซึ่งควรไล่ออกจากราชการ จะปราณีลดหย่อนผ่อนโทษลงได้ก็เพียงปลดออกจากราชการ การนำเงินที่ทุจริตยกออกไปแล้วมาคืนก็ดี การที่เป็นผู้ไม่เคยกระทำผิดมาก่อนก็ดี หรือมีเหตุอันควรปราณีอื่นใด ไม่เป็นเหตุเพียงพอที่จะลดหย่อนผ่อนโทษลงเป็นให้ออกจากราชการได้ ก.พ.จึงขอให้ท่านนายกรัฐมนตรีพิจารณา และสมควรนำเสนอคณะรัฐมนตรีมีมติให้กระทรวงทบวงกรมต่างๆ ถือเป็นหลักปฏิบัติต่อไป

คณะรัฐมนตรีให้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๐๓ ลงมติเห็นชอบด้วยตามที่ ก.พ.เสนอ และให้ถือเป็นหลักปฏิบัติต่อไป

จึงขอเรียนมาเพื่อจักได้ถือเป็นหลักปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

ลงชื่อ

มัญญ บริสุทธิ์

(นายมัญญ บริสุทธิ์)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองกลาง

ที่ ๑ /๒๕๕๙ (ว ๑)



คณะกรรมการข้าราชการฝ่ายรัฐสภา
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ถนนอุทองใน ดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๙ มกราคม ๒๕๕๙

เรื่อง การปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง การพิจารณาการกระทำผิดวินัยของข้าราชการ

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๑๙๗

ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ด้วยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีหนังสือแจ้งมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง การปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง การพิจารณาการกระทำผิดวินัยของข้าราชการ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เห็นชอบให้ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง การพิจารณาการกระทำผิดวินัยของข้าราชการ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๒ ที่กำหนดให้ส่วนราชการและคณะกรรมการข้าราชการประเภทต่างๆ ถือปฏิบัติว่า ในกรณีข้าราชการกระทำผิดวินัยโดยปลอมลายมือชื่อข้าราชการด้วยกัน ไปหาประโยชน์ ให้ถือเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงและลงโทษอย่างน้อยให้ออกจากราชการ ซึ่งไม่สอดคล้องกับระดับโทษที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยเห็นชอบให้ปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็น "ให้ส่วนราชการและคณะกรรมการข้าราชการตามกฎหมายต่าง ๆ ถือปฏิบัติว่า ในกรณีข้าราชการกระทำผิดวินัยโดยปลอมลายมือชื่อของผู้อื่นไปหาประโยชน์ให้ถือเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและลงโทษอย่างน้อยปลดออกจากราชการ"

ในคราวประชุม ก.ร. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๘ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้นำมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวมาใช้บังคับกับส่วนราชการสังกัดรัฐสภาโดยอนุโลม

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิฑูร พุ่มหิรัญ)

เลขานุการ ก.ร.

สำนักงานเลขาธิการ ก.ร.

กลุ่มงานพัฒนากฎ ระเบียบ

โทร. ๐ ๒๓๕๗ ๓๑๐๐ ต่อ ๓๑๖๘

โทรสาร ๐ ๒๓๕๗ ๓๑๙๒

ที่ ๑ /๒๕๕๙ (ว ๑)



คณะกรรมการข้าราชการฝ่ายรัฐสภา
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ถนนอุทองใน ดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๙ มกราคม ๒๕๕๙

เรื่อง การปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง การพิจารณาการกระทำผิดวินัยของข้าราชการ

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๑๙๗
ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ด้วยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีหนังสือแจ้งมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง การปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง การพิจารณาการกระทำผิดวินัยของข้าราชการ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เห็นชอบให้ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง การพิจารณาการกระทำผิดวินัยของข้าราชการ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๒ ที่กำหนดให้ส่วนราชการและคณะกรรมการข้าราชการประเภทต่างๆ ถือปฏิบัติว่า ในกรณีข้าราชการกระทำผิดวินัยโดยปลอมลายมือชื่อข้าราชการด้วยกัน ไปหาประโยชน์ ให้ถือเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงและลงโทษอย่างน้อยให้ออกจากราชการ ซึ่งไม่สอดคล้องกับระดับโทษที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยเห็นชอบให้ปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็น "ให้ส่วนราชการและคณะกรรมการข้าราชการตามกฎหมายต่าง ๆ ถือปฏิบัติว่า ในกรณีข้าราชการกระทำผิดวินัยโดยปลอมลายมือชื่อของผู้อื่นไปหาประโยชน์ให้ถือเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและลงโทษอย่างน้อยปลดออกจากราชการ"

ในคราวประชุม ก.ร. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ที่ประชุม
มีมติเห็นชอบให้นำมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวมาใช้บังคับกับส่วนราชการสังกัดรัฐสภาโดยอนุโลม

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิฑูร พุ่มหิรัญ)

เลขาธิการ ก.ร.

สำนักงานเลขาธิการ ก.ร.

กลุ่มงานพัฒนากฎ ระเบียบ

โทร. ๐ ๒๓๕๗ ๓๑๐๐ ต่อ ๓๑๖๘

โทรสาร ๐ ๒๓๕๗ ๓๑๙๒

3056 2568
16.00

.....
.....
.....

ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๑๙๗

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

เรื่อง การปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีเรื่อง การพิจารณาการกระทำผิดวินัยของข้าราชการ

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๓/ว ๒๒ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๒
๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๘๙ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘

ตามที่ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๒


เรื่อง การพิจารณาการกระทำผิดวินัยของข้าราชการ ซึ่งกำหนดให้ส่วนราชการและคณะกรรมการ
ข้าราชการตามกฎหมายต่าง ๆ ถือปฏิบัติว่า ในกรณีข้าราชการกระทำผิดวินัยโดยปลอมลายมือชื่อของ
ผู้อื่นไปหาประโยชน์ ให้ถือเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และลงโทษอย่างน้อยให้ออกจากราชการ
และต่อมาสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ขอให้กระทรวง กรม ตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่ล้ำสมัย
ไม่สอดคล้องกับกฎหมายและสมควรยกเลิกหรือปรับปรุงแก้ไข ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น
(ดูรายละเอียดได้ที่ www.cabinet.thaigov.go.th)

กระทรวงศึกษาธิการแจ้งว่า เห็นควรยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว เนื่องจาก
การกำหนดระดับการลงโทษไม่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน
พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติดังกล่าว
มาตรา ๑๐๐ ได้กำหนดโทษทางวินัยไว้ ๕ สถาน คือ ภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ลดขั้นเงินเดือน
ปลดออก และไล่ออก ประกอบกับมาตรา ๑๐๔ กำหนดให้มีการลงโทษผู้กระทำความผิดวินัยอย่าง
ร้ายแรง คือ ปลดออก หรือไล่ออก ตามความร้ายแรงแห่งกรณี และถ้ามีเหตุอันควรลดหย่อน
จะนำมาประกอบการพิจารณาลดโทษได้ แต่ห้ามมิให้ลดโทษลงต่ำกว่าปลดออก ดังนั้น จึงควรปรับปรุง
มติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็น “ให้ส่วนราชการและคณะกรรมการข้าราชการตามกฎหมาย
ต่าง ๆ ถือปฏิบัติว่า ในกรณีข้าราชการกระทำผิดวินัยโดยปลอมลายมือชื่อของผู้อื่นไปหาประโยชน์ ให้ถือ
เป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและลงโทษอย่างน้อยปลดออกจากราชการ” ซึ่งสำนักงาน ก.พ. พิจารณา
แล้วเห็นชอบด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เห็นชอบตามที่สำนักเลขาธิการ
คณะรัฐมนตรีเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ


(นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักบริหารงานสารสนเทศ

โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๗๑๙๔ โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๕๖

ที่ นร ๐๕๐๕/๖ ๕๕

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง การตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่ไม่จำเป็นและขัดกฎหมาย

เรียน กระทรวง กรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่ไม่จำเป็นและขัดกฎหมาย

ด้วยคณะรัฐมนตรีมีมติ (๘ มีนาคม ๒๕๕๘) (ให้) ขอขานตามที่นายกรัฐมนตรีเสนอว่า
ในการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาตัดสินใจ
และลงมติในเรื่องต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก ซึ่งมติคณะรัฐมนตรีบางเรื่องอาจซ้ำซ้อน ลำตัวยับ ไม่มีความ
จำเป็นแล้วสำหรับสถานการณ์ปัจจุบัน มีสาระไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและกฎหมาย
ปัจจุบัน ตลอดจนพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ด้วย
จึงขอให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีรับไปดำเนินการตรวจสอบเพื่อประมวล ปรับปรุง และขอยกเลิก
มติคณะรัฐมนตรีที่ไม่จำเป็น และขัดกับรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย แล้วนำเสนอคณะรัฐมนตรีโดยเร็ว
ต่อไป

ในการนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจึงขอความร่วมมือตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรี
ในส่วนที่เกี่ยวข้องที่มีลักษณะดังกล่าวข้างต้นว่า มีมติคณะรัฐมนตรีใดในควมร้ายผิดขลบกกระทรวง กรม
ที่สมควรยกเลิก หรือปรับปรุงอย่างไร หรือไม่ เพราะเหตุใด โดยบันทึกข้อมูลลงในแบบตรวจสอบมติ
คณะรัฐมนตรีที่ไม่จำเป็นและขัดกฎหมาย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้ แล้วแจ้งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทราบภายในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ ด้วย เพื่อที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจะได้ดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการต่อไปได้ว่จะขอขอบคุณ

ขอแสดงความนับถือ



(นายบรรศักดิ์ อุวรรณโณ)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักบริหารงานสารสาเหต
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๑๕๕๖
โทรสาร ๐ ๒๒๘๖ ๑๕๕๖

แบบตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่ไม่จำเป็นและขัดกฎหมาย

ชื่อส่วนราชการ

ลำดับ	ชื่อเรื่อง	วันที่มีมติ	ขอลงเลิก	ขอปรับปรุง	ข้อความที่ปรับปรุงใหม่	เหตุผล
ตัวอย่าง						
0	สิทธิพิเศษขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย	26 กันยายน 2546	✓			ขัดรัฐธรรมนูญตาม มาตรา 30 และมาตรา 335 (2)
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						

ที่ แร ๐๒๐๓/ว๒๒

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

32
1/23

๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๒

เรื่อง การพิจารณาการกระทำผิดวินัยของข้าราชการ

เรียน กระทรวง ทบวง กรม

ด้วยคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.ท.) ได้เสนอ
เรื่อง ข้าราชการอุทธรณ์คำสั่ง กรณีที่ อ.ก.พ.จังหวัด สงขลา ให้ออกจากราชการ
ฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง เนื่องจากได้ปลอมลายมือชื่อข้าราชการด้วยกัน
ไปหาประโยชน์ ไปเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาวินิจฉัย ตามมาตรา ๑๐๔ แห่ง
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๔ แก้ไขเพิ่มเติมโดย
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๒๒

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๒ ลงมติ
ให้ส่วนราชการและคณะกรรมการข้าราชการตามกฎหมายต่าง ๆ ถือปฏิบัติว่า
ในกรณีข้าราชการกระทำผิดวินัย โดยปลอมลายมือชื่อของผู้อื่นในทำนองนี้ ให้ถือเป็น
ความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และลงโทษอย่างนอกรอบออกจากราชการ

จึงเรียนอันขึ้นมา และขอได้โปรดแจ้งให้ส่วนราชการในสังกัดทราบ
และถือปฏิบัติต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

✓

(นายอนันต์ อนันตกุล)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

22 ก.พ. 2532

กองนิติธรรม

โทร. ๒๖๒๔๑๕๐

รองเลขาฯ 22/กพ32
พร.อกร. 21/21/32
พร.อช. 21/21/32
พร.อ. 21/21/32
พร.อ. 21/21/32
พร.อ. 21/21/32

แนวทางในการพิจารณาความผิด
ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ

ที่ นร 0611/ว 2

สำนักงาน ก.พ.

ถนนพิษณุโลก กท 10300

30 มกราคม 2528

เรื่อง แนวทางในการพิจารณาความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ

เรียน (เวียนกระทรวง ทบวง กรม)

ด้วยสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีแจ้งว่า รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายมีชัย ฤชุพันธุ์) ซึ่งเป็นผู้สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวกับการพิจารณาโทษทางวินัยได้ให้ความเห็นว่าความหมายของคำว่า ทุจริตต่อหน้าที่ราชการในปัจจุบันนี้มีลักษณะการกระทำผิดกว้างขวางขึ้นกว่าแต่เดิมมากจึงขอให้สำนักงาน ก.พ.ศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับโทษในเรื่องการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และเสนอแนะเพื่อพิจารณาว่าสมควรจะทบทวนมติคณะรัฐมนตรีให้เป็นการเหมาะสมขึ้นเพียงใด หรือไม่

สำนักงาน ก.พ.ได้ศึกษาวิเคราะห์เรื่องดังกล่าวแล้วเห็นโดยสรุปว่ามติคณะรัฐมนตรีตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ 125/2503 ลงวันที่ 5 ตุลาคม 2503 ที่กำหนดให้ลงโทษผู้ทุจริตต่อหน้าที่ราชการถึงไล่ออกจากราชการ จะปรานีลดหย่อนลงได้ก็เพียงปลดออกจากราชการนั้น เป็นมติที่แสดงให้เห็นถึงนโยบายของรัฐบาลที่จะป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการอย่างจริงจัง ซึ่งถือได้ว่าเป็นมติที่ยังมีความเหมาะสมและจำเป็นที่จะคงไว้ใช้โดยที่ยังมีต้องแก้ไขปรับปรุงแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม การที่จะส่งลงโทษข้าราชการสถานหนักถึงขั้นไล่ออกหรือปลดออกจากราชการในกรณีนี้ นั้น จะต้องมียุทธศาสตร์หลักฐานชัดเจนพอสมควรว่าผู้กระทำผิดมีเจตนาทุจริตหรือเจตนาทุจริตต่อหน้าที่ราชการด้วย สำนักงาน ก.พ. จึงได้เสนอความเห็นดังกล่าวข้างต้นต่อรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายมีชัย ฤชุพันธุ์) ซึ่งรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีได้พิจารณาแล้วเห็นชอบด้วย และได้สั่งการให้สำนักงาน ก.พ.แจ้งแนวทางปฏิบัติในการพิจารณาเรื่องนี้ให้ส่วนราชการต่าง ๆ ทราบ เพื่อให้การพิจารณาความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการเป็นไปอย่างมีเหตุผลในทิศทางเดียวกัน ซึ่งจะสามารถให้ความยุติธรรมแก่ผู้ถูกกล่าวหา และสร้างความเป็นธรรมให้กับทั้งราชการและตัวข้าราชการเองด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดถือเป็นหลักปฏิบัติต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้จังหวัดและกรมต่าง ๆ ทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) โสรัจ สุจริตกุล

(นายโสรัจ สุจริตกุล)

เลขาธิการ ก.พ.

กองวินัย

โทร. 2819451

การลงโทษข้าราชการผู้กระทำผิดวินัย
อย่างร้ายแรงบางกรณี

ที่ นร 0205/ว. 234

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300

24 ธันวาคม 2536

เรื่อง ขอรื้อบปรุงมตคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการลงโทษข้าราชการผู้กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง
บางกรณี

เรียน (เวียน กระทรวง ทบวง กรม)

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ค่วน ที่ นว 125/2503 ลงวันที่ 5 ตุลาคม
2503

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ปกปิด ที่ นร 0709.2/ป 1044
ลงวันที่ 29 พฤศจิกายน 2536

ตามที่ได้ยื่นข้อมตคณะรัฐมนตรีเรื่อง การลงโทษข้าราชการผู้กระทำผิดทางวินัย
อย่างร้ายแรงมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ก.พ. ได้เสนอขอรื้อบปรุงมตคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 ตุลาคม
2503 เกี่ยวกับการลงโทษข้าราชการผู้กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงบางกรณี มาเพื่อคณะรัฐมนตรี
พิจารณาความละเอียดปรากฎตามสำเนาหนังสือที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

คณะรัฐมนตรีได้ลงมติเมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2536 อนุมัติตามที่สำนักงาน ก.
พ. เสนอดังนี้

1. ให้รื้อบปรุงมตคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2503 เกี่ยวกับการลงโทษ
ข้าราชการผู้กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงบางกรณี ดังนี้

1.1 รื้อบปรุงถ้อยคำเพื่อให้เกิดความชัดเจนจากความว่า “ละทิ้งหน้าที่
ราชการไปเลยเกินกว่า 15 วัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร” เป็น “ละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อ
ในคราวเดียวกัน เป็นเวลาเกินกว่า 15 วัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร และไม่กลับมาปฏิบัติ
ราชการอีกเลย”

1.2 การลงโทษผู้กระทำผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ หรือละทิ้งหน้าที่ราชการตามข้อ 1.1 เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งควรลงโทษเป็นไล่ออกจากราชการ การนำเงินที่ทุจริตไปแล้วมาคืนหรือมีเหตุอันควรปรานีอื่นใดไม่เป็นเหตุผลหย่อนโทษลงเป็นปลดออกจากราชการ

2. สำหรับการลงโทษผู้กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงใน 2 ฐานความผิดดังกล่าว ตามมาตรา 67 วรรคสาม และมาตรา 75 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2518 หรือตามกฎหมายระเบียบข้าราชการพลเรือนที่ใช้บังคับอยู่ก่อนหน้านั้น พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 มีบทเฉพาะกาลมาตรา 138 ให้ลงโทษตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนที่ใช้อยู่ขณะกระทำผิด ก็ให้ถือปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2503 ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดแจ้งให้ส่วนราชการในสังกัดทราบ และถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

วิษณุ เครืองาม

(นายวิษณุ เครืองาม)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองประมวลและติดตามผลมติคณะรัฐมนตรี

โทร. 2827193 โทรสาร 2824045

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
เกี่ยวกับการนำรถยนต์ส่วนบุคคล
ไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่ง

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๑๗



สำนักงาน ก.พ.ร.
รับที่ (क्रम.) 00046
วันที่ 11 ม.ค. 2562
เลข.....

สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๑ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกี่ยวกับการนำรถยนต์ส่วนบุคคลไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่ง
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช ๐๐๐๓/๐๓๓๔ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
๒. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๔/๔๙๒
ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๑

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอเรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกี่ยวกับการนำรถยนต์ส่วนบุคคลไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่ง ไปเพื่อดำเนินการ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็นไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วยความละเอียดปราณีตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ รับทราบตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอและมอบหมายให้กระทรวงการคลัง กระทรวงมหาดไทย และสำนักงาน ก.พ.ร. รับไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การใช้รถยนต์ส่วนบุคคลของรัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์การมหาชนเป็นไปตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในเรื่องนี้อย่างโดยให้รับความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไปประกอบการพิจารณาดำเนินการด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิระวิลาส)

เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

กองพัฒนาศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๑๖๕๓ (จุลกลีบ), ๑๕๒๒ (เฉลิมขวัญ)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖

www.soc.go.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ spt55@soc.go.th



ที่ ปช ๐๐๐๓/๐พ.พ.๕

สำนักงาน ป.ป.ช.
ถนนนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

พ/ พศจิกายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกี่ยวกับการนำรถยนต์ส่วนบุคคลไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่ง
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช ๐๐๐๓/๐๐๕๔ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙
 ๒. สำเนาหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนมาก ที่ นร ๐๑๐๖/๕๒๘ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๐
 ๓. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
 ๔. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการใช้และรักษารถยนต์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับเรื่องกล่าวหาร้องเรียนว่า ข้าราชการบางหน่วยงาน ซึ่งมีได้ดำรงตำแหน่งที่ราชการจัดรถประจำตำแหน่งให้ ได้นำรถยนต์ส่วนบุคคลไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่ง และเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิงจากทางราชการ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การกระทำดังกล่าว ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการเป็นจำนวนมาก สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้มีหนังสือ ที่ ปช ๐๐๐๓/๐๐๕๔ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ แจ้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการใช้รถส่วนบุคคลเสมือนรถประจำตำแหน่งไปยังสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะผู้รักษาการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้กำกับดูแล ควบคุม และตรวจสอบ ว่าข้าราชการผู้ใดที่มีได้ดำรงตำแหน่ง ที่มีรถประจำตำแหน่ง จะนำรถส่วนบุคคลไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่งมิได้ ข้าราชการผู้ใดกระทำการดังกล่าว ให้ถือว่ามีความผิดวินัยร้ายแรงด้วย(สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑)

ต่อมา สำนักนายกรัฐมนตรี มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ นร ๐๑๐๖/๕๒๘ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๐ เรื่อง ข้อสังเกตเกี่ยวกับการนำรถยนต์ส่วนบุคคลไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่ง แจ้งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑. สำนักนายกรัฐมนตรีได้นำข้อสังเกตฯ ดังกล่าวเสนอคณะกรรมการรถราชการพิจารณา และที่ประชุมฯ มีมติมอบหมายให้สำนักนายกรัฐมนตรีรับไปพิจารณาแจ้งเวียนชักซ้อมความเข้าใจแนวทางปฏิบัติ เกี่ยวกับการนำรถส่วนบุคคลไปใช้ในลักษณะที่มีใช้เป็นการใช้เพื่อส่วนรวมของส่วนราชการ หรือมิใช่เพื่อประโยชน์ของทางราชการ รวมทั้งการนำรถส่วนบุคคลไปใช้เสมือนรถประจำตำแหน่ง ตลอดจนการเก็บรักษารถส่วนบุคคลไว้ที่อื่นเป็นการชั่วคราวหรือเป็นครั้งคราว ซึ่งอาจเปิดช่องให้มีการกระทำ อันเป็นการฝ่าฝืนหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการใช้รถราชการและการเก็บรักษารถราชการตามที่กำหนดไว้ในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พร้อมทั้งแนบข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามหนังสือที่อ้างถึงไปให้ส่วนราชการต่าง ๆ ที่อยู่บังคับบัญชา ทราบ และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดแล้ว

๒. เนื่องจากระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ใช้บังคับแก่ส่วนราชการระดับกระทรวง ทบวง กรม สำนักงาน หรือหน่วยงานอื่นใดของรัฐ ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค หรือในต่างประเทศ แต่ไม่รวมถึงรัฐวิสาหกิจ หน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการ

/ส่วนท้องถิ่น...

ส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นซึ่งมีกฎหมายบัญญัติให้มีฐานะเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่น กรณีจึงอาจมี รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่น ซึ่งมี กฎหมายบัญญัติให้มีฐานะเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่นโดยทั่วไป ซึ่งมีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ เกี่ยวกับบรรดาการกำหนดขึ้นใช้บังคับเองเป็นการเฉพาะ ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. จึงอาจพิจารณา แจ้งข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังกล่าว ไปให้รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบ บริหารราชการส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นซึ่งมีกฎหมายบัญญัติให้มีฐานะเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่น ดังกล่าวเพื่อทราบต่อไปด้วย (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒)

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๐๖ - ๗๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ ได้พิจารณากรณีการนำรถยนต์ส่วนบุคคลไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตนของรัฐวิสาหกิจ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์การมหาชน และเห็นว่าระเบียบการใช้รถของรัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชนมีความหลากหลาย และมีรายละเอียดแตกต่างกัน ประกอบกับเมื่อศึกษาเปรียบเทียบระหว่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กับระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการใช้และรักษา รถยนต์ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ พบว่าระเบียบฯ กฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ มีเนื้อหา ที่คล้ายคลึงกัน ยกเว้นการกำหนดบทลงโทษ ซึ่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีมีการระบุไว้อย่างชัดเจนว่า “ผู้ใด กระทำการโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่อ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบนี้ หรือกระทำการโดยมีเจตนาทุจริต หรือ ปราศจากอำนาจหรือนอกเหนืออำนาจหน้าที่ ถือว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบ ข้าราชการพลเรือนที่ใช้บังคับอยู่ในขณะนั้น หรือตามกฎหมายเฉพาะของส่วนราชการนั้น” ขณะที่ระเบียบ กระทรวงมหาดไทยฯ ไม่มีการบัญญัติบทลงโทษไว้แต่อย่างใด (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ และ ๔)

ดังนั้น เพื่อให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่งตระหนักถึงปัญหาของการนำรถยนต์ส่วนบุคคลของรัฐ ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน และลดจำนวนการร้องเรียนเรื่องการนำรถยนต์ส่วนบุคคลไปใช้เสมือนเป็น รถประจำตำแหน่ง และเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิงจากทางราชการ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงอาศัยอำนาจ ตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ แจ้งข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกี่ยวกับการใช้รถส่วนบุคคลเสมือนรถประจำตำแหน่ง ไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อให้คณะรัฐมนตรีสั่งการให้รัฐวิสาหกิจ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์การมหาชน ปฏิบัติตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังกล่าว โดยเคร่งครัดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจเอก



(วัชรพล ประสารราชกิจ)

ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักมาตรการป้องกันการทุจริต
โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐ ต่อ ๕๘๐๘
โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๗๐๖
www.nacc.go.th

จึงรองเลขาธิการ กต.อ.



(นางสาวทิพวรรณ เกล็ดพุกขกุล)
ตำแหน่งงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ

คําวนที่สุต

ที่ นร ๐๕๐๔/๔๕๒



สำนักงนคณกรรมกรภษฏีก
๑ ถนนพระอหิตย เขตพระนคร
กรงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อสั่งเกตของคณกรรมกร ป.ป.ช. เกี่ยวกับการนำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่ง

เรียน เลขาธิการคณรัฐมนตรี

อ้างอิง หนังสือสำนักเลขาธิการคณรัฐมนตรี คําวนที่สุต ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๖๒๓๑
ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณรัฐมนตรีขอให้สำนักงนคณกรรมกรภษฏีกเสนอความเห็นเกี่ยวกับข้อสั่งเกตของคณกรรมกร ป.ป.ช. เกี่ยวกับการนำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่งตามที่สำนักงน ป.ป.ช. เสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณรัฐมนตรี ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงนคณกรรมกรภษฏีกพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อสั่งเกตของคณกรรมกร ป.ป.ช. ที่เสนอให้คณรัฐมนตรีสั่งการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชนปฏิบัติตามข้อสั่งเกตของคณกรรมกร ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการกำกับดูแล ควบคุม และตรวจสอบมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีได้ดำรงตำแหน่งที่มีรถประจำตำแหน่งนำรถส่วนกลางไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่ง และหากเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดกระทำการดังกล่าวให้ถือว่ามีความผิดวินัยร้ายแรง นั้น เป็นไปตามหน้าที่และอำนาจของคณกรรมกร ป.ป.ช. ตามมาตรา ๓๒ (๑) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนั้น คณรัฐมนตรีจึงสามารถรับทราบข้อสั่งเกตของคณกรรมกร ป.ป.ช. ดังกล่าวได้นอกจากนี้ คณรัฐมนตรีอาจพิจารณาสั่งการให้กระทรวงต่าง ๆ ที่มีหน้าที่และอำนาจในการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชนดำเนินการกำกับดูแลให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชนควบคุมและตรวจสอบมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีได้ดำรงตำแหน่งที่มีรถประจำตำแหน่งนำรถส่วนกลางไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่งได้ตามความเหมาะสมต่อไป สำหรับข้อสั่งเกตที่ว่า หากเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดนำรถส่วนกลางไปใช้เสมือน

เป็นรถประจำตำแหน่งให้ถือว่ามีความผิดวินัยร้ายแรง นั้น สมควรให้เป็นดุลพินิจของหน่วยงาน
แต่ละแห่งในการพิจารณาปรับปรุงระเบียบว่าด้วยการใช้รถยนต์ที่อยู่ในความรับผิดชอบของตนต่อไป
โดยให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการลงโทษทางวินัยของหน่วยงานนั้นด้วย
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวจรรวณ เฮงตระกูล)

รองเลขาธิการฯ รักษาราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน
ฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง
โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๓๐๐ (นางสาวศรีรัตน์ฯ)
โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๕๑๙๔
www.krisdika.go.th
www.lawreform.go.th

สำเนาถูกต้อง

๕ ๕

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๕ ม.๓ ๒๒

ข้อกำหนดทางวินัยตามพระราชบัญญัติ
ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

ข้อกำหนดทางวินัยตามพระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

ข้อกำหนดวินัย

มาตรา ๘๐ ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องรักษาวินัยโดยกระทำการหรือไม่กระทำการตามที่บัญญัติไว้ในหมวดนี้โดยเคร่งครัดอยู่เสมอ

ข้าราชการพลเรือนสามัญปฏิบัติราชการในต่างประเทศนอกจากต้องรักษาวินัยตามที่บัญญัติไว้ในหมวดนี้แล้ว ต้องรักษาวินัยโดยกระทำการหรือไม่กระทำการตามที่กำหนดในกฎ ก.พ. ด้วย

ข้อควรปฏิบัติ

มาตรา ๘๑ ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องสนับสนุนการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขด้วยความบริสุทธิ์ใจ

มาตรา ๘๒ ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องกระทำการอันเป็นข้อปฏิบัติดังต่อไปนี้

- (๑) ต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และเที่ยงธรรม
- (๒) ต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล และปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ
- (๓) ต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการด้วยความตั้งใจอุทิศเอาใจใส่ และรักษาประโยชน์ของทางราชการ
- (๔) ต้องปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการโดยชอบด้วยกฎหมายและระเบียบของทางราชการ โดยไม่ขัดขึ้นหรือหลีกเลี่ยง แต่ถ้าเห็นว่าการปฏิบัติตามคำสั่งนั้นจะทำให้เสียหายแก่ราชการ หรือจะเป็นการไม่รักษาประโยชน์ของทางราชการจะต้องเสนอความเห็นเป็นหนังสือทันทีเพื่อให้ผู้บังคับบัญชาทบทวนคำสั่งนั้น และเมื่อได้เสนอความเห็นแล้ว ถ้าผู้บังคับบัญชายืนยันให้ปฏิบัติตามคำสั่งเดิม ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาต้องปฏิบัติตาม
- (๕) ต้องอุทิศเวลาของตนให้แก่ราชการ จะละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการมิได้
- (๖) ต้องรักษาความลับของทางราชการ
- (๗) ต้องสุภาพเรียบร้อย รักษาความสามัคคีและต้องช่วยเหลือกันในการปฏิบัติราชการระหว่างข้าราชการด้วยกันและผู้ร่วมปฏิบัติราชการ
- (๘) ต้องต้อนรับ ให้ความสะดวก ให้ความเป็นธรรม และให้การสงเคราะห์แก่ประชาชนผู้ติดต่อราชการเกี่ยวกับหน้าที่ของตน
- (๙) ต้องวางตนเป็นกลางทางการเมืองในการปฏิบัติหน้าที่ราชการและในการปฏิบัติภารกิจอื่นที่เกี่ยวข้องกับประชาชน กับจะต้องปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการว่าด้วยมารยาททางการเมืองของข้าราชการด้วย
- (๑๐) ต้องรักษาชื่อเสียงของตน และรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย
- (๑๑) กระทำการอื่นใดตามที่กำหนดในกฎ ก.พ.

ข้อห้ามปฏิบัติ

มาตรา ๘๓ ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องไม่กระทำการใดอันเป็นข้อห้าม ดังต่อไปนี้

(๑) ต้องไม่รายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา การรายงานโดยปกปิดข้อความซึ่งควรต้องแจ้งถือว่าเป็นการรายงานเท็จด้วย

(๒) ต้องไม่ปฏิบัติราชการอันเป็นการกระทำการข้ามผู้บังคับบัญชาเหนือตน เว้นแต่ผู้บังคับบัญชาเหนือตนขึ้นไปเป็นผู้สั่งให้กระทำหรือได้รับอนุญาตเป็นพิเศษชั่วคราว

(๓) ต้องไม่อาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนหาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น

(๔) ต้องไม่ประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ

(๕) ต้องไม่กระทำการหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการหาผลประโยชน์อันอาจทำให้เสียความเที่ยงธรรมหรือเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน

(๖) ต้องไม่เป็นการกรรมการผู้จัดการ หรือผู้จัดการ หรือดำรงตำแหน่งอื่นใดที่มีลักษณะงานคล้ายคลึงกันนั้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัท

(๗) ต้องไม่กระทำการอย่างใดที่เป็นการก่อกวน กดขี่ หรือข่มเหงกันในการปฏิบัติราชการ

(๘) ต้องไม่กระทำการอันเป็นการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศตามที่กำหนดในกฎ ก.พ.

(๙) ต้องไม่ดูหมิ่น เหยียดหยาม กดขี่ หรือข่มเหงประชาชนผู้ติดต่อราชการ

(๑๐) ไม่กระทำการอื่นใดตามที่กำหนดในกฎ ก.พ.

ความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

มาตรา ๘๕ การกระทำผิดวินัยในลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

(๑) ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต

(๒) ละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง

(๓) ละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อในคราวเดียวกันเป็นเวลาเกินสิบห้าวันโดยไม่มีเหตุอันสมควรหรือโดยมีพฤติการณ์อันแสดงถึงความจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ

(๔) กระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง

(๕) ดูหมิ่น เหยียดหยาม กดขี่ ข่มเหง หรือทำร้ายประชาชนผู้ติดต่อราชการอย่างร้ายแรง

(๖) กระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุกหรือโทษที่หนักกว่าโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกหรือให้รับโทษที่หนักกว่าโทษจำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๗) ละเว้นการกระทำหรือกระทำการใด ๆ อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๘๒ หรือฝ่าฝืนข้อห้ามตามมาตรา ๘๓ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง

(๘) ละเว้นการกระทำหรือกระทำการใด ๆ อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๘๐ วรรคสองและมาตรา ๘๒ (๑๑) หรือฝ่าฝืนข้อห้ามตามมาตรา ๘๓ (๑๐) ที่มีกฎ ก.พ. กำหนดให้เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

โทษทางวินัย

มาตรา ๘๘ ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำผิดวินัย จะต้องได้รับโทษทางวินัย เว้นแต่มีเหตุอันควรงดโทษตามที่บัญญัติไว้ในหมวด ๗ การดำเนินการทางวินัยโทษทางวินัยมี ๕ สถาน ดังต่อไปนี้

- (๑) ภาคทัณฑ์
- (๒) ตัดเงินเดือน
- (๓) ลดเงินเดือน
- (๔) ปลดออก
- (๕) ไล่ออก

กฎ ก.พ. ว่าด้วยการสั่งให้ข้าราชการพลเรือนสามัญ
ออกจากราชการกรณีไม่สามารถปฏิบัติราชการ
ให้มีประสิทธิภาพและเปิดประสิทธิผล พ.ศ. ๒๕๕๒



ที่ นร 1012/ว 10

สำนักงาน ก.พ.

ถนนพิชญ์โลก กทม. 10300

24 มีนาคม 2552

เรื่อง กฎ ก.พ. ว่าด้วยการสั่งให้ข้าราชการพลเรือนสามัญออกจากราชการกรณีไม่สามารถปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล พ.ศ. 2552

เรียน (เวียนกระทรวง กรม และจังหวัด)

สิ่งที่ส่งมาด้วย กฎ ก.พ. ว่าด้วยการสั่งให้ข้าราชการพลเรือนสามัญออกจากราชการกรณีไม่สามารถปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล พ.ศ. 2552

ด้วย ก.พ. ได้ออกกฎ ก.พ. ว่าด้วยการสั่งให้ข้าราชการพลเรือนสามัญออกจากราชการกรณีไม่สามารถปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล พ.ศ. 2552 รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ กฎ ก.พ. ดังกล่าว ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนที่ 15 ก วันที่ 17 มีนาคม 2552 แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และถือปฏิบัติต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้กรมและจังหวัดทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายปรีชา วัชรภักย์)

เลขาธิการ ก.พ.

สำนักวิจัยและพัฒนาระบบงานบุคคล

โทร. 0 2547 1841

โทรสาร 0 2547 1868



กฎ ก.พ.

ว่าด้วยการสั่งให้ข้าราชการพลเรือนสามัญออกจากราชการ
กรณีไม่สามารถปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

พ.ศ. ๒๕๕๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๘ (๕) และมาตรา ๑๑๐ (๕) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๘ ประกอบกับมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๔๓ และมาตรา ๖๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ก.พ. โดยอนุมัติคณะรัฐมนตรีจึงออกกฎ ก.พ. ไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ กฎ ก.พ. นี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกกฎ ก.พ. ว่าด้วยการสั่งให้ข้าราชการพลเรือนสามัญออกจากราชการกรณีไม่สามารถปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล พ.ศ. ๒๕๔๗

ข้อ ๓ การสั่งให้ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทนกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลในระดับอันเป็นที่พอใจของทางราชการนั้น ให้ส่วนราชการพิจารณาจากผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญผู้นั้นเป็นหลัก และให้ส่วนราชการดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎ ก.พ. นี้

ข้อ ๔ เมื่อผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดตามมาตรา ๗๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ แล้วเห็นว่าข้าราชการผู้ใดมีผลการปฏิบัติราชการในระดับที่ต้องให้ได้รับการพัฒนาปรับปรุงตนเองก็ให้แจ้งผู้นั้นทราบเกี่ยวกับผลการประเมิน พร้อมทั้งกำหนดให้ผู้นั้นเข้ารับการพัฒนา

ปรับปรุงตนเองโดยให้ลงลายมือชื่อรับทราบไว้เป็นหลักฐาน ทั้งนี้ ในการพัฒนาปรับปรุงตนเอง ให้ผู้บังคับบัญชาจัดให้ข้าราชการผู้นั้นทำคำมั่นในการพัฒนาปรับปรุงตนเองโดยกำหนดเป้าหมายในระดับอันเป็นที่พอใจของทางราชการให้ชัดเจนเพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการครั้งต่อไป

การประเมินผลการปฏิบัติราชการและการพัฒนาปรับปรุงตนเองของข้าราชการตามวรรคหนึ่ง ให้มีระยะเวลาไม่เกินสามรอบการประเมิน

ในกรณีที่ผู้ถูกประเมินเห็นว่า การประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้บังคับบัญชามีความไม่เป็นธรรมอาจทำคำคัดค้านยื่นต่อผู้บังคับบัญชารวมไว้กับผลการประเมินเพื่อเป็นหลักฐานได้

ข้อ ๕ เมื่อผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญตามคำมั่นในการพัฒนาปรับปรุงตนเองตามข้อ ๔ แล้ว ปรากฏว่าผู้นั้นไม่ผ่านการประเมินในระดับอันเป็นที่พอใจของทางราชการตามคำมั่นในการพัฒนาปรับปรุงตนเอง ให้รายงานผลการประเมินดังกล่าวต่อผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗

เมื่อได้รับรายงานตามวรรคหนึ่ง ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ อาจดำเนินการ ดังนี้

(๑) กรณีข้าราชการผู้รับการประเมินประสงค์จะออกจากราชการ ก็ให้สั่งให้ออกจากราชการ หรือ

(๒) สั่งให้ข้าราชการผู้นั้นเข้ารับการพัฒนาปรับปรุงตนเองอีกครั้งหนึ่งโดยทำคำมั่นในการพัฒนาปรับปรุงตนเองเป็นครั้งที่สอง หรือ

(๓) สั่งให้ข้าราชการผู้นั้นออกจากราชการ

เมื่อผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ มีคำสั่งตาม (๑) หรือ (๓) แล้วแต่กรณี ให้รายงาน อ.ก.พ. กระทรวง ในกรณีที่ อ.ก.พ. กระทรวงเห็นว่าคำสั่งดังกล่าวไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสมและมีมติเป็นประการใด ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ปฏิบัติให้เป็นไปตามที่ อ.ก.พ. กระทรวงมีมติ

ข้อ ๖ เมื่อ อ.ก.พ. กระทรวงมีมติเป็นประการใดแล้ว และผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ มีคำสั่งหรือปฏิบัติตามที่ อ.ก.พ. กระทรวงมีมติแล้ว ให้แจ้งคำสั่งหรือการปฏิบัติดังกล่าวให้ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้นั้นทราบ

ข้อ ๗ ผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการตาม กฎ ก.พ. นี้ มีสิทธิอุทธรณ์ ต่อ ก.พ.ค. ภายในสามสิบวันนับแต่วันทราบหรือวันที่ถือว่าทราบคำสั่งให้ออกจากราชการตามข้อ ๕

ข้อ ๘ ในกรณีที่มีการดำเนินการเพื่อสั่งให้ข้าราชการพลเรือนสามัญออกจากราชการตาม กฎ ก.พ. ว่าด้วยการสั่งให้ข้าราชการพลเรือนสามัญออกจากราชการกรณีไม่สามารถปฏิบัติราชการให้มี ประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล พ.ศ. ๒๕๔๗ ก่อนวันที่กฎ ก.พ. นี้ใช้บังคับ การพิจารณาสั่ง ให้ข้าราชการผู้นั้นออกจากราชการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการตาม กฎ ก.พ. ฉบับดังกล่าว ต่อไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

นายกรัฐมนตรี

ประธาน ก.พ.

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้กฎ ก.พ. ฉบับนี้ คือ โดยที่มาตรา ๑๑๐ (๕) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติว่า เมื่อข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดไม่สามารถปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลในระดับอันเป็นที่พอใจของทางราชการได้ ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ สั่งให้ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้นั้นออกจากราชการ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎ ก.พ. จึงจำเป็นต้องออกกฎ ก.พ. นี้

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๖๑
สำหรับหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ชื่อหน่วยงาน : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

วัน/เดือน/ปี : ๔ ตุลาคม ๒๕๖๑

หัวข้อ: หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๒/ว ๑๐ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๒ เรื่อง กฎ ก.พ. ว่าด้วยการสั่งให้ข้าราชการพลเรือนสามัญออกจากราชการกรณีไม่สามารถปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล พ.ศ. ๒๕๕๒

รายละเอียดข้อมูล (โดยสรุปหรือเอกสารแนบ)

หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๒/ว ๑๐ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๒ เรื่อง กฎ ก.พ. ว่าด้วยการสั่งให้ข้าราชการพลเรือนสามัญออกจากราชการกรณีไม่สามารถปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล พ.ศ. ๒๕๕๒

Link ภายนอก: ไม่มี

หมายเหตุ:

ผู้รับผิดชอบการให้ข้อมูล

ผู้อนุมัติรับรอง

นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช

นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ (หัวหน้า)

วันที่ ๔ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

วันที่ ๔ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่

นายพศวีร์ วัชรบุตร

นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

วันที่ ๔ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

แนวทางการลงโทษข้าราชการพลเรือน
ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน
พ.ศ. ๒๕๓๕

แนวทางการลงโทษข้าราชการพลเรือน
ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน
พ.ศ. 2535

เรียบเรียงจากกรณีการลงโทษ ระหว่างปี พ.ศ. 2540 - พ.ศ. 2545

คำนำ

(พิมพ์ครั้งที่ 2)

เนื่องจากหนังสือแนวทางการลงโทษเล่มนี้ได้เคยพิมพ์เผยแพร่ไปยังส่วนราชการ และผู้สนใจศึกษาเกี่ยวกับการลงโทษทางวินัยเป็นครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2547 และหมดไปเป็นเวลานานแล้ว โดยที่มีส่วนราชการและข้าราชการจากทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคขอให้สำนักงาน ก.พ. จัดพิมพ์เผยแพร่เพิ่มเติมอีกครั้งหนึ่ง สำนักมาตรฐานวินัยจึงพิจารณาเห็นว่า แนวทางการลงโทษทางวินัยที่ปรากฏในเล่มนี้ยังคงสามารถใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานด้านวินัยได้ แม้ว่าปัจจุบันฐานความผิดทางวินัยตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 ได้มีการเปลี่ยนแปลงไปพอสมควร แต่ยังคงมีฐานความผิดทางวินัยตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ส่วนใหญ่ปรากฏอยู่เกือบทุกฐาน เพียงแต่อยู่คนละมาตรากันเท่านั้น ดังนั้น เนื้อหาสาระของแนวทางการลงโทษในฐานความผิดต่าง ๆ ยังคงใช้เทียบเคียงในการปฏิบัติราชการสำหรับผู้ปฏิบัติงานด้านวินัยได้เป็นอย่างดี

สำนักมาตรฐานวินัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าหนังสือแนวทางการลงโทษเล่มนี้จะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐด้านวินัยแก่ส่วนราชการและข้าราชการผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับวินัยข้าราชการพอสมควร

สำนักมาตรฐานวินัย

กรกฎาคม 2552

สารบัญ

เรื่อง

หน้า

มาตรา 82	1
• ปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยไม่ซื่อสัตย์สุจริตและเที่ยงธรรม	1
• อาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยอำนาจหน้าที่ราชการของตนหาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น	3
• ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ (ทุจริตต่อหน้าที่ราชการ)	8
มาตรา 83	41
• ไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ	41
มาตรา 84	53
• ไม่อุตสาหะ และเอาใจใส่รักษาประโยชน์ของทางราชการ	54
• ประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ	67
• ประมาทเลินเล่อเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง	74
มาตรา 85	74
• ไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรีและนโยบายของรัฐบาล	75
• จงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ หรือมติคณะรัฐมนตรี เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง	108
มาตรา 86	109
• ไม่สนใจรับทราบเหตุการณ์เคลื่อนไหวอันอาจเป็นภัยอันตราย และไม่ป้องกันภัยอันตรายซึ่งจะบังเกิดแก่ประเทศชาติจนเต็มความสามารถ	110
มาตรา 87	110
• เปิดเผยความลับของทางราชการ	110
มาตรา 88	111
• ขัดคำสั่งผู้บังคับบัญชา	112
• ขัดคำสั่งผู้บังคับบัญชา เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง	123

มาตรา 89	123
• กระทำการข่มผู้บังคับบัญชาเหนือตน	124
มาตรา 90	124
• รายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา	125
มาตรา 91	133
• ไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ และจรรยาบรรณของข้าราชการ	133
มาตรา 92	146
• ละทิ้งหน้าที่ราชการ	146
• ละทิ้งหน้าที่ราชการ เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง	155
มาตรา 93	159
• ไม่สุภาพเรียบร้อย	160
• ไม่รักษาความสามัคคี	162
• กลั่นแกล้งกัน	168
• ไม่ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	170
มาตรา 94	171
• ไม่ต้อนรับ ไม่ให้ความสะดวก ไม่ให้ความเป็นธรรม ไม่ให้การสงเคราะห์ ประชาชนผู้ติดต่อราชการ	171
• ดุหมั่น เขี้ยยดหยาม กดขี่ หรือข่มเหงประชาชนผู้ติดต่อราชการ	176
มาตรา 95	179
• การทำการหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการหาผลประโยชน์ อันอาจทำให้เสีย ความเป็นธรรม หรือเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน	179
มาตรา 96	184
• เป็นกรรมการผู้จัดการ หรือผู้จัดการในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัท	184
มาตรา 97	184
• ไม่เป็นกลางทางการเมือง	184

มาตรา 98	185
● ประพฤติชั่วไม่ร้ายแรง	186
■ ประพฤติตนไม่สมควร	186
■ กระทำการไม่เหมาะสม	191
■ ชู้สาว	197
■ ไม่รับผิดชอบต่อครอบครัว	203
■ จดทะเบียนซ้อน	205
■ อนาคต	205
■ ทำร้ายร่างกาย	208
■ บุกรุก	209
■ ทำลายทรัพย์สิน	210
■ ลักทรัพย์	210
■ ยักยอกทรัพย์สิน	211
■ ฉ้อโกง	211
■ ไม่ชำระหนี้	212
■ แจ้งความเท็จ	215
■ เสพสุรา	215
■ เล่นการพนัน	217
■ ปลอมลายมือชื่อ	218
■ ปลอมแปลงเอกสาร	219
■ อื่น ๆ	220
● ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง	221
■ ปลอมเอกสาร	221
■ การเงิน	224
■ หลอกหลวง	226
■ เบิกเงินสวัสดิการเป็นเท็จ	229
■ การสอบ	231
■ ยาเสพติด	232
■ ชู้สาว	233
■ พยายามข่มขืน	233
■ ข่มขืน	234
■ กระทำอนาจาร	234

■ ได้รับโทษจำคุก	235
■ อื่น ๆ	238
มาตรา 99	239
● ผู้บังคับบัญชาละเลยไม่ดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา	239
การออกจากราชการที่มีใช้การลงโทษทางวินัย	241
มาตรา 114	241
● ออกจากราชการเนื่องจากเจ็บป่วย	242
มาตรา 115	242
● หย่อนความสามารถ	243
● หย่อนความสามารถและประพฤติตนไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ราชการ	244
● ประพฤติตนไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ราชการ	245
● บกพร่องในหน้าที่และประพฤติตนไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ราชการ	246
มาตรา 116	246
● มีมลทินหรือมัวหมองในกรณีที่ถูกสอบสวน	247

มาตรา 82 ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและเที่ยงธรรม

ห้ามมิให้อาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยอำนาจหน้าที่ราชการของตน ไม่ว่าจะโดยทางตรง หรือโดยทางอ้อมหาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น

การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการและเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

บทบัญญัติมาตรา 82 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ดังกล่าวข้างต้น สามารถแยกองค์ประกอบความผิดได้ ดังนี้

วรรคหนึ่ง

1. มีหน้าที่ราชการ
2. ปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยไม่ซื่อสัตย์สุจริตและเที่ยงธรรม

วรรคสอง

1. มีหน้าที่ราชการ
2. อาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยอำนาจหน้าที่ราชการของตน
3. หาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น

วรรคสาม

1. มีหน้าที่ราชการ
2. ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ
3. เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้
4. มีเจตนาทุจริต

ลักษณะความผิด “ปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยไม่ซื่อสัตย์สุจริตและเที่ยงธรรม”

1. เจ้าหน้าที่บริหารงานแรงงาน 6 ได้ไปติดต่อกับเจ้าของร้านขายเครื่องอัดสำเนาให้ส่งช่างมาตรวจสอบเครื่องอัดสำเนา โดยแจ้งว่าให้ประเมินราคาค่าซ่อมให้สูง ๆ เพื่อกรมจะได้จัดสรรงบประมาณมาซื้อเครื่องใหม่ให้ช่างได้ตรวจเช็คเครื่องอัดสำเนาแล้ว ได้แจ้งให้ทราบ ว่า เครื่องอัดสำเนาไม่ได้เสีย เพียงแต่เสื่อมสภาพ เนื่องจากใช้งานมานานแล้ว แต่ได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่ผู้นี้ว่า เมื่อตรวจเช็คแล้ว ให้เสนอราคาค่าซ่อมให้สูง ๆ เพื่อกรมจะได้จัดสรรงบประมาณมาซื้อเครื่องใหม่ให้ รุ่งขึ้น เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ยกเครื่องอัดสำเนาไปจากสำนักงานไปทำความสะอาดที่บ้านพักประมาณ 2 วัน ก็ได้นำเครื่องอัดสำเนา กลับสำนักงาน ต่อมาเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ไปพบเจ้าของร้าน โดยขอให้จัดทำใบเสนอราคาค่าซ่อมเครื่องอัดสำเนา ในราคาสูง ๆ แต่เจ้าของร้านไม่มีใบเสนอราคา จึงได้ออกใบส่งของให้โดยเสนอราคาค่าซ่อมทั้งหมด 8,000 บาท ซึ่งเป็นราคาที่สูงเกินกว่าที่ต้องซ่อมจริง เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้นำใบส่งของดังกล่าวไปให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการต่อ แต่ผู้ได้บังคับบัญชามีได้ดำเนินการให้ จึงได้นำใบส่งของคืนไป และมีได้ดำเนินการใด ๆ ต่อไปอีก

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2540)

โทษ ภาคทัณฑ์

2. เจ้าพนักงานปกครอง 5 ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้มีอำนาจลงนามในใบกำกับการซื้อขายข้าวเปลือกตามโครงการยกระดับราคาข้าวเปลือกนาปี 2535 และเป็นเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงในการสำรวจทะเบียนชานา ในการดำเนินงานได้มอบหมายให้เกษตรอำเภอและเกษตรประจำตำบลสำรวจชานาที่มีข้าวเปลือกนาปีอยู่ในมือแล้วรายงานให้ทราบ ซึ่งปลัดอำเภอจะลงนามรับรองโดยไม่ได้ตรวจสอบว่า เกษตรกรดังกล่าวมีข้าวเปลือกนาปีจริงหรือไม่ และในการออกใบกำกับการซื้อขายข้าวเปลือกดังกล่าว ปลัดอำเภอได้ยอมรับว่าลายมือชื่อในใบกำกับการซื้อขายข้าวเปลือกดังกล่าวเป็นของตนจริง ซึ่งไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง โดยเกษตรกรได้ให้ถ้อยคำว่าได้ลงชื่อในใบกำกับการซื้อขาย เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2535 หากเกษตรกรไม่อยู่ก็ให้ผู้ใหญ่บ้านลงชื่อแทน และขณะที่ลงชื่อนั้นไม่มีลายมือชื่อของปลัดอำเภอ ลงนามในฐานะรักษาราชการแทนนายอำเภอ และไม่มีตราประจำตำแหน่งประทับ แม้จะมีเกษตรกรบางส่วนให้ถ้อยคำว่าได้มาขอใบกำกับการซื้อขายข้าวเปลือกนาปี และได้นำข้าวเปลือกไปขายที่บริษัท และได้รับเงินเพิ่มชดเชยเกี่ยวละ 150 บาท แต่เมื่อได้ตรวจสอบลายมือชื่อของเกษตรกรที่ปรากฏในใบกำกับการซื้อขายกับที่เกษตรกรให้ไว้กับคณะกรรมการสอบสวนปรากฏว่าไม่เหมือนกัน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคหนึ่ง และมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

3. เจ้าหน้าที่บริหารงานพาณิชย 7 ได้ให้คำแนะนำลูกจ้างชั่วคราวประจำสำนักงานการค้าภายในจังหวัด จำนวน 2 คน ว่าควรได้รับเงินค่าจ้างรายเดือนเท่า ๆ กัน เนื่องจากการปฏิบัติงานเหมือนกัน ทั้งที่ทางราชการได้จ้างบุคคลทั้งสองเป็นพนักงานจ้างเหมาปฏิบัติหน้าที่ที่แตกต่างกัน และได้รับเงินค่าจ้างไม่เท่ากัน คือ คนหนึ่งปฏิบัติหน้าที่พนักงานทำความสะอาดได้รับค่าจ้างเดือนละ 2,200 บาท และอีกคนหนึ่งปฏิบัติหน้าที่พนักงานพิมพ์ดีดได้รับค่าจ้างเดือนละ 4,700 บาท แต่ผู้นี้ได้แนะนำให้บุคคลทั้งสองนำเงินค่าจ้างรายเดือนมารวมกันแล้วแบ่งเท่า ๆ กันคนละ 3,000 บาทต่อเดือน ส่วนที่เหลือเดือนละ 900 บาทให้นำมาให้ผู้นี้เก็บรักษา เพื่อสำรองไว้จ่ายเป็นเงินค่าจ้างบุคคลทั้งสอง หากเงินงบประมาณของสำนักงานมีไม่เพียงพอ เป็นเหตุให้ผู้นี้ได้รับเงินจากบุคคลทั้งสองรวม 3 เดือน เป็นเงินทั้งสิ้น 2,700 บาท

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

4. พยาบาลวิชาชีพ 5 เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2538 ขณะปฏิบัติงานเป็นหัวหน้าเวรตึก ระหว่างเวลา 24.00-08.30 น. แพทย์เวรได้เขียนใบสั่งยาและใบ ย.ส.5 ไว้ เพื่อกรอกจำนวนยา Pethidine ซึ่งเป็นยาเสพติดประเภท 2 เพื่อฉีดให้กับผู้ป่วยตามคำสั่งของแพทย์เวร แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้กรอกจำนวนยาเพิ่มเติมจากที่แพทย์สั่ง เพื่อนำยาไปฉีดให้กับตนเอง เพื่อบรรเทาอาการปวดประจำเดือนของตนเอง

พฤติกรรมนี้เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

5. เจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดินอำเภอ ได้รับคำขอเปลี่ยน น.ส. 3 เป็น น.ส. 3 ก. จากผู้ขอ 6 ราย และเมื่อรับคำขอแล้วมิได้ดำเนินการอย่างใด ๆ ให้แก่ผู้ขอ ปล่อยให้เนิ่นนานถึง 2 ปี จนมีการร้องเรียนขึ้น จึงได้เริ่มดำเนินการให้ผู้ขอ และได้ชุดลดตกเต็มวันที่ที่มีในเอกสาร แก่ไขวันที่ที่นายอำเภอสั่งการให้มีวันที่ใกล้เคียงกับวันที่มีการร้องเรียน เพื่อให้ตนเองไม่ต้องรับผิดชอบ

พฤติกรรมนี้เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคหนึ่ง มาตรา 83 และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2541)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

ลักษณะความผิด “อาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยอำนาจหน้าที่ราชการของตนหาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น”

6. พัฒนาการจังหวัด ได้ขออนุญาตผู้บังคับบัญชาข้าราชการไปราชการ แต่กลับนำรถยนต์ไปก่อนวันขออนุญาต 1 วัน เพื่อไปหาภรรยาและครอบครัวและเกิดอุบัติเหตุรถยนต์ชนกันได้รับความเสียหาย เป็นเหตุให้ไม่ได้ใช้รถยนต์นานถึง 7 เดือน นอกจากนี้ก็ไม่รายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามนัยข้อ 19 วรรคสองของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถยนต์ราชการ พ.ศ. 2523 เพียงแต่ผู้ใต้บังคับบัญชารายงานให้กรมทราบ ว่า ผู้นี้ประสบอุบัติเหตุได้รับบาดเจ็บ และเมื่อผู้นี้หายจากบาดเจ็บแล้วก็ไม่ตรวจสอบว่า ผู้ใต้บังคับบัญชาของตนดำเนินการขาดตกบกพร่องหรือไม่ อย่างไร

พฤติกรรมนี้เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสอง และมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

7. ผู้อำนวยการ (นายแพทย์ 9) ได้ให้พนักงานขับรถยนต์ขับรถของทางราชการไปส่งที่บ้านพักในกรุงเทพฯ ในเย็นวันศุกร์ และให้มารับกลับในวันอาทิตย์ เพื่อกลับไปปฏิบัติราชการ ซึ่งเป็นการใช้รถยนต์ของทางราชการในเรื่องส่วนตัว มีใช้เพื่องานราชการ รวม 31 เที่ยว และได้ดำเนินการจัดซื้อวัสดุงานบ้านงานครัวจากห้างฯ ซึ่งมีราคาแพง เพราะเชื่อในคำโฆษณาของห้างฯ ซึ่งทั้งสองกรณีดังกล่าว เมื่อสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินทักท้วงให้ชุดใช้เงินค่าน้ำมันรถยนต์ จำนวน 13,917.70 บาท และเงินส่วนที่ซื้อวัสดุแพง จำนวน 337,043.25 บาท คืนแก่ทางราชการ เจ้าหน้าที่ผู้นี้ก็ยินยอมชดใช้คืนแก่ทางราชการแต่โดยดี

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสอง และมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

8. เจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข 6 ให้การรักษาพยาบาลแก่ผู้มารับบริการที่บนสถานีอนามัยฯ โดยนำยาส่วนตัวของตนมาใช้ร่วมกับยาของสถานีอนามัยฯ และได้เรียกเก็บเงินเป็นค่ายาส่วนตัวจากผู้มารับบริการเป็นของตนเองต่างหาก โดยไม่ออกใบเสร็จรับเงินให้

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

9. เจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน 5 สถานีอนามัยตำบล รักษาคนไข้ผู้มีบัตรสวัสดิการประชาชน ด้านการรักษาพยาบาลประเภทผู้มีรายได้น้อยบนสถานีอนามัยโดยเก็บเงินค่ายาฉีดและค่าน้ำเกลือ ซึ่งเป็นของส่วนตัวเป็นจำนวนเงิน 260 บาท และไม่ออกใบเสร็จรับเงินให้

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

10. เจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน 5 โดยได้เย็บแผลจำนวน 5 เข็ม และฉีดยา 3 เข็ม ให้ประชาชนที่ประสบอุบัติเหตุ 1 ราย แล้วเรียกเก็บเงินจำนวน 120 บาท ผู้รับบริการได้แสดงบัตรทอง 30 บาท รักษาทุกโรค แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้แจ้งว่าใช้ไม่ได้ เนื่องจากยาฉีดเป็นยาส่วนตัว และเก็บเงินไว้ใช้เป็นสวัสดิการของสถานีอนามัย วันต่อมาฉีดล้างแผลและฉีดยาอีก 2 เข็ม เรียกเก็บเงินจำนวน 100 บาท โดยไม่ออกใบเสร็จรับเงินให้ และเรียกเก็บเงินค่าปรับ 20 บาทจากอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ซึ่งขอรับยาคุมกำเนิดไปให้ภรรยา แต่ไปขออนอกเวลาราชการและไม่ไปตามนัด โดยอ้างว่าเพื่อใช้เป็นสวัสดิการของสถานีอนามัย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสอง และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

11. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 นำเครื่องสูบน้ำของโรงพยาบาลไปใช้ส่วนตัวที่บ้านพัก โดยไม่ขออนุญาตจากผู้บังคับบัญชา

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

12. เจ้าหน้าที่บริหารงานช่าง 7 นำเงินจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่ส่งมาให้ศูนย์ฯ ไปซื้อวัสดุ อุปกรณ์ และอะไหล่ จากร้านค้าซึ่งภรรยาของตนเป็นผู้ประกอบการจำนวนถึง 110 ครั้ง โดยที่ร้านนี้ มิได้เปิดจำหน่ายวัสดุ อุปกรณ์ และอะไหล่แต่อย่างใด เพียงแต่ข้าราชการผู้นี้จะซื้อมาจากร้านค้าทั่วไป และนำมาออกไปเสร็จรับเงินเป็นของร้านดังกล่าว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2542)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

13. นายช่างโยธา 6 ได้นำรถยนต์ของทางราชการ ซึ่งได้รับอนุญาตให้ใช้ในการติดตาม งานก่อสร้างแหล่งน้ำออกไปใช้นอกพื้นที่ เพื่อไปร่วมงานทอดกฐินกับญาติโดยผลการ และยินยอมให้ผู้อื่น ซึ่งมีใช้พนักงานขับรถยนต์เป็นผู้ขับรถ จนเกิดอุบัติเหตุทำให้รถยนต์ของทางราชการเสียหาย แต่ได้ชดใช้โดยนำรถยนต์ไปซ่อมให้อยู่ในสภาพที่จะใช้งานได้ดังเดิมแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสอง และมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

14. นายช่างรังวัด 7 ในฐานะหัวหน้าฝ่ายรังวัด มีหน้าที่ต้องควบคุมดูแล และรับผิดชอบ งานในฝ่ายรังวัดให้ดำเนินไปตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ แต่กลับยินยอมให้ช่างรังวัด เอกชนคัดรายชื่อเจ้าของที่ดินผู้ยื่นคำขอแบ่งกรรมสิทธิ์รวม จำนวน 25 ราย ไปดำเนินการรังวัด แบ่งกรรมสิทธิ์รวมให้แก่ราษฎร ทั้ง ๆ ที่ราษฎรมิได้แสดงความประสงค์จะให้สำนักงานรังวัดเอกชน

ดำเนินการ ข้อเท็จจริงตามทางการสอบสวนไม่ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้เข้าไปมีส่วนได้เสียหรือมีผลประโยชน์เกี่ยวข้องกับสำนักงานรังวัดเอกชนดังกล่าว หรือกระทำโดยมีเจตนาทุจริตต่อหน้าที่ราชการ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

15. นายช่างเครื่องกล 6 สำนักชลประทาน ได้สั่งให้เจ้าหน้าที่ในงานช่างกลของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา ทำการประกอบท่อพีวีซีของผู้รับเหมาติดตั้งโรงงานกรองน้ำประปาภายในโรงงานช่างกลของโครงการฯ แม้จะได้ทำนอกเวลาราชการในช่วงเวลาพักเที่ยงหรือหลังเลิกงาน และในวันหยุดราชการก็ตาม

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

16. นายช่างโยธา 7 ได้นำรถของฝ่ายก่อสร้าง ซึ่งตนเป็นผู้ควบคุม การใช้รถคันดังกล่าวไปทำธุระส่วนตัวเป็นบางครั้ง ต่อมาเมื่อได้ย้ายไปปฏิบัติราชการที่แขวงทางอีกแห่งหนึ่งได้รับมอบหมายให้ควบคุมดูแลการใช้รถยนต์โดยตัว และได้นำรถคันดังกล่าวไปใช้ส่วนตัว โดยใช้เดินทางไปเยี่ยมบ้านในระหว่างเดือนสิงหาคม 2539 ถึงเดือนกันยายน 2540 รวม 16 ครั้ง ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนความรับผิดชอบทางแพ่ง ได้คิดค่าเสียหายเป็นค่าเช่ารถและค่าน้ำมันเชื้อเพลิง เป็นเงิน 29,153.86 บาท โดยเจ้าหน้าที่ผู้นี้ยินยอมชดใช้ค่าเสียหายทางแพ่งแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสอง และมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

17. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 4 เมื่อครั้งไปปฏิบัติหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่พิสูจน์สอบสวนการทำประโยชน์เพื่อออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. 3 ก.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 ที่จังหวัดในภาคใต้ตอนล่าง โดยการออกไปรังวัดพิสูจน์สอบสวนสิทธิเพื่อออก น.ส. 3 ก. ในแต่ละครั้งจะมีผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านร่วมออกไปเพื่อระวางชี้แนวเขตในฐานะผู้ปกครองท้องที่ และเป็นผู้แปลภาษายาวีให้เนื่องจากราษฎรในท้องที่ไม่สามารถพูดและฟังภาษาไทยได้ในการนี้ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านได้รับจ้างถางหญ้าแปลงที่ดินที่จะขอออก น.ส. 3 ก. ด้วย โดยเจ้าของที่ดินจ่ายเงินให้แก่ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ประมาณ 1,500 บาทต่อแปลง จำนวนหลายราย กรณีดังกล่าวแสดงว่าเจ้าหน้าที่ผู้นี้ย่อมจะรู้หรือควรได้รู้

ถึงพฤติการณ์เกี่ยวกับการเรียกรับเงินเป็นค่าว่าจ้างหาคนในหมู่บ้านมารับจ้างถางหญ้าจากเจ้าของที่ดินที่ประสงค์จะออก น.ส. 3 ก. จึงเป็นการยอมให้ผู้อื่นอาศัยอำนาจหน้าที่ราชการของตน เพื่อแสวงหาประโยชน์โดยตรงหรือทางอ้อม

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

18. เจ้าหน้าที่การทูต 6 รับเงินและสิ่งของจากบริษัทท่องเที่ยวเป็นการตอบแทนในการอำนวยความสะดวกในการตรวจลงตราเป็นกรณีพิเศษ โดยบริษัทท่องเที่ยวต่าง ๆ ยินดีมอบเงินและสิ่งของให้เอง และเจ้าหน้าที่มิได้เรียกร้องแต่อย่างใด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2540)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

19. เจ้าหน้าที่ปกครอง 3 ได้ยินยอมให้บุคคลที่ใช้ชื่อนายนิรนาม ซึ่งเป็นผู้ต้องสงสัยว่าเป็นผู้สวมตัวทำบัตรประจำตัวประชาชน ย้ายเข้ามาอยู่ในทะเบียนบ้านของตนเอง พร้อมกับรับรองบุคคลที่ใช้ชื่อนายนิรนาม เพื่อประกอบหลักฐานในการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน แต่ทางราชการได้งดมอบบัตรประจำตัวประชาชน พร้อมกับเก็บไว้เป็นหลักฐาน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2541)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

20. เจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข 6 ได้รับรถจักรยานยนต์จากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติราชการที่สถานีอนามัย แต่นำรถไปใช้ส่วนตัว ซึ่งสาธารณสุขอำเภอได้สั่งให้นำรถจักรยานยนต์คันดังกล่าวไปคืนหลายครั้ง ก็ไม่ดำเนินการตามคำสั่ง ครั้นสุดท้ายได้นำรถจักรยานยนต์มาคืน แต่เจ้าหน้าที่ไม่รับมอบรถ เนื่องจากรถอยู่ในสภาพไม่สมบูรณ์ จึงให้นำไปซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพเดิมก่อน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสอง และมาตรา 88 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

ลักษณะความผิด “ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ”

21. เจ้าหน้าที่บริหารงานประชาสัมพันธ์ 7 ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้รับผิดชอบจัดทำรายการสารคดีโทรทัศน์ออกเผยแพร่ทางสถานีโทรทัศน์ 2 ช่อง โดยไม่ใช้งบประมาณของทางราชการ โดยได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชนเป็นค่าเช่าเวลาและค่าใช้จ่ายในการผลิตแล้วไม่นำเงินไปชำระค่าเช่าเวลาออกอากาศของสถานีโทรทัศน์ และบริษัทผู้ผลิตรายการเป็นเหตุให้สถานีโทรทัศน์และบริษัทผู้ผลิตรายการมีหนังสือทวงถามให้กระทรวงชำระเงิน คือ ค่าเช่าเวลาของสถานีโทรทัศน์แห่งแรกจำนวน 161,520 บาท ค่าเช่าเวลาของสถานีโทรทัศน์แห่งที่สอง จำนวน 1,380,300 บาท และบริษัทผู้ผลิตรายการ จำนวน 684,840 บาท เจ้าหน้าที่ผู้นี้จึงนำเงินไปชำระให้แก่สถานีโทรทัศน์ทั้งสองช่องเพียง 476,150 บาท (139,100 + 337,050) และบริษัทผู้ผลิตรายการได้ยอมลดยอดเงินที่ยืมไปจำนวน 150,000 บาท คงเหลือเป็นเงินที่ยังไม่ชำระอีก 534,000 บาท

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2540)

โทษ ไล่ออก

22. เจ้าพนักงานปกครอง 5 ได้เพิ่มชื่อบุคคลต่างตัวรายหนึ่งในสำเนาทะเบียนบ้านฉบับเจ้าบ้าน และได้รับรองรายการบุคคลของบุคคลต่างตัวดังกล่าว ในฐานะนายทะเบียน ผู้ตรวจสอบทะเบียนบ้านในต้นขั้ว บ.ป.1 อันเป็นเท็จ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2541)

โทษ ไล่ออก

23. เจ้าพนักงานปกครอง 5 มีหน้าที่รับผิดชอบงานบัตรประจำตัวประชาชน รู้อยู่แล้วว่าผู้แอบอ้างเป็นนายปิยะ มาขอทำบัตรประจำตัวประชาชนกรณีบัตรหาย มิใช่ นายปิยะตัวจริง ได้ติดภาพถ่ายของผู้แอบอ้างในใบเปลี่ยนชื่อตัว (ช.3) ใบเปลี่ยนชื่อสกุล (ช.2) แล้วได้ลงลายมือชื่อรับรองภาพถ่าย เพื่อให้เจ้าหน้าที่ทำบัตรประจำตัวประชาชนหลงเชื่อ แล้วเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ลงนามใน คบ.2 บันทึกปากคำผู้ขอมีบัตร กรณีบัตรหาย และ บ.ป.1, บ.ป.2 เพื่อให้ผู้แอบอ้างได้มาซึ่งบัตรประจำตัวประชาชน ต่อมาได้มีบุคคลอีกผู้หนึ่งแอบอ้างเป็นนายปิยะมาขอทำบัตรประจำตัวประชาชนกรณีบัตรหายที่อำเภออีก โดยได้นำหลักฐานใบเปลี่ยนชื่อตัว ใบเปลี่ยนชื่อสกุล ใบเดียวกับผู้ที่แอบอ้างเป็นนายปิยะ ได้นำมาแสดง เจ้าหน้าที่ผู้นี้ก็ยังได้ดำเนินการตามขั้นตอนการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชนให้กับผู้แอบอ้างด้วยตนเองทุกประการ เพื่อให้ผู้แอบอ้างได้มาซึ่งบัตรประจำตัวประชาชนอีก

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2541)

โทษ ไล่ออก

24. เจ้าพนักงานปกครอง 5 รู้อยู่แล้วว่ามีผู้แอบอ้างเป็นนายส่วย ขอแจ้งเกิดเกินกำหนด และขอมีบัตรประจำตัวประชาชนก็ได้ดำเนินการรับแจ้งเกิดเกินกำหนดให้แก่ผู้แอบอ้าง เพื่อให้ผู้แอบอ้างมีชื่อในทะเบียนบ้านแล้วดำเนินการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชนให้แก่ผู้แอบอ้างไป

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2541)

โทษ ไล่ออก

25. เจ้าหน้าที่ปกครอง 3 มีหน้าที่รับผิดชอบงานบัตรประจำตัวประชาชน เป็นผู้ดำเนินการออกบัตรประจำตัวประชาชนให้แก่บุคคลต่างด้าวสัญชาติพม่า จำนวน 2 คน โดยปกปิดข้อเท็จจริงซึ่งตนทราบดีแล้วนำเสนอปลัดอำเภอ เพื่อลงลายมือชื่อในแบบ บ.ป.1 และ บ.ป.2 แล้วข้าราชการผู้นี้ได้ปลอมลายมือชื่อปลัดอำเภอดังกล่าวรับรองการปิดรูปถ่ายใน บ.ป. 2 ในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งต่อมาบุคคลสัญชาติพม่าทั้งสองได้ถูกกองบัญชาการปราบปรามยาเสพติดจับกุมตัว และให้การรับสารภาพว่าเป็นชาวพม่า

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม มาตรา 85 วรรคสอง และมาตรา 90 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ไล่ออก

26. เจ้าหน้าที่ปกครอง 3 มีหน้าที่รับผิดชอบงานทะเบียนราษฎร ได้ใช้น้ำยาลบหมึกสีขาวลบคำว่า “ย้าย” (ในช่วงลำดับที่) รวมทั้งรวมรายการในช่วง “ย้ายออกไปที่” และช่อง “ลงชื่อนายทะเบียน” ในรายการทางทะเบียนของนางสาวบุญเรือน ในทะเบียนบ้านฉบับอำเภอ แล้วตัดสำเนาทะเบียนบ้านเลขที่ดังกล่าวให้ปรากฏชื่อนางสาวบุญเรือน นำไปประกอบเรื่องไม่มีตัวตนอยู่ในบ้านเลขที่ดังกล่าว และข้าราชการผู้นี้ได้แอบอ้างชื่อนางสาวนิสสาร ซึ่งเสียชีวิตไปแล้ว และยังไม่ได้แจ้งการตายและยังมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน ไปขอเอาประกันชีวิตกับบริษัทประกันชีวิตแห่งหนึ่ง เมื่อส่งเบี้ยประกันไปได้ระยะหนึ่ง ข้าราชการผู้นี้ก็ได้จัดการปลอมแปลงใบมรณบัตรว่า นางสาวบุญเรือน และนางสาวนิสสารได้ถึงแก่กรรม เพื่อนำหลักฐานใบมรณบัตรไปขอรับเงินสินไหมประกันชีวิต บริษัทประกันชีวิตได้หลงเชื่อและจ่ายเงินประโยชน์สินไหมให้ในรายนางสาวนิสสาร ส่วนรายนางสาวบุญเรือน ทางบริษัทฯ ได้ตรวจพบว่า ไม่ถูกต้อง จึงได้แต่คืนเงินเบี้ยประกันชีวิตให้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2540)

โทษ ไล่ออก

27. นายอำเภอได้ดำเนินการแก้ไขวินัย เดือน ปีเกิดของตน โดยได้จัดทำบันทึกสอบปากคำ
(ปก.14) พยานบุคคล ซึ่งอ้างว่าเป็นญาติพี่น้องของตน จำนวน 5 คน ซึ่งระบุว่า เขียนที่ว่าการอำเภอ
โดยปลอมลายมือชื่อปลัดอำเภอ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (13/2542)

โทษ ไล่ออก

28. เจ้าพนักงานปกครอง 5 ได้ช่วยเหลือเพิ่มชื่อให้กับนายวรศักดิ์กับพวก รวม 55 คน ซึ่งเป็น
บุคคลที่ไม่ปรากฏสัญชาติในทะเบียนบ้าน โดยไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักงานกลางว่าด้วยการจัดทำ
ทะเบียนราษฎร พ.ศ. 2535 คือ ไม่สอบสวนเจ้าบ้านที่ขอเพิ่มชื่อในทะเบียนบ้าน ไม่ตรวจสอบไปยัง
สำนักทะเบียนกลาง ไม่รวบรวมหลักฐานเสนอนายอำเภอพิจารณาอนุมัติ แต่กลับอนุมัติให้เพิ่มชื่อ
ด้วยตนเองทุกราย และได้ช่วยเหลือให้บุคคลดังกล่าวได้จัดทำบัตรประจำตัวประชาชนโดยมิชอบ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (20/2542)

โทษ ไล่ออก

29. เจ้าพนักงานปกครอง 5 ได้ดำเนินการกำหนดเลขรหัสประจำบ้าน กำหนดเลขหมาย
ประจำบ้าน และจัดทำทะเบียนบ้าน (ทร.14) ของบ้านหลังหนึ่ง แล้วได้ดำเนินการเพิ่มชื่อบุคคล
และรับแจ้งเกิดเกินกำหนดให้แก่บุคคลและเพิ่มชื่อเข้าในทะเบียนบ้านดังกล่าว รวม 21 ราย รวมทั้ง
ดำเนินการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชนให้กับบุคคลดังกล่าว โดยมีได้ตรวจสอบบันทึกถ้อยคำผู้ขอมีบัตร
หรือสอบสวนผู้ที่เชื่อถือให้ได้รับความปรากฏชัด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (25/2542)

โทษ ไล่ออก

30. เจ้าพนักงานปกครอง 5 ได้ดำเนินการเพิ่มชื่อบุคคลเข้าในทะเบียน (ทร.14) รวม 2 ราย
รวมทั้งดำเนินการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชนให้แก่บุคคลดังกล่าว โดยมีได้ตรวจสอบบันทึกถ้อยคำ

ผู้ขอมีบัตรหรือสอบสวนผู้ที่นำเชื่อถือจนได้ความปรากฏชัด ตามที่ทางราชการได้เคยกำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการทำบัตรประจำตัวประชาชนไว้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (25/2542)

โทษ ไล่ออก

31. เจ้าหน้าที่ปกครอง 3 ได้แก้ไขใบคำขอมีบัตรประจำตัวประชาชน (บ.ป.1) ซึ่งบุคคลไม่ปรากฏสัญชาติได้ไปติดต่อขอทำบัตรประจำตัวประชาชน โดยได้แอบอ้างตัวเป็นนายสม และได้ให้คำรับรองยืนยันต่อปลัดอำเภอว่าบุคคลดังกล่าวคือ นายสมซึ่งตนรู้จักดี จนกระทั่งปลัดอำเภอหลงเชื่อลงนามในใบรับคำขอมีบัตร (บ.ป.2) และมอบหลักฐานให้บุคคลดังกล่าวไป

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2543)

โทษ ไล่ออก

32. เจ้าหน้าที่ปกครอง 2 ได้จัดทำบัตรประจำตัวประชาชนให้แก่บุคคลต่างด้าวที่สวมตัวใช้ชื่อบุคคลอื่น รวมทั้งสิ้น 9 ราย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2544)

โทษ ไล่ออก

33. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 3 ได้รับเงินและออกใบเสร็จรับเงิน เป็นเงินค่าประกันสัญญาจำนวน 87,392 บาท และเงินค่าซื้อแบบจำนวน 7,900 บาท แล้วนำเงินทั้งสองจำนวนดังกล่าวไปใช้ส่วนตัว พร้อมทั้งเก็บสำเนาใบเสร็จทั้งสองเล่มไว้กับตัวเอง ต่อมาได้นำสำเนาใบเสร็จรับเงินทั้งสองเล่ม และเงินจำนวนดังกล่าวคืนให้แก่ทางราชการ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (14/2544)

โทษ ไล่ออก

34. เจ้าหน้าที่งานปกครอง 6 ได้ดำเนินการรับแจ้งเกิดเกินกำหนดเวลาออกสูติบัตร (ท.ร.2) ให้แก่บุคคลที่ไม่ใช่คนไทย จำนวน 6 รายให้เป็นคนสัญชาติไทย และเพิ่มชื่อบุคคลที่ได้รับการแจ้งเกิด

เกินกำหนดทั้ง 6 รายดังกล่าวเข้าในทะเบียนบ้าน รวมทั้งทำบัตรประจำตัวประชาชนให้แก่บุคคลดังกล่าว จำนวน 4 ราย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2545)

โทษ ไล่ออก

35. เจ้าพนักงานปกครอง 7 ได้ดำเนินการแบ่งแยกที่ดินมือเปล่าของนายเจียม ซึ่งได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างเขื่อนป่าสัก ออกเป็นแปลงย่อย ๆ จากเนื้อที่ 4 ไร่เศษ ออกเป็น 3 แปลง เป็นชื่อนายเจียม 1 ไร่ 2 งาน 7 ตารางวา เป็นชื่อนางสาวใจ 1 ไร่ 2 งาน 4 ตารางวา เป็นชื่อนางสาวจิต 1 ไร่ 1 งาน 3 ตารางวา เพื่อให้นายเจียมได้รับการจัดสรรที่ดินแปลงอพยพหรือเงินชดเชยพิเศษ แทนแปลงอพยพเพิ่มขึ้น โดยการออกใบ ภ.บ.ท.5 และออกใบเสร็จรับเงินภาษีบำรุงท้องที่ย้อนหลัง ตั้งแต่ พ.ศ. 2532-2539 สำหรับใช้เป็นหลักฐานในการขอรับการจัดสรรที่ดินแปลงอพยพ หรือเงินชดเชยพิเศษแปลงอพยพ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (13/2542)

โทษ ไล่ออก

36. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 3 ได้รับมอบฉันทะจากประธานกรรมการสุขาภิบาลแห่งหนึ่ง ให้ไปถอนเงิน จำนวน 279,606.48 บาท จากธนาคารเพื่อนำไปซื้อตั๋วแลกเงินจ่ายในนาม “เงินสมทบกองทุนส่งเสริมกิจการสุขาภิบาล” แต่เมื่อถอนเงินมาแล้วก็ไม่ได้มีการซื้อตั๋วแลกเงินแต่อย่างใด กลับนำเงินดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ต่อมาเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้นำเงินที่เบิกจ่ายไปคืนสุขาภิบาล โดยได้ออกลอยผ่านธนาคาร จำนวน 120,000 บาท และนำเงินสดไปคืนให้แก่สุขาภิบาลด้วยตนเองอีก จำนวน 159,606.48 บาท

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 85 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2545)

โทษ ไล่ออก

37. เจ้าพนักงานปกครอง 4 ได้ดำเนินการอนุมัติให้รับชำระภาษีบำรุงท้องที่จากราษฎร 2 ราย ย้อนหลังตั้งแต่ พ.ศ. 2532 ถึง พ.ศ. 2538 เพื่อเป็นการแบ่งแยกที่ดินที่ได้รับผลกระทบจากโครงการพัฒนาลุ่มน้ำป่าสักอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับที่ดินแปลงที่มีการแบ่งแยกเป็นแปลงย่อยและที่ดินแปลงเดิมได้รับจัดสรรที่ดินแปลงอพยพ หรือได้รับเงินชดเชยพิเศษ

แทนที่ดินแปลงอพยพเพิ่มขึ้น โดยที่อำเภอได้มีหนังสือลงวันที่ 26 มีนาคม 2539 เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงชื่อผู้ถือครองกรรมสิทธิ์ที่ดิน แจ่งปลัดอำเภอและเจ้าหน้าที่ส่วนอำเภอให้ระงับการเปลี่ยนแปลงการโอนสิทธิ์การแบ่งแยกเกี่ยวกับผู้ถือครองกรรมสิทธิ์ในที่ดินที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ไว้แล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 88 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2545)

โทษ ไล่ออก

38. เจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี 6 ได้แก้ไขเอกสารและเบิกเงิน จำนวน 5,000 บาท เพื่อจ่ายค่าวัสดุรักษาดินแดนแล้วไม่ได้จ่าย และรับเงินจากอำเภอที่ส่งคืน จำนวน 2,500 บาท เพื่อส่งคืนคลังจังหวัดแต่ไม่ยอมส่งคืน 82 วันทำการ และเบิกเงินค่าตอบแทนสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน จำนวน 43,520 บาท แล้วเก็บไว้กับตนเองโดยส่งคืนคลังล่าช้าตั้งแต่ 15 วัน ถึง 146 วัน โดยนำเงินจำนวนดังกล่าวไปหมุนใช้ประโยชน์ส่วนตัวก่อน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2545)

โทษ ไล่ออก

39. เจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี 6 ได้ปลอมหนังสือของผู้รับจ้างขอถอนเงินประกันสัญญาจ้างเกรดปรับพื้นที่บริเวณอ่างเก็บน้ำ ให้เป็นพื้นที่รองรับผู้หนีภัยจากประเทศกัมพูชา จำนวน 8,750 บาท เสนอนายอำเภอ เพื่ออนุมัติเบิกจ่ายเงิน และเมื่อได้รับอนุมัติแล้ว ได้นำเงินจำนวนดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2545)

โทษ ไล่ออก

40. เจ้าหน้าที่ปกครอง 4 เรียกเก็บเงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ขายทอดตลาดและค่าของเก่า จำนวน 3 ราย ๆ ละ 10,000 บาท รวมเป็นเงิน 30,000 บาท โดยออกไปเสริ้รับเงินมอบให้เป็นหลักฐาน แต่ไม่ได้กอบปีไว้ในสำเนาใบเสริ้รับเงินด้วย ต่อมาได้เขียนรายการในสำเนาใบเสริ้รับเงินว่าเป็นค่ารับรองบุคคลรายละ 20 บาท เมื่อมีการตรวจพบ เจ้าหน้าที่ผู้นี้จึงได้นำเงินจำนวน 30,000 บาท ชดใช้คืนให้แก่ทางราชการ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2545)

โทษ ไล่ออก

41. ช่างรังวัด 4 ได้รับแต่งตั้งให้ทำหน้าที่เดินสำรวจปักหลักเขต ปังบประมาณ พ.ศ. 2538 เรียกรับเงินเป็นค่าตอบแทนในการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินจากราษฎร จำนวน 109 ราย เป็นเงินประมาณ 110,000 บาทเศษ ครั้นเมื่อถูกร้องเรียนจึงได้นำเงินไปคืนให้แก่ราษฎร

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535

โทษ ไล่ออก

42. เจ้าหน้าที่ธุรการ 2 ได้ลงลายมือชื่อรับหนังสือพร้อมเงินที่เรียกเก็บจากร้านค้าสวัสดิการในโรงอาหารของกรม ประจำเดือนตุลาคม 2538 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2538 จำนวน 11,000 บาท จากธุรการกองคลัง แล้วไม่ลงรับหนังสือในทะเบียนรับส่งของฝ่ายการเงิน และไม่ส่งหนังสือพร้อมเงินให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ต่อมาวันที่ 10 พฤศจิกายน 2538 ได้ลงชื่อรับหนังสือพร้อมเงินสวัสดิการประจำเดือนพฤศจิกายน จำนวน 11,100 บาท จากธุรการกองคลัง แล้วไม่ลงรับในทะเบียนรับส่งของฝ่ายการเงินเช่นเดียวกัน และได้ไปแก้ไขวันที่ในหนังสือนำส่งเงินสวัสดิการประจำเดือนตุลาคม จากวันที่ 26 ตุลาคม 2538 เป็นวันที่ 8 พฤศจิกายน 2538 และลงรับเงินวันที่ 10 พฤศจิกายน 2538 แล้วนำเงินสวัสดิการเดือนพฤศจิกายน 2538 เสนอเป็นเงินสวัสดิการเดือนตุลาคม 2538 เพื่อปิดบัญชีบังคับบัญชาและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบให้เข้าใจผิดหลงเชื่อว่า เงินสวัสดิการเดือนตุลาคม 2538 เข้ามาที่ฝ่ายการเงิน วันที่ 10 พฤศจิกายน 2538 ซึ่งทำให้เจ้าหน้าที่ผู้นำเงินสวัสดิการของเดือนตุลาคม ไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวได้ระยะหนึ่ง ส่วนเงินสวัสดิการเดือนพฤศจิกายน 2538 ยังไม่ได้มอบให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ เนื่องจากเดือนธันวาคม 2538 ผู้บังคับบัญชาสั่งระงับมิให้เจ้าหน้าที่ผู้นั้นรับเงินใด ๆ อีก จึงอ้างว่าเงินสวัสดิการเดือนพฤศจิกายน 2538 ได้สูญหายไป นอกจากนี้ ยังพบว่าเมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2538 เจ้าหน้าที่ผู้นั้นได้ลงชื่อรับหนังสือและเงินจากการแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อสมทบทุนโครงการประกันภัยสำหรับข้าราชการผู้ปฏิบัติงานตามโครงการของกรม อันเป็นสวัสดิการแก่ข้าราชการ จำนวน 15,000 บาท โดยไม่ลงรับและไม่ส่งมอบให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการเช่นเดียวกัน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2541)

โทษ ไล่ออก

43. นายช่างรังวัด 5 ได้ตรวจค้นหลักฐานจากทะเบียนการครอบครองที่ดิน คัดเลือก ส.ค.1 ที่ยังไม่ได้ขีดฆ่าว่าออกหนังสือแสดงสิทธิ์ในที่ดิน แล้วส่งรายชื่อ ส.ค.1 ที่คัดเลือกแล้วให้ตัวแทนเจ้าของที่ดินจัดจ้างราษฎรทั้ง 57 ราย ไปยื่นคำข้อออกโฉนดที่ดิน โดยอาศัยหลักฐาน ส.ค.1 อันเป็นที่จดดังกล่าว นอกจากนี้ยังเป็นผู้จัดทำบันทึกระวางแผนที่ (ร.ว.10) เพื่อใช้ประกอบคำข้อออกโฉนดที่ดินทั้ง 57 ราย เป็นผู้แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ เกี่ยวกับการชี้ระวางแผนที่ (ร.ว. 10) ซึ่งตัวแทนเจ้าของที่ดินผู้นี้เป็นผู้ชี้ระวางแผนที่แทนราษฎรผู้ขอ อีกทั้งเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ให้ถ้อยคำรับว่าที่ดินที่ข้อออกโฉนดที่ดินเป็นที่ดินคนละแปลง คนละพื้นที่กับที่ดินตาม ส.ค.1 โดยเจ้าหน้าที่ผู้นี้เป็นผู้ออกไปทำการตรวจสอบทำวงรอบแปลงที่ดินเพื่อเตรียมการออกโฉนดที่ดิน และแนะนำให้ตัวแทนเจ้าของที่ดินผู้นี้ไปว่าจ้างสำนักงานรังวัดเอกชนมารังวัดจัดทำที่ดินแปลงย่อยของโฉนดที่ดินแต่ละแปลงด้วย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม มาตรา 85 วรรคสอง และ มาตรา 90 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2541)

โทษ ไล่ออก

44. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 4 ได้รับมอบหมายให้ออกไปทำการพิสูจน์สอบสวนการทำประโยชน์ได้เรียก และรับเงินจากราษฎรผู้ยื่นคำข้อออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. 3) แปลงละ 200 บาท จำนวนหลายราย โดยอ้างว่าเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการออก น.ส. 3 หากราษฎรไม่จ่ายเงินจะไม่ออก น.ส. 3 ให้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2543)

โทษ ไล่ออก

45. ช่างรังวัด 3 ขณะปฏิบัติหน้าที่งานโครงการออกโฉนดที่ดินแบบห้องถื่นได้เรียกและรับเงินจากราษฎรรายหนึ่ง จำนวน 150,000 บาท เพื่อดำเนินการรังวัดออกโฉนดที่ดินแบบห้องถื่น โดยไม่มีหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดิน (ส.ค.1) จำนวน 3 แปลง โดยมีขอบ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2543)

โทษ ไล่ออก

46. นายช่างรังวัด 4 ได้เรียกและรับเงินจากราษฎร จำนวน 14 ราย เพื่อเป็นค่าดำเนินการ ออก น.ส. 3 น.ส. 3 ก. และรังวัดแบ่งกรรมสิทธิ์รวม รวมเป็นเงิน 105,000 บาท โดยไม่ออกไปเสริร์รับเงินให้ และนำเงินที่ได้รับไว้ไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว รวมทั้งได้รับเรื่องหรือคำข้อรังวัดที่ดินแล้วไม่นำลงบัญชีรับทำการและคุมเรื่อง ไม่นำเสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณาสั่งการ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 85 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2543)

โทษ ไล่ออก

47. เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด ได้ลงนามออกใบแทน น.ส. 3 จำนวน 4 แปลงไปโดยมิชอบ กล่าวคือ มิได้สั่งการให้มีการตรวจสอบความถูกต้องของคำขอรับรองการทำประโยชน์ และ น.ส. 3 เสียก่อน ทั้ง ๆ ที่ทราบอยู่แล้วว่า คำขอรับรองการทำประโยชน์และ น.ส. 3 มีรอยแก้ไข หากออกใบแทน ไปอาจก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงได้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2543)

โทษ ไล่ออก

48. เจ้าหน้าที่บริหารที่ดิน 5 ได้รับเงินค่าธรรมเนียมจากเจ้าของที่ดิน จำนวน 2 ราย จำนวนเงิน 20,485 บาท และ 20,585 บาท โดยไม่ออกใบเสร็จรับเงินให้ตามระเบียบราชการ ทำให้ราชการขาดเงินรายได้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2543)

โทษ ไล่ออก

49. เจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดิน 7 ได้เรียกเก็บค่าใช้จ่ายในการโอนมรดกและขายที่ดินจาก ผู้ขอจดทะเบียนในลักษณะเหมาจ่าย จำนวน 2,800,000 บาท ซึ่งเมื่อหักเป็นค่าธรรมเนียม ค่าภาษีเงินได้ และค่าอากรแสตมป์ ในการจดทะเบียนแล้ว คงเหลือเงินที่รับไว้เป็นประโยชน์ส่วนตน อีก 568,365 บาท

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2543)

โทษ ไล่ออก

50. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 4 เป็นเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมขายที่ดิน น.ส. 3 ก. ซึ่งเจ้าของที่ดินคู่สัญญาฝ่ายผู้ชายได้เสียชีวิตไปแล้ว และชุดลบแก้ไขอายุของคู่สัญญา ฝ่ายผู้ซื้อเพื่อให้มีความสามารถในการทำนิติกรรม

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2543)

โทษ ไล่ออก

51. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 3 และเจ้าหน้าที่บริหารที่ดินอำเภอ (เจ้าหน้าที่บริหารที่ดิน 5) ได้ร่วมกับบุคคลภายนอกดำเนินการออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. 3 ก.) จำนวน 96 แปลง ซึ่งเป็นที่เขามีความลาดชันเกินกว่า 35% โดยใช้หลักฐาน ส.ค.1 ของที่ดินแปลงอื่นมาแก้ไขจำนวนเนื้อที่ข้างเคียง สภาพที่ดิน ระยะเวลาและอาณาเขตเป็นการไม่ชอบด้วยมาตรา 59 และมาตรา 59 ตรี แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน และกฎกระทรวง ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2497) ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2497

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 85 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2543)

โทษ ไล่ออกทั้ง 2 คน

52. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 4 ได้ดำเนินการออก น.ส. 3 ก. จำนวน 89 แปลง ซึ่งจากการตรวจสอบสารบบที่ดินที่สามารถค้นพบได้ จำนวน 32 แปลง ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ผู้เป็นผู้ดำเนินการเองทั้งหมดโดยมิได้เสนอเรื่องรายงานให้เจ้าพนักงานที่ดินอำเภอ ผู้บังคับบัญชาพิจารณาตรวจสอบเรื่องก่อนเสนอนายอำเภอลงนาม และได้ใช้แบบพิมพ์ น.ส. 3 ก. ที่ตนเองเบิกมาจำนวน 250 คู่ฉบับ ไปใช้ออก น.ส. 3 ก. ดังกล่าวย้อนหลังไปก่อนวันที่ได้ทำการเบิกมา จำนวน 87 คู่ฉบับ โดยในแบบพิมพ์ น.ส. 3 ก. ดังกล่าว เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ลงนามในฐานะผู้เขียนงาน ตรวจ และพนักงานที่ดินอำเภอเองทั้งหมดและได้นำ ส.ค. 1 ของที่ดินแปลงอื่นมาใช้เป็นหลักฐานประกอบในการออก น.ส. 3 ก. ในเขตนิคมสหกรณ์เพื่อหลีกเลี่ยงการห้ามโอนตามพระราชบัญญัติจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ พ.ศ. 2511 ทั้งที่เจ้าของที่ดินยืนยันว่าที่ดินไม่มีหลักฐาน ส.ค.1 นอกจากนี้ที่ดินที่ออก น.ส. 3 ปรากฏว่าอยู่ในเขตนิคมสหกรณ์แต่ไม่มีการแจ้งให้หัวหน้าหน่วยนิคมสหกรณ์พจนมให้ไปร่วมทำการตรวจพิสูจน์ และเจ้าหน้าที่ผู้นี้ก็ไม่ได้ออกไปทำการรังวัดและพิสูจน์สอบสวนการทำประโยชน์ในที่ดิน แต่ได้จัดทำรายงานการรังวัดและบันทึกเสนอความเห็นอันเป็นเท็จให้นายอำเภอ ประกาศและอนุมัติออก น.ส. 3 ก. นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการออก น.ส. 3 ก. แปลงหนึ่งตามหลักฐานใบจอง (น.ส. 2) ในเขตหวงห้ามของทางราชการด้วย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 85 วรรคสอง และมาตรา 90 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2544)

โทษ ไล่ออก

53. เจ้าหน้าทีที่ดิน 4 เรียกและรับเงินจากราษฎรผู้ขอจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม จำนวน 15,000 บาท เป็นค่าธรรมเนียม ค่าภาษีและค่าอากรแสตมป์ รวมทั้งค่าภาษีธุรกิจเฉพาะ ในลักษณะเหมาจ่ายโดยมิชอบ และได้เก็บเงินส่วนหนึ่งไว้เพื่อประโยชน์ส่วนตน นอกจากนี้ ยังได้ หลอกลวงราษฎรผู้ขอจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับที่ดินที่อยู่ในขายจะต้องเสียภาษีธุรกิจเฉพาะ ให้ส่งมอบเงินให้โดยอ้างว่าจะนำเงินดังกล่าวไปชำระค่าภาษีธุรกิจเฉพาะแทน ทั้งที่มีได้มีเจตนา ที่จะนำเงินไปชำระแทนแต่อย่างใด และการหลอกลวงดังกล่าว เป็นเหตุให้ผู้ถูกหลอกลวงเชื่อมอบเงินให้ และเพื่อปกปิดการกระทำผิด ได้เก็บหลักฐานสำเนาหนังสือสัญญาขายที่ดิน และบันทึกถ้อยคำ การเสียภาษีอากรไว้ ไม่นำส่งสรรพากรพื้นที่ ทำให้ราษฎรดังกล่าวเดือดร้อน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ไล่ออก

54. ข้าราชการ 3 เมื่อครั้งปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่เดินสำรวจปักหลักเขต ได้นำแบบพิมพ์โฉนดที่ดิน จำนวน 2 คู่ฉบับของศูนย์ฯ ไปดำเนินการปลอมแปลงเอกสาร เพื่อออกโฉนดที่ดินให้แก่ราษฎร 2 ราย โดยได้เรียกรับเงิน จำนวน 770,000 บาท เพื่อเป็นค่าตอบแทนในการดำเนินการออกโฉนดที่ดิน ดังกล่าวโดยมิชอบ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ไล่ออก

55. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 2 ยักยอกเงินของทางราชการ จำนวน 341,773 บาท ไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวโดยมิชอบในช่วงปีงบประมาณ 2539-2541

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 85 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2544)

โทษ ไล่ออก

56. เจ้าหน้าทีที่ดิน 3 เป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการจดทะเบียนขายที่ดิน น.ส. 3 ก. โดยมีได้เรียกคู่กรณีมาสอบสวนและลงลายมือชื่อต่อหน้าตนเอง เป็นเหตุให้มีการปลอมลายมือชื่อ เจ้าของที่ดินผู้ขาย นอกจากนี้ยังเป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับการจดทะเบียนนิติกรรม ขายฝากที่ดินแปลงดังกล่าวในลำดับถัดมาอีกด้วย ลักษณะจึงเป็นการกระทำที่สืบเนื่องต่อกัน ทำให้ผู้ซื้อ ที่ดิน น.ส. 3 ก. ดังกล่าวได้รับผลประโยชน์ไปโดยมิชอบ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2544)

โทษ ไล่ออก

57. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 4 ได้นำแบบพิมพ์ใบแทนโฉนดที่ดิน มาปลอมเป็นใบแทนโฉนดที่ดินของผู้อื่น และปลอมรายการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมและลายมือชื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ในรายการจดทะเบียนหลังใบแทนโฉนดที่ดินปลอมดังกล่าวหลายรายการจนกระทั่งขายให้แก่ตนเอง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 85 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2544)

โทษ ไล่ออก

58. นายช่างรังวัด 4 เป็นผู้ทำการรังวัดที่ดินตามโครงการพัฒนาลุ่มน้ำป่าสัก อันเนื่องมาจากพระราชดำริ เพื่อประกอบการพิจารณาจ่ายเงินค่าขนย้าย ให้แก่ราษฎรรายหนึ่ง ซึ่งอ้างว่า ได้สิทธิครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินโดยทำนา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2533 แต่ปรากฏว่าที่ดินของราษฎรผู้นี้สภาพพื้นที่มีน้ำท่วมขังตลอดตั้งแต่ประมาณปี พ.ศ. 2522 จนถึงปัจจุบัน และเจ้าหน้าที่ผู้นี้มิได้ทำการรังวัดที่ดินให้แก่ราษฎรผู้นี้จริง เนื่องจากสภาพพื้นที่ไม่สามารถทำการรังวัดได้เป็นเหตุให้ราษฎรผู้นี้นำหลักฐานการรังวัดดังกล่าวไปขอรับเงินทดแทนจากโครงการฯ และได้รับประโยชน์จากการที่รัฐจะต้องจ่ายเงินค่าขนย้าย (ค่าที่ดิน) เนื้อที่ 456 ไร่ 3 งาน 83 ตารางวา ราคาไร่ละ 50,000 บาท ไปโดยมิชอบ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 85 วรรคสอง และมาตรา 90 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2544)

โทษ ไล่ออก

59. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 4 เป็นเจ้าหน้าที่รับค่าขอจดทะเบียนแบ่งขายที่ดินแก่ทางราชการ (เพื่อประโยชน์แก่การชลประทาน) รวมจำนวน 8 แปลง ได้เรียกเก็บเงินจากราษฎรแต่ละรายรวมประมาณ 100,000 บาท โดยอ้างว่าเป็นค่าภาษีหัก ณ ที่จ่าย ปรากฏว่าได้เรียกเก็บค่าค่าขอรายละเอียด 5 บาท และไม่ต้องเสียค่าจดทะเบียนหรือค่าภาษีอากรหัก ณ ที่จ่ายแต่อย่างใด เพราะได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียม ตามมาตรา 103 ทวิ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2544)

โทษ ไล่ออก

60. เจ้าหน้าที่บริหารที่ดิน 5 ได้เรียกเก็บเงินจากราษฎร 4 ราย รวมเป็นเงิน 13,300 บาท เป็นค่าตอบแทนในการรับโฉนดที่ดิน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2544)

โทษ ไล่ออก

61. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 4 ได้ประชาสัมพันธ์ให้ราษฎรนำหลักฐานที่ดิน ส.ค. 1 ไปยื่นคำขออนอก น.ส. 3 ก. โดยมีราษฎรจำนวน 236 ราย ไปยื่นคำขอและชำระค่าธรรมเนียมให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้นี้รายละ ประมาณ 1,000-1,500 บาท รวมเป็นเงินประมาณ 300,000 บาทเศษ แต่สามารถออก น.ส. 3 ก. ให้ราษฎรได้เพียง 18 ราย และอยู่ระหว่างปิดประกาศเรื่องขออนอก น.ส. 3 ก. 8 ราย ส่วนที่เหลืออีก 210 ราย ไม่พบเรื่อง

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2545)

โทษ ไล่ออก

62. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 4 ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้เป็นเจ้าหน้าที่ในการรังวัดตรวจสอบที่ดิน เพื่อออกไปแทนหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. 3 ก.) จำนวน 3 แปลง โดยเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการรังวัด (ร.ว. 3) และเอกสารประกอบเรื่องราวการรังวัดของที่ดิน ทั้ง 3 แปลง เพื่อแสดงว่าตนได้กระทำการรังวัดแล้ว ทั้งที่มีได้ออกไปทำการรังวัดจริง เป็นเหตุให้น.ส. 3 ก. ดังกล่าวออกโดยคลาดเคลื่อนและไม่ชอบด้วยกฎหมาย

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม มาตรา 85 วรรคสอง และมาตรา 90 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2545)

โทษ ไล่ออก

63. เจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดิน 5 ได้คิดค่าธรรมเนียมและภาษีอากรให้แก่ราษฎรที่ยื่นคำขอจดทะเบียนนิติกรรมขายที่ดิน น.ส. 3 ก. แก่นางสาวสังวาล กับพวก จำนวน 70,000 บาท คู่กรณีจึงต่อรองราคาเหลือ 37,000 บาท และได้ชำระเงินให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้นี้จำนวน 37,000 บาท เจ้าหน้าที่ผู้นี้จึงจดทะเบียนขายให้ผู้ขอ อันเป็นการฝ่าฝืนหนังสือเวียนกรมที่ดิน ด่วนมาก ที่ มท 0603/ว 28929 ลงวันที่ 1 พฤศจิกายน 2539 ซึ่งห้ามมิให้ข้าราชการในสังกัดกรมที่ดินที่มีใช้คู่กรณีในการขอทำนิติกรรมที่เกี่ยวกับที่ดินหรือผู้ขอทำธุระเกี่ยวกับที่ดินทุกประเภทรับเงินค่าธรรมเนียม ภาษี และอากรแสตมป์ ในลักษณะเหมาจากประชาชนผู้ขอทำธุระเกี่ยวกับที่ดินทุกประเภท แล้วนำไปชำระให้แก่เจ้าหน้าที่การเงิน

ของสำนักงานที่ดินนั้น ๆ นอกจากนี้ราษฎรอีกรายได้ยื่นคำขอจดทะเบียนนิติกรรมขายที่ดิน น.ส. 3 ก. โดยครั้งแรกเจ้าหน้าที่ผู้ถือคำธรรมเนียมและภาษีอากร เป็นเงิน 17,000 บาท และได้ลดราคาเหลือ 15,000 บาท และดำเนินการจดทะเบียนนิติกรรมขายที่ดินแปลงดังกล่าว และออกใบเสร็จเป็นเงินทั้งสิ้น 13,111 บาท คงเหลือเงินไว้เป็นประโยชน์ส่วนตนอีก จำนวน 1,889 บาท

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2545)

โทษ ไล่ออก

64. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 4 ได้นำเงินรายได้แผ่นดินส่งคลังจังหวัดไม่ครบถ้วน จำนวน 769,199 บาท และได้นำเงินจำนวนดังกล่าวไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2545)

โทษ ไล่ออก

65. เจ้าพนักงานธุรการ 4 ได้รับเงินยืมจากทางราชการ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 1,037,500 บาท เพื่อนำไปจ่ายเงินอุดหนุนศูนย์สงเคราะห์ราษฎรประจำหมู่บ้าน จำนวน 83 ศูนย์ ๆ ละ 12,500 บาท โดยแบ่งจ่ายเป็น 2 ครั้ง ครั้งแรกจ่ายเป็นเงินสด จำนวน 10,000 บาท และให้ศูนย์นำเงิน 10,000 บาทดังกล่าวไปเปิดบัญชีเงินฝากกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร แล้วแจ้งเลขบัญชีให้เพื่อโอนเงินอุดหนุนอีก 2,500 บาทเข้าบัญชีธนาคารของศูนย์ต่อไป แต่ระหว่างนั้นเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ขับรถยนต์เนื้ยวชนคน จึงนำเงินอุดหนุนส่วนที่เหลือไปซดใช้ค่าเสียหายและค่าประนีประนอมยอมความเพื่อมิให้ตกเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา และได้พยายามแก้ไขปัญหาโดยยืมเงินจากที่ต่าง ๆ มาชดใช้คืนครบถ้วน ประกอบกับมีบางศูนย์แจ้งเลขบัญชีล่าช้า และเจ้าหน้าที่ผู้นี้มีภารกิจราชการที่ต้องรับผิดชอบหลายเรื่อง ในที่สุดได้โอนเงินส่วนที่เหลือให้ทุกศูนย์ครบถ้วน ทำให้การจ่ายเงินครั้งแรกกับครั้งที่สองห่างกันเป็นเวลาประมาณ 7 เดือน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ไล่ออก

66. เจ้าหน้าที่ธุรการ 3 ได้รับมอบหมายให้เป็นดำเนินการเบิกเงินค่าปฏิบัติงานนอกเวลาราชการให้แก่เจ้าหน้าที่ระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2538 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2539 โดยเบิกเงินดังกล่าวเกินความจริง รวมเป็นเงิน 24,100 บาท นอกจากนี้เอกสารการเบิกเงินมีรอยลบขีดฆ่า และได้นำ

ส่วนที่เบิกเกินความจริงไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว จนกระทั่งเกิดเรื่องร้องเรียนและมีการตรวจสอบพบ จึงได้นำเงินมาคืนจนครบถ้วน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ไล่ออก

67. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 4 ได้รับมอบหมายให้มีหน้าที่รับและส่งคำร้องขอกู้เงินกองทุนประกอบอาชีพของคนพิการไปกรมประชาสงเคราะห์ ได้เรียกเอกสารต่าง ๆ พร้อมทั้งโฉนดที่ดิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ฉบับจริง โดยอ้างกับคนพิการที่มาขอกู้เงินว่า ใช้เป็นหลักทรัพย์ค้ำประกันในการกู้ยืมเงินกองทุนประกอบอาชีพของคนพิการ และได้แนบหนังสือมอบอำนาจที่ยังไม่ได้กรอกข้อความรวมมาในเอกสารประกอบการขอกู้เงินให้คนพิการลงลายมือชื่อ โดยไม่ได้ให้คนพิการอ่านข้อความหรืออ่านให้คนพิการฟัง แต่จะเปิดให้ลงลายมือชื่อเฉพาะส่วนที่ต้องการเท่านั้น โดยอ้างว่ารีบ ซึ่งคนพิการก็ไม่ได้ทักท้วงแต่อย่างใด เพราะเห็นว่าเป็นเจ้าหน้าที่และต้องการกู้เงินเมื่อเจ้าหน้าที่บอกอย่างไรก็เชื่อและปฏิบัติตาม แต่กลับไม่ได้ส่งไปกรมประชาสงเคราะห์ กลับนำไปจำนองไว้กับร้านค้า ทำให้คนพิการ 2 รายได้รับหนังสือทวงหนี้จากร้านค้า ข้าราชการผู้นี้ได้ตกลงต่อหน้าเจ้าหน้าที่ตำรวจและทำหนังสือสัญญาว่าจะนำโฉนดที่ดิน และหนังสือรับรองการทำประโยชน์มาคืน แต่ก็ไม่ได้ปฏิบัติตามสัญญา คนพิการทั้ง 2 ราย จึงไปแจ้งความดำเนินคดีข้าราชการผู้นี้ซึ่งได้ลาออกจากราชการไปแล้ว ซึ่งได้นำโฉนดที่ดินกับหนังสือรับรองการทำประโยชน์มาคืนกับผู้บังคับบัญชา จำนวน 17 ฉบับ และได้ค้นพบในตู้เอกสารอีก 2 ฉบับ รวม 19 ฉบับ ซึ่งได้จัดส่งคืนให้เจ้าของเรียบร้อยแล้ว ต่อมาผู้บังคับบัญชาได้ไปประสานงานกับอัยการจังหวัดติดตามเอาคืนได้อีก 3 ฉบับ ซึ่งได้ส่งคืนเจ้าของเรียบร้อยแล้ว จากการตรวจสอบมีคนพิการอีกจำนวน 7 ราย ยังไม่ได้รับโฉนดที่ดินและหนังสือรับรองการทำประโยชน์คืน จึงได้ประสานงานกับอำเภอและสำนักงานที่ดินจังหวัดอันเป็นที่ตั้งของที่ดิน เพื่อออกไปแทนโฉนดที่ดิน หรือไปแทนหนังสือรับรองการทำประโยชน์แล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2542)

โทษ ไล่ออก

68. นักสังคมสงเคราะห์ 4 เป็นผู้มีหน้าที่รับเงินตามเช็คเพื่อนำไปจ่ายให้คนพิการที่ได้รับอนุมัติให้กู้ยืมเงิน แต่เมื่อรับเงินแล้วไม่นำไปจ่ายให้คนพิการ กลับปลอมแปลงเอกสารใบสำคัญรับเงิน (แบบ 5) ขึ้นมา โดยไม่มีการจ่ายเงิน อีกทั้งรับเงินจากคนพิการที่มาชำระหนี้กู้ยืมตามระเบียบของทางราชการแล้วไม่นำส่งให้กับทางราชการ แต่ได้เบียดบังเอาเงินไปเป็นของตน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2545)

โทษ ไล่ออก

69. เจ้าพนักงานประจำสงเคราะห์ 4 ได้รับมอบหมายให้เป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเรื่องการช่วยเหลือผู้ประสบภัยในส่วนที่เกี่ยวข้องเกือบทุกขั้นตอนเมื่อมีการใช้จ่ายต่าง ๆ เกิดขึ้น เช่น ค่าอาหารผู้ปฏิบัติงาน ค่าขนส่ง ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงรถยนต์ส่วนตัว ค่าซ่อมรถยนต์ส่วนตัว จึงได้ติดต่อร้านค้าที่ได้รับการสั่งซื้อสินค้าช่วยเหลือผู้ประสบภัยให้บวกเพิ่มราคาสินค้าและนำส่วนเกินไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (16/2545)

โทษ ไล่ออก

70. นักพัฒนาชุมชน 5 ได้รับเงินประกันสัญญา โครงการจ้างเหมาชุดลอกลำห้วย จำนวน 25,050 บาท และเงินประกันสัญญาโครงการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) จำนวน 10,724 บาท จากผู้บังคับบัญชา แล้วไม่นำส่งตามระเบียบ กลับเบียดบังเงินที่ตนมีหน้าที่เก็บรักษาและที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายไปเป็นประโยชน์ส่วนตน นอกจากนี้ได้รับเงินยืมกองทุนผู้บังคับบัญชาตั้งแต่วันที่ 9 เมษายน 2541 แล้วส่งให้หมู่บ้านลำซำและไม้ครบ ครั้งแรกส่งให้เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2541 เพียง 100,000 บาท ส่วนเงินอีก 40,000 บาท ส่งเมื่อมีเรื่องราวร้องเรียนแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2542)

โทษ ไล่ออก

71. พัฒนาการจังหวัด ได้ทำบันทึกถึงผู้ว่าราชการจังหวัดมอบอำนาจให้เป็นผู้รับตัวแลกเงิน ซึ่งเป็นเงินสนับสนุนกิจกรรมเยาวชน จำนวน 30 โครงการ เป็นเงิน 204,000 บาท ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ หลังจากผู้ว่าราชการจังหวัดลงนามแล้ว ได้ให้ผู้บังคับบัญชานำตัวแลกเงินดังกล่าวฝากเข้าบัญชีส่วนตัวของเจ้าหน้าที่ผู้ยื่นข้อบัญญัติ "พัฒนาชุมชนจังหวัดมุกดาหาร" ที่เปิดบัญชีไว้กับธนาคาร โดยเจ้าหน้าที่ผู้ยื่นข้อบัญญัติมีอำนาจฝาก-ถอนได้แต่เพียงผู้เดียว และได้จ่ายเงินให้หน่วยงานต่าง ๆ ไปดำเนินการเพียง 3 หน่วยงาน เป็นเงิน 75,000 บาท ส่วนที่เหลืออีก 129,000 บาท นำไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว นอกจากนี้ยังได้รับมอบสมุดคู่ฝากเงินกองทุนพัฒนาสตรีจังหวัดจำนวนเงินทั้งสิ้น 263,975.67 บาท จากผู้บังคับบัญชาคนก่อน แต่จากการตรวจสอบเอกสารพบว่า มีสมาชิกกู้ยืมเงินไปจำนวน 197,500 บาท มีชำระคืนแล้ว จำนวน 122,340 บาท ยังคงต้องชำระ

จำนวน 75,160 บาท แต่ปรากฏว่ามีเงินเหลืออยู่ในบัญชีเงินฝากเพียง 52,228.57 บาท จึงเป็นเหตุให้เงินขาดบัญชีไปทั้งสิ้นจำนวน 136,587.10 บาท

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2542)

โทษ ไล่ออก

72. นักสังคมสงเคราะห์ 7ว ได้ดำเนินการเปิดบัญชีศูนย์สงเคราะห์ราษฎรประจำหมู่บ้าน ปีงบประมาณ 2539 จำนวน 38 ศูนย์ ที่ธนาคารโดยทุกบัญชีมีชื่อตนเองเป็นผู้มีอำนาจถอนเงิน เมื่อทางราชการโอนเงินอุดหนุนศูนย์ละ 12,500 บาท รวมเป็นเงิน 475,000 บาท จึงได้ถอนเงินทั้งหมดจากธนาคาร แต่ไม่ได้นำไปจ่ายให้แก่ศูนย์สงเคราะห์ จากนั้นได้ทำหนังสือถึงทางราชการขออนุมัติเบิกเงินอุดหนุนศูนย์สงเคราะห์เพิ่มเติมอีกจำนวน 10 ศูนย์ ทางราชการได้จ่ายเงินอุดหนุนศูนย์ฯ เป็นเช็คสั่งจ่ายในนามของเจ้าหน้าที่ผู้นี้ จำนวนเงิน 125,000 บาท และได้นำเช็คไปเบิกเงินจากธนาคาร แต่ไม่ได้นำไปจ่ายให้ศูนย์ฯ นอกจากนี้ได้หลอกให้คณะกรรมการศูนย์ฯ จำนวน 48 ศูนย์ ลงลายมือชื่อรับเงินในใบสำคัญรับเงิน และนำไปส่งให้แก่ทางราชการเพื่อเป็นหลักฐานต่อไป

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2541)

โทษ ไล่ออก

73. เจ้าหน้าที่บริหารงานพัฒนาชุมชน 6 ได้รับเช็คโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต ปีงบประมาณ 2541 จำนวน 80,000 บาท จากทางราชการ และนำเช็คไปขึ้นเงินแล้ว นำไปจ่ายให้แก่ราษฎรเพียง 40,000 บาท ส่วนที่เหลืออีก 40,000 บาท นำไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว นอกจากนี้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตดังกล่าว จำนวน 6 โครงการ เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้หักภาษี ณ ที่จ่ายจากผู้ประกอบการ จำนวน 19,586 บาท แล้วไม่นำส่งสำนักงานสรรพากรอำเภอ แต่นำไปหมุนใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2544)

โทษ ไล่ออก

74. พัฒนาการอำเภอ เป็นผู้มีอำนาจลงนามสั่งจ่ายเงินและการบัญชีสำหรับโครงการพัฒนาตำบล เมื่อรับเช็คของอำเภอจำนวน 2,879,995 บาท จากทางราชการแล้ว ไม่นำเข้าบัญชีโครงการตามที่อำเภอเปิดไว้กับธนาคาร ซึ่งผู้มีอำนาจสั่งจ่ายต้องลงนาม 2 คน คือ เจ้าหน้าที่ผู้นี้กับนายอำเภอ กลับขอเปิดบัญชีเงินฝากกระแสรายวันกับธนาคาร โดยระบุผู้มีอำนาจในการสั่งจ่ายคือ ตนเอง กับปลัดอำเภอ ซึ่งเป็นสามี

และได้ปลอมลายมือปลัดอำเภอผู้เป็นสามีก่อนเงินจากบัญชีธนาคาร 4 ครั้ง รวมเป็นเงิน 2.879.995 บาท โดยได้เบียดบังเงินจำนวน 832.160 บาท ไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว นอกจากนี้ ได้ยักยอกเงินชมรมผู้ดูแลเด็กไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว เดือนละ 2.800 บาท รวม 15 เดือน เป็นเงินจำนวน 42,000 บาท หลังจากมีเรื่องร้องเรียนและถูกย้ายไปดำรงตำแหน่งที่อื่นแล้ว จึงได้นำเงินมาชดใช้คืนให้แก่ผู้ดูแลเด็ก

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2545)

โทษ ไล่ออก

75. พัฒนาการจังหวัด ได้สั่งผู้ใต้บังคับบัญชาจัดทำหลักฐานชื่อชุดนักเรียน เป็นเงินจำนวน 100,000 บาท แล้วไม่มีการจัดซื้อจริง กลับรับเงินทั้งหมดไปเป็นประโยชน์ส่วนตนเป็นเวลานาน ต่อมาเมื่อมีการร้องเรียน จึงจัดซื้อให้ในภายหลัง นอกจากนี้ยังได้สั่งผู้ใต้บังคับบัญชาเขียนเช็คสั่งจ่ายเงินให้แก่ผู้ชายในโครงการจัดซื้อครุภัณฑ์สำนักงานจำนวน 48,000 บาท โดยไม่ขีดคำว่า "หรือผู้ถือ" ออกแล้วให้ผู้ใต้บังคับบัญชารับเงินจากธนาคารมาให้दन เพื่อไปจ่ายให้แก่ผู้ชายเอง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2545)

โทษ ไล่ออก

76. พนักงานธุรการ 5 ปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ได้เขียนเช็คสั่งจ่ายเงินสดเงินค่าอาหารเสริม (นม) จำนวน 369.635 บาท โดยไม่ระบุชื่อเจ้าหนี้ ไม่ขีดคร่อม หรือขีดฆ่าคำว่า "หรือผู้ถือ" ออก เมื่อผู้มีอำนาจลงลายมือชื่อในเช็คดังกล่าวแล้ว จึงได้นำเช็คไปขึ้นเงินที่ธนาคารแล้วนำไปหมุนใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2545)

โทษ ไล่ออก

77. เจ้าพนักงานอบรมและฝึกวิชาชีพ 4 ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่พ่อบ้านห้องญาติเยี่ยม โดยมีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบการรับฝากเงินสดที่ญาติของเด็กและเยาวชนนำมาฝากไว้เป็นค่าใช้จ่ายส่วนตัวของเด็กและเยาวชน ระหว่างถูกฝึกอบรมได้อาศัยโอกาสดังกล่าว กระทำการเบียดบังยักยอกเงินฝากที่ญาติของเด็กและเยาวชนนำมาฝากไว้ไปเป็นประโยชน์ส่วนตน คิดเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 102.178 บาท โดยมีได้มีการดำเนินการจัดเก็บให้ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการที่เกี่ยวข้อง

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2541)

โทษ ไล่ออก

78. นักทัศนวิทยา 3 มีหน้าที่รับเงินฝากผู้ต้องขัง ไม่นำเงินฝากชานาณัติของผู้ต้องขังเข้าบัญชีตามกำหนด จำนวน 5 ครั้ง นำเงินเข้าบัญชีของผู้ต้องขังตามกำหนดแล้ว แต่ไม่ครบตามจำนวน โดยทยอยนำเข้าบัญชีในภายหลังจำนวน 8 ครั้ง และมีได้นำเงินเข้าบัญชี จำนวน 3 ครั้ง รวมเป็นเงิน 14,500 บาท

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2541)

โทษ ไล่ออก

79. เจ้าพนักงานอบรมและฝึกวิชาชีพ 5 ได้เรียกและรับเงินเป็นค่าตอบแทนในการออกไปรับรองวุฒิการศึกษาจากเด็กและเยาวชน รายละ 100 บาท โดยอาศัยอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นนายทะเบียนสามัญของโรงเรียน แล้วนำเงินที่ได้รับไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว ได้เรียกเงินเป็นค่าตอบแทนในการออกไปรับรองวุฒิการศึกษาจากเยาวชนอีกเป็นจำนวน 200 บาท แต่ยังมีได้รับเงินจำนวนดังกล่าว

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2541)

โทษ ไล่ออก

80. เจ้าหน้าที่บริหารงานราชทัณฑ์ 8 นักทัศนวิทยา 7 และเจ้าพนักงานราชทัณฑ์ 4 เมื่อครั้งข้าราชการทั้งสามปฏิบัติหน้าที่ที่เรือนจำ ได้ร่วมกันวางแผนปล่อยนักโทษหญิงซึ่งเป็นผู้ต้องขังเรือนจำให้พ้นจากการควบคุม โดยนักทัศนวิทยา 7 ซึ่งปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าฝ่ายควบคุมได้รู้เห็นเป็นใจให้นักโทษหญิงรับบุตรเข้ามาเลี้ยงในเรือนจำ และเป็นผู้สั่งให้เจ้าพนักงานราชทัณฑ์ 4 ทำบันทึกอันเป็นเท็จว่า นักโทษหญิงมีอาการป่วย เพื่อเป็นหลักฐานให้เจ้าหน้าที่บริหารราชทัณฑ์ 8 ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ผู้บัญชาการเรือนจำ สั่งการให้นำตัวนักโทษหญิงผู้นี้ออกไปรักษาอาการป่วยที่โรงพยาบาล โดยเจ้าหน้าที่บริหารราชทัณฑ์ 8 ผู้นี้ทราบอยู่แล้วว่า ไม่ป่วยจริง และสั่งให้เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 4 ปล่อยนักโทษหญิงผู้นี้ให้พ้นจากการควบคุมที่โรงพยาบาลไปพักอยู่ที่บ้านพักของนักโทษผู้นี้ เป็นเวลา 4 วัน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2541)

โทษ ไล่ออกทั้ง 3 คน

81. พนักงานคุมประพฤติ 3 ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ในงานสืบเสาะและพินิจ จำนวน 2 คดี ได้เรียกร้องเงินจำนวน 50,000 บาท จากจำเลยในคดีอาญา คดีดำเลขที่ 1668/2541 ความผิดฐานขับรถโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย และได้เรียกร้องเงินจำนวน 30,000 บาท จากจำเลยในคดีอาญา ความผิดฐานร่วมกันทำร้ายผู้อื่น โดยอ้างว่าจะช่วยเหลือโดยการเขียนรายงานการสืบเสาะและพินิจไปในทางที่เป็นคุณแก่จำเลยทั้งสอง เพื่อมิให้บุคคลทั้งสองถูกศาลพิพากษาจำคุก

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2542)

โทษ ไล่ออก

82. เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล 3 ได้วางฎีกาเบิกเงินงบประมาณ เป็นเงิน 3,124.50 บาท เพื่อนำไปจ่ายเป็นค่าโทรศัพท์ของสำนักงานฯ ประจำเดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม 2541 โดยข้าราชการผู้นี้เขียนเช็คส่งจ่ายในนามตนเองและนำเช็คไปขึ้นเงินสด รวมทั้งได้เรียกเก็บเงินค่าโทรศัพท์ทางไกลส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ภายในสำนักงานฯ จำนวน 1,149 บาท รวมเป็นเงิน 4,273.50 บาท แต่ไม่นำเงินไปจ่ายให้แก่องค์การโทรศัพท์ทันทีกลับนำไปชำระให้แก่ธนาคาร ซึ่งผู้นี้มีหนี้สินติดค้างอยู่ นอกจากนั้นผู้นี้ยังไปขอใบเสร็จรับเงินจากร้านรวมสาสน์ รวมเป็นเงิน 2,200 บาท เพื่อใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงในการบันทึกการจ่ายจากบัญชีเงินสด โดยไม่มีการขออนุมัติให้จัดซื้อจากหัวหน้าสำนักงานฯ และยังไม่มีการจัดซื้อจริง เพื่อนำเงินทดรองราชการนี้ไปชำระหนี้ธนาคารดังกล่าวอีก

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2541)

โทษ ไล่ออก

83. เจ้าหน้าที่อบรมและฝึกวิชาชีพ 3 ได้นำตัว น.ช.ชาตรี ผู้ต้องขังในความควบคุมและรับผิดชอบ ขณะออกทำงานสาธารณประโยชน์ภายนอกเรือนจำ กลับไปบ้านของ น.ช.ชาตรี โดยผลการโดยมีและใช้รถยนต์ของเพื่อนของเจ้าหน้าที่ผู้นี้เป็นพาหนะและร่วมเดินทางไปด้วย เพื่อให้ไปติดต่อซื้อขายรถยนต์กับเพื่อนของ น.ช.ชาตรี จนเป็นเหตุทำให้ น.ช.ชาตรี หลบหนีไปจากความควบคุมและรับผิดชอบ แต่สามารถติดตามนำตัวกลับมาได้ โดยพ่อแม่ของ น.ช.ชาตรี เป็นผู้นำตัวมามอบให้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 85 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2543)

โทษ ไล่ออก

84. เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 2 ปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่การเงินงบประมาณ รับเงินฝากของผู้ต้องขังมาแล้ว บันทึกรายบัญชีเงินสดไม่ครบตามจำนวนเป็นเงินทั้งสิ้น 4,162 บาท แล้วนำเงินดังกล่าวไปหมุนใช้ประโยชน์ส่วนตัว และได้นำเงินมาคืนให้ภายหลัง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2543)

โทษ ไล่ออก

85. นักทัศนศึกษา 5 ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ประจำงานการเงินงบประมาณ และมีหน้าที่นำเช็คไปขึ้นเงินที่ธนาคาร ได้ทำการแก้ไขเพิ่มเติมตัวเลขและตัวอักษรในเช็คที่ผู้บังคับบัญชาได้ลงนามส่งจ่ายแล้ว ให้มีมูลค่าสูงกว่าความเป็นจริง จำนวน 10 ฉบับ จากนั้นได้นำเช็คที่แก้ไขไปขึ้นเงินที่ธนาคาร แล้วได้เบียดบังยกยอกเงินส่วนที่เบี่ยงเกินมูลค่าของเช็คไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว ต่อมาเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ละทิ้งหน้าที่ราชการไป และไม่ได้กลับมาปฏิบัติหน้าที่ราชการอีกจนถึงปัจจุบัน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 92 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2543)

โทษ ไล่ออก

86. นักวิชาการอบรมและฝึกวิชาชีพ 7 และเจ้าพนักงานราชทัณฑ์ 2 ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้ร่วมกับพนักงานขับรถยนต์ เป็นเจ้าหน้าที่ชุดควบคุมตัว น.ช.แก้ว ย้ายไปคุมขังที่เรือนจำกลาง เพื่อรับการพิจารณาคดีที่ศาล แต่เมื่อถึงเวลาเดินทางนักวิชาการอบรมและฝึกวิชาชีพ 7 ผู้นี้กลับไม่รอให้พนักงานขับรถยนต์มาขับรถของทางราชการเพื่อไปส่งผู้ต้องขัง แต่กลับใช้รถยนต์เก๋งส่วนตัวไปรับนายไก่อ เจ้าหน้าที่บริหารงานราชทัณฑ์ 8 เจ้าพนักงานราชทัณฑ์ 2 และ น.ช.แก้ว แทนในระหว่างเดินทางได้พา น.ช.แก้ว ออกนอกเส้นทางไปยังบ้านพักของนายไก่อ และได้ช่วยกันถอดตรวนให้แก่ น.ช.แก้ว จากนั้นได้พากันไปที่สถานีตำรวจภูธรทั้งในต่างจังหวัดและกรุงเทพฯ โดยเจ้าหน้าที่ทั้งสองรายนี้ได้ละทิ้งหน้าที่ควบคุมตัวผู้ต้องขัง และได้มอบให้นายไก่อ เป็นผู้ควบคุมแทน ทำให้ น.ช.แก้วสามารถหลบหนีไปได้ในเขตท้องที่กรุงเทพฯ แต่ยังไม่สามารถจับตัวกลับคืนมาได้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 92 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2545)

โทษ ไล่ออก

87. พนักงานคุมประพฤติ 7 เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานได้รับเงินจำนวน 24,000 บาทจากผู้ถูกคุมความประพฤติคนหนึ่ง เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้นี้เฝ้าไม่ให้ต้องทำงานบริการสังคม

ตามที่ศาลสั่ง เมื่อได้รับเงินแล้ว ก็ได้นำไปซื้อเครื่องพิมพ์ดีดไฟฟ้า ราคา 18,000 บาท ส่วนที่เหลือจำนวน 6,000 บาท ผู้ถูกคุมความประพฤติคนนี้ไม่รับคืน เจ้าหน้าที่ผู้นี้จึงนำเงินส่วนที่เหลือจำนวน 6,000 บาท ไปบริจาคให้แก่ชมรมแห่งหนึ่ง จากนั้นก็ได้ให้เจ้าหน้าที่ธุรการลงรายละเอียดในเอกสารทะเบียนครุภัณฑ์ ของสำนักงานฯ ว่า มีผู้ไม่ประสงค์ออกนามบริจาคให้แก่สำนักงานฯ จำนวน 24,000 บาท เมื่อผู้ถูกคุมความประพฤติผู้นี้ไปรายงานตัว เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้สั่งการให้พนักงานคุมประพฤติเจ้าของสำนวนคดี ลงลายมือชื่อว่าคุณถูกคุมความประพฤติผู้นี้ไปรายงานตัว และทำงานบริการสังคมจนครบตามที่ศาลสั่ง ภายหลังเมื่อมีการทักท้วง ผู้นี้จึงนำเครื่องพิมพ์ดีดไฟฟ้าดังกล่าวไปบริจาคให้แก่ศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2545)

โทษ ไล่ออก

88. เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 1 ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติหน้าที่เวรรักษาการณ์ ประตู 5 มีหน้าที่เปิด-ปิดประตูให้ผู้ต้องขัง เจ้าหน้าที่ และยานพาหนะผ่านเข้า-ออก ได้รับการติดต่อจากผู้ต้องขังที่ทำหน้าที่ผู้ช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ ให้นำเงินสดจากญาติเข้ามาให้ผู้ต้องขังในทัศนสถาน ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ออกไปรับเงินสดจากญาติผู้ต้องขัง แล้วนำไปให้ผู้ต้องขังที่มีความประสงค์จะนำเงินสดเข้ามาใช้จ่ายในทัศนสถานอีกทอดหนึ่ง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 85 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2545)

โทษ ไล่ออก

89. เจ้าพนักงานธุรการ มีหน้าที่รับสมัครบุคคลเข้าทำการสอบคัดเลือกเป็นลูกจ้างชั่วคราว ได้รับสมัครผู้สมัครคนหนึ่ง ทั้งที่มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนโดยมีการเรียกและรับเงินค่าตอบแทนจากผู้สมัครสอบคัดเลือกผู้นี้เป็นเงิน จำนวน 10,000 บาท มีหน้าที่หักเงินเดือนข้าราชการส่งชำระหนี้ สหกรณ์ออมทรัพย์ทุกเดือน ๆ ละ 4,482 บาท เมื่อหักเงินเดือนของบุคคลดังกล่าวในแต่ละเดือน นอกจากนั้นเมื่อทางราชการได้ออกเช็คให้แก่ข้าราชการเพื่อจ่ายเป็นค่าการศึกษาบุตร เป็นเงินจำนวน 3,890 บาท แต่มิได้นำเงินส่งให้และผู้นี้ยังได้ขาดราชการไปรวม 9 วันติดต่อกัน โดยไม่แจ้งเหตุขัดข้องให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2545)

โทษ ไล่ออก

90. เจ้าหน้าที่บริหารงานธุรการ 5 วางฎีกาเบิกเงินค่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้ในราชการ จำนวน 61,698 บาท และค่าวัสดุสำนักงานฯ จำนวน 15,705 บาท แต่ไม่นำไปชำระให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ขาย เป็นเหตุให้สำนักงานฯ ถูกทวงถามให้ชำระหนี้ และได้มีการทำสัญญากู้ยืมเพื่อฝักอบรม และลูกหนี้เงินยืมได้ส่งเงินที่เหลือคืนแล้ว แต่ไม่ปรากฏหลักฐานการส่งเงินคืน จำนวน 32,815 บาท รวมทั้งสัญญากู้ยืมเงินที่ระบุท้ายฎีกาไม่ตรงกับฎีกาที่วางเบิก อีกทั้งยังได้แก้ไขสำเนาเอกสารแบบรายงานงบเดือนฉบับที่เก็บรักษาไว้ที่สำนักงานฯ ทำให้ข้อมูลบางรายการไม่ตรงกับข้อมูลในฎีกาเบิกเงิน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 85 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2545)

โทษ ไล่ออก

91. เจ้าหน้าที่บริหารงานธุรการ 5 เขียนเช็คส่งจ่ายในนามของตนเอง เป็นค่าใช้บริการโทรศัพท์ของสำนักงานฯ จำนวน 3 หมายเลข นำเช็คไปขึ้นเงินสด และบันทึกรายการจ่ายเงินเป็นเงินสดในสมุดเงินสดวันเดียวกับวันที่รับเงินสดจากธนาคาร แต่ไม่นำเงินสดไปจ่ายให้องค์การโทรศัพท์ โดยได้นำเงินสดดังกล่าวเก็บไว้เป็นการส่วนตัว และนำไปทยอยจ่ายให้ที่ละหมายเลข

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2545)

โทษ ไล่ออก

92. เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล 3 ได้เบิกจ่ายเงินงบประมาณและเงินกองทุนเพื่อบริหารงานสำนักงานเป็นเท็จ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 552,933.30 บาท และนำเงินสดดังกล่าวไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว อีกทั้งยังปลอมลายมือชื่อผู้บังคับบัญชาในฐานะผู้เบิกจ่ายฎีกาเงินงบประมาณของสำนักงานเพื่อเบิกค่ารักษาพยาบาลของนายชีวิต ทั้งที่มีได้ขอเบิกค่ารักษาพยาบาลดังกล่าวแต่อย่างใด แล้วนำฎีกาดังกล่าวเบิกเงินไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2545)

โทษ ไล่ออก

93. เจ้าหน้าที่บริหารงานการคลัง 8 ได้เรียกร้องเงินจากผู้รับเหมาก่อสร้างผ่านทางเจ้าหน้าที่ส่วนราชการที่วางฎีกาขอเบิกเงินจากคลังจังหวัด หากไม่จ่ายก็จะหน่วงเหนี่ยวฎีกาไว้ ทำให้ผู้รับเหมาก่อสร้างได้รับความเดือดร้อน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2541)

โทษ ไล่ออก

94. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 4 ได้รับเงินค่าภาษีบำรุงท้องที่จากผู้เช่าที่ราชพัสดุหลายราย รวมเป็นเงิน 17,315.75 บาท แต่มิได้นำเงินไปชำระให้กับเทศบาล กลับนำเงินบางส่วนไปหมุนใช้ประโยชน์ส่วนตัวก่อน โดยลงบัญชีเงินสดของสำนักงานว่า ได้นำเงินไปชำระให้เทศบาลแล้ว หลังจากนั้นจึงได้นำเงินทยอยไปชำระให้เทศบาลจนครบ นอกจากนี้ยังได้เรียกร้องและรับเงินจากผู้เช่าซึ่งร้องขอสิทธิการเช่าที่ราชพัสดุ โดยอ้างว่าเจ้าหน้าที่ผลประโยชน์ 7 เป็นผู้เรียกร้องเงินจำนวนดังกล่าว เจ้าหน้าที่ดังกล่าวไม่ได้เกี่ยวข้องกับด้วยแต่อย่างใด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 85 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2541)

โทษ ไล่ออก

95. นายตรวจศุลกากร 5 ปฏิบัติหน้าที่ตรวจสินค้าขาออก ได้สลักรายการตรวจปล่อยสินค้าตามใบขนสินค้าขาออก 65 ฉบับ ไม่ตรงตามที่สำแดงไว้ในใบขนสินค้าขาออก และได้นำใบขนสินค้าขาออกทั้ง 65 ฉบับ ให้ชิปปิ้งยืมไปถ่ายเอกสารโดยไม่ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ และเอกสารดังกล่าวได้สูญหายไป เมื่อทำการตรวจปล่อยสินค้าดังกล่าว จำนวน 11 ตู้คอนเทนเนอร์ แต่ถูกเจ้าหน้าที่อายัด เนื่องจากสงสัยว่าจะมีการกระทำผิดต่อกฎหมายศุลกากร และมีการเคลื่อนย้ายตู้คอนเทนเนอร์ทั้งหมดลงเรือไปยังประเทศสิงคโปร์ โดยเจ้าหน้าที่ของบริษัทผู้ส่งออกแจ้งว่า ได้รับอนุญาตด้วยวาจาจากนายตรวจศุลกากรผู้หนึ่ง เมื่อตู้คอนเทนเนอร์ดังกล่าวถูกส่งกลับมาในสภาพที่ SEAL เรียบร้อยแล้ว จากการตรวจสอบพบว่าสินค้าที่บรรจุอยู่ในตู้คอนเทนเนอร์ไม่ตรงตามที่สำแดงไว้ในใบส่งสินค้า ซึ่งตามใบขนสินค้าสำแดงชนิดสินค้าเป็นเสื้อผ้าสตรีและพลาสติก ราคารวม 156,745,194 บาท ซึ่งเมื่อส่งออกสำเร็จจะได้รับเงินชดเชย 18,912,433.38 บาท แต่สินค้าที่ส่งออกจริงเป็นตะกร้าทำด้วยพลาสติก ราคารวม 34,756.50 บาท คิดเป็นเงินชดเชย 4,219.43 บาท

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 8 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2541)

โทษ ไล่ออก

96. เจ้าพนักงานช่างตวงวัด 5 พร้อมด้วยพนักงานขับรถยนต์ได้ออกปฏิบัติงานตรวจสอบให้คำรับรองมาตรฐานน้ำมันเชื้อเพลิง ณ สถานีบริการน้ำมัน เมื่อตรวจสอบพบว่าสถานีบริการน้ำมันแห่งนี้ไม่มีใบอนุญาต ก็เรียกและรับเงินจากผู้ค้าน้ำมันหลายราย โดยอ้างว่าจะไปดำเนินการขอใบอนุญาตให้

แต่ผู้นี้ก็ไม่ได้ดำเนินการให้ รวมทั้งเรียกเก็บเงินค่าธรรมเนียมสูงกว่าที่ทางราชการกำหนด และไม่ออกใบเสร็จรับเงินให้แก่ผู้ประกอบการ อันเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2519)

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 85 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2542)

โทษ ไล่ออก

97. เจ้าหน้าที่สรรพากร 3 ปลอมแปลงใบเสร็จรับเงินภาษีอากร โดยนำใบเสร็จรับเงินของรายที่มีภาษีชำระน้อย ไปออกให้กับรายอื่นที่มีการชำระภาษีมากกว่า แล้วเบียดบังเอาเงินภาษีของรายที่มีภาษีมากไปเป็นประโยชน์ส่วนตน และยังทำการยกยอกเงินภาษีของรัฐ โดยผู้เสียภาษีได้นำเงินมาชำระตามแบบแสดงรายการเต็มตามจำนวนภาษีที่ต้องชำระ แต่ได้ยกยอกเงินภาษีไปเป็นประโยชน์ส่วนตน แล้วทำการออกใบเสร็จรับเงิน แสดงว่าไม่มีภาษีที่ต้องชำระ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2542)

โทษ ไล่ออก

98. เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล 2 ได้จัดทำฎีกาเบิกเงินงบประมาณและฎีกาเบิกเงินนอกงบประมาณ โดยปลอมลายมือชื่อผู้อำนวยการในส่วนฎีกาเบิกเงินนอกงบประมาณ และในเช็คเบิกเงินจากคลัง และธนาคาร ทั้งยังได้นำใบสำคัญของฎีกาเก่าที่มีการเบิกเงินไปแล้ว มาแก้ไขเปลี่ยนแปลงหมุนเวียนเบิกเงินอีกครั้ง แล้วนำเงินของทางราชการที่เบิกได้ไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว จำนวน 257,301.90 บาท ผลคดีอาญาถึงที่สุด ศาลได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุก 12 ปี 6 เดือน นอกจากนั้นยังปรากฏว่าได้ขาดราชการไป 3 วัน โดยมีไต่ขึ้นใบลา

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2544)

โทษ ไล่ออก

99. เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล 2 มีหน้าที่ทำทะเบียนเช็คขัดข้อง และดำเนินการเร่งรัดการชดใช้เงินตามเช็คขัดข้องและนำเงินส่งคลัง ได้รับเช็คขัดข้องของบริษัทรายหนึ่ง ซึ่งต่อมาบริษัทนี้ได้นำเงินมาชดใช้ตามเช็ค จำนวน 13,600 บาท พร้อมทั้งเงินเพิ่มตามกฎหมาย โดยได้คืนเช็คให้แก่บริษัทนี้ไปแล้ว แต่มิได้ออกใบเสร็จรับเงินและมีได้นำเงินส่งเป็นรายได้แผ่นดินกลับนำเงินดังกล่าวไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว อีกทั้งยังได้กลบเกลื่อนความผิดโดยบันทึกลงในสมุดคุมเช็คขัดข้องว่า ได้นำเช็คขัดข้องฉบับดังกล่าวส่งดำเนินคดีอาญาแล้ว

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2545)

โทษ ไล่ออก

100. สรรพสามิตอำเภอ ได้จัดเก็บเงินค่าภาษีบำรุงองค์การบริหารส่วนจังหวัด จากสถานประกอบการค้าปลีกน้ำมันในเขตท้องที่แล้วได้ยกยอกเงินค่าภาษีไป จำนวน 30,396 บาท

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2545)

โทษ ไล่ออก

101. เจ้าหน้าที่สรรพากร 3 ปฏิบัติหน้าที่รับแบบชำระภาษีอากร จัดทำรายงานบัญชีต่าง ๆ ได้รับชำระเงินเป็นภาษีอากรแล้วไม่นำลงบัญชี โดยทำเป็นใบเสร็จเสีย ไม่มีเงินงบบหน้าประเภทภาษีอากรประจำวัน (บข.5) จำนวน 35 ราย เป็นเงิน 75,372.18 บาท และได้ลงรายการบัญชีจ่ายคืนเงินได้บุคคลธรรมดา โดยไม่ปรากฏหลักฐานการจ่ายคืนและหลักฐานผู้เสียภาษียื่นขอคืนภาษีจำนวน 4 ราย ทำให้เงินราชการขาดหายไป จำนวน 2,221.42 บาท และนำเงินจำนวนดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตร 85 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2545)

โทษ ไล่ออก

102. นายช่างโยธา 5 ได้รับมอบหมายให้ไปตกลงราคาค่าทดแทนทรัพย์สินที่ถูกเขตทางหลวงตามจำนวนเงินที่ทางราชการได้กำหนดไว้แล้ว แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้กลับทำการล่อหลวงให้ราษฎรเจ้าของทรัพย์สินยินยอมรับราคาค่าทดแทนที่ต่ำกว่าจำนวนที่ทางราชการกำหนด และเมื่อมีการเบิกจ่ายเงินดังกล่าว เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้นำไปจ่ายให้แก่ราษฎรไม่ครบจำนวนตามที่ทางราชการจ่ายให้จริง และนำส่วนที่เหลือไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว

พฤติกรรมเป็นความผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2541)

โทษ ไล่ออก

103. เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี 4 มีหน้าที่ในการจัดทำบัญชีรับและเบิกจ่ายเงิน นำเงินฝากธนาคาร การรับเงินสด การจ่าย-รับคืนเงินยืม การหักภาษี ณ ที่จ่าย ได้นำใบเสร็จรับเงินที่รับฝากไว้

จากบริษัทห้างร้านที่เป็นเจ้าหน้าที่ของทางราชการไปทำการเบิกจ่ายเงินสดไปใช้ส่วนตัวโดยมิชอบรวม 6 รายการ เป็นเงิน 101,600 บาท นอกจากนี้ได้ทำการปลอมแปลงเอกสารในการจัดซื้อจัดจ้างโดยปลอมลายมือชื่อผู้อนุมัติจ่ายเงิน ปลอมลายมือกรรมการตรวจรับ และปลอมลายมือเจ้าหน้าที่พัสดุ นำแบบฟอร์มอนุมัติจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งยังไม่ได้รับการอนุมัติ ไม่มีลายมือชื่อผู้อนุมัติ ไม่มีลายมือชื่อกรรมการตรวจรับ มาทำการเบิกจ่ายเงินสดจากบัญชี โดยจัดทำใบเสร็จรับเงินมาแนบ แล้วเบิกจ่ายเงินสดไปใช้ส่วนตัว นำหนี้สินส่วนตัวจากการซ่อมรถยนต์มาเบิกจ่ายจากทางราชการนำใบสำคัญที่เคยเบิกจ่ายแล้วมาเบิกซ้ำอีก แล้วนำเงินไปใช้ส่วนตัวรวมทั้งหมด 25 รายการ เป็นเงินขาดบัญชี 258,316.64 บาท แต่ได้ให้การรับสารภาพและนำเงินชดเชยคืนแก่ทางราชการแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2541)

โทษ ไล่ออก

104. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 3 ได้นำเงินบำรุงของศูนย์โรคเรื้อนไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวจำนวน 222,975 บาท เมื่อกรรมการตรวจรับเงินของศูนย์ตรวจพบ จึงได้นำเงินจำนวนดังกล่าวคืนให้แก่ทางราชการ และได้ละทิ้งหน้าที่ราชการไปตั้งแต่วันที่ 13 พฤศจิกายน 2541 จนถึงปัจจุบัน เนื่องจากได้ทราบว่า ทางราชการได้ร้องทุกข์ดำเนินคดีอาญาต่อตน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 92 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2544)

โทษ ไล่ออก

105. เจ้าพนักงานธุรการ 5 ได้นำสัญญาพิมพ์เงินที่มีผู้มามอบให้ดำเนินการ เพื่อจ่ายเป็นค่าน้ำมันเชื้อเพลิง โดยได้จ่ายออกจากบัญชีรายงานคงเหลือประจำวัน จำนวน 13,430 บาท แล้วไม่นำไปจ่ายให้แก่ผู้ขาย กลับนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว และได้ดำเนินการจ่ายเงินค่าจัดซื้อจัดจ้าง เป็นค่าจ้างบริการถ่ายเอกสาร จำนวน 3,180 บาท ค่าจัดซื้อแก๊สหุงต้ม จำนวน 3,000 บาท และจัดซื้ออีกซีเจน จำนวน 1,320 บาท รวม 3 รายการ เป็นเงิน 7,500 บาท โดยได้แทงจ่ายออกจากบัญชีเงินสมุดเงินสด แล้วไม่นำไปจ่ายให้แก่ผู้ขาย กลับนำเงินไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวอีก จนผู้ขายได้ทวงถามกับทางราชการ จึงได้รวบรวมเงิน จำนวน 20,930 บาท คืนให้แก่ราชการ นอกจากนี้ยังได้ทำเอกสารจัดซื้อจัดจ้างอันเป็นเท็จ โดยการขอใบเสร็จรับเงินเป็นคำวัสดุเชื้อเพลิง จำนวน 15,755 บาท จากห้างร้านมาก่อน โดยที่ยังไม่มีการส่งของและยังไม่มีมีการจ่ายเงิน แล้วจัดทำเอกสารหลักฐานเสนอผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจอนุมัติ เพื่อตั้งเบิกเงิน แต่ทางราชการได้ตรวจพบและได้ถอนเรื่องดังกล่าวเสียก่อน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2544)

โทษ ไล่ออก

106. เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี 4 ได้รับเงินค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วย จำนวน 18 ราย เป็นเงิน 6,510 บาท แต่นำส่งทางราชการเพียง 9 ราย เป็นเงิน 1,845 บาท ส่วนที่เหลือจำนวน 9 ราย เป็นเงิน 4,665 บาท ได้นำไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว สำหรับรายที่ไม่ได้นำเงินส่งทางราชการ เจ้าหน้าที่ผู้นี้จะใช้วิธีการปิดเครื่องรับเงินสด และนำไปเสรีจรับเงินออกจากเครื่องรับเงินสด แล้วเปิดเครื่องใหม่ พิมพ์จำนวนเงินด้วยเครื่องรับเงินสดในใบสั่งยาฉบับใหม่ ดังนั้น จึงทำให้ใบสั่งยาของผู้ป่วยครั้งละ 2 ราย มีเลขที่รับเงินซ้ำกัน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2545)

โทษ ไล่ออก

107. เจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน 2 เป็นคณะกรรมการเบิกถอนเงินของสถานเอนามัยจากธนาคาร ได้ทำการปลอมลายมือชื่อกรรมการคนอื่น เบิกถอนเงินไปจากธนาคารไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว จำนวน 15 ครั้ง รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 111,700 บาท

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2545)

โทษ ไล่ออก

108. เจ้าพนักงานเภสัชกรรม 3 มีหน้าที่รับเงินจากผู้ป่วยประจำห้องจ่ายยา ได้เขียนจำนวนค่ายาหรือค่ารักษาพยาบาลในใบเสรีจรับเงินฉบับจริงจำนวนมากกว่าฉบับสำเนาทั้งในเรื่องใบสรุปค่ารักษาพยาบาล และใบสั่งยาหรือราคากลาง รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 60,210.75 บาท โดยอ้างว่ามีความจำเป็นต้องนำเงินไปชำระหนี้ที่บิดามารดากู้ยืมเงินเพื่อส่งเสียให้เรียนหนังสือ และใช้จ่ายในครอบครัว ภายหลังได้นำเงินมาใช้คืนเรียบร้อยแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 85 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ไล่ออก

109. เจ้าหน้าที่รัฐการ 3 ได้ทำการปลอมคำฟ้องคดีอาญาของอัยการจังหวัด และนำคำฟ้องที่ทำปลอมขึ้นยื่นฟ้องต่อศาล จัดให้มีการเลื่อนส่งฟ้องผู้ต้องหาโดยพลการ มีเจตนาช่วยเหลือผู้กระทำผิดทางอาญาให้รับโทษน้อยลง ทำให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2540)

โทษ ไล่ออก

110. สถาปนิก 7 ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการตรวจการจ้างอาคารที่ทำการศาลจังหวัด และบ้านพักข้าราชการ พร้อมสิ่งก่อสร้างอื่น ระหว่างทำการก่อสร้าง เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ให้ผู้รับมอบอำนาจจากผู้รับเหมาก่อสร้างสั่งซื้อโครงหลังคาเหล็ก ฝ้าเพดาน กระเบื้อง หิน เพอร์นิเจอร์ในอาคารศาล และวงกบประตู หน้าต่างอลูมิเนียมในอาคารศาล จากบริษัทผู้ขายที่กำหนดไว้ ซึ่งจำหน่ายในราคาที่สูงกว่าราคาของสินค้าประเภทเดียวกันที่มีจำหน่ายในท้องตลาดมากเกินไปเกินสมควร นอกจากนี้ผู้นี้ยังได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการตรวจการจ้างอาคารที่ทำการศาลจังหวัด พร้อมบ้านพัก และสิ่งก่อสร้างอื่น ๆ อีก 2 โครงการ ซึ่งผู้นี้ก็ดำเนินการในทำนองเดียวกัน ในกรณีกับผู้รับเหมาก่อสร้างไม่ซื้อวัสดุก่อสร้างจากบริษัทที่ได้กำหนดไว้ ผู้นี้ก็ได้รับเรียกร้องเงินประมาณสองแสนบาท โดยข่มขู่ว่าจะไม่ส่งมอบเงินจำนวนดังกล่าวจะไม่ตรวจรับงานให้ เป็นเหตุให้ผู้รับเหมาก่อสร้างจำต้องส่งจ่ายเช็คเงินสด จำนวน 200,000 บาทให้แก่ผู้นี้

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 95 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2541)

โทษ ไล่ออก

111. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 3 ได้นำเงินสหกรณ์ออมทรัพย์ ซึ่งหักจากเงินเดือนของสมาชิกสหกรณ์ฯ งวดประจำเดือนมิถุนายนและกรกฎาคม 2539 รวม 2 งวด เป็นเงิน 225,468.25 บาท ไปใช้จ่ายเป็นประโยชน์ส่วนตัว โดยมีได้นำส่งสหกรณ์ฯ ภายในเวลาที่กำหนด

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 85 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2541)

โทษ ไล่ออก

112. นิติกร 5 ได้เรียกร้องเงินจำนวน 15,000 บาทจากญาติของจำเลยในคดีอาญา โดยอ้างว่าจะนำเงินจำนวนดังกล่าวไปเป็นค่าตอบแทนในการจัดหานายประกัน เพื่อช่วยเหลือให้จำเลยดังกล่าวได้รับการประกันตัว โดยเรียกและรับเงินมัดจำจำนวน 3,000 บาทล่วงหน้าจากญาติของจำเลยดังกล่าว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 95 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ไล่ออก

113. เจ้าพนักงานอบรมและฝึกวิชาชีพ 5 มีหน้าที่เป็นผู้จ่ายเงินค่าอาหารให้แก่ร้านค้า หลังจากที่คนครัวทำหน้าที่เลือกและสั่งซื้ออาหารจากร้านค้าแล้ว เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้รับเงินค่าจัดซื้ออาหารประจำวันสำหรับเด็กและเยาวชน เป็นจำนวน 4,240 บาท แต่ได้จ่ายเงินค่าจัดซื้ออาหารไปจำนวน 2,440 บาท แล้วได้เบียดบังยกยอกเงินส่วนที่เหลือจำนวน 1,800 บาท ไปเพื่อประโยชน์สำหรับตนเอง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 95 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2542)

โทษ ไล่ออก

114. เจ้าพนักงานขนส่ง 5 ได้เรียกร้องเงินจากเจ้าของที่ดินที่ขอให้ระวางชี้แนวเขตที่ดินที่ติดกับคลอง เพื่อแบ่งแยกโฉนดที่ดินรายนี้ จำนวน 50,000 บาท เมื่อไม่ได้เงินตามที่เรียกร้อง เพราะมีการต่อรองเหลือจำนวน 40,000 บาท ได้ใช้อำนาจหน้าที่กลั่นแกล้ง โดยเสนอเรื่องคัดค้านการรับรองแนวเขตต่อผู้บังคับบัญชา ทั้ง ๆ ที่ได้ลงนามรับรองแนวเขตไว้แล้ว แต่ยังไม่มอบหนังสือรับมอบอำนาจจากอธิบดีกรมเจ้าท่าให้เจ้าพนักงานรังวัดที่ดิน เป็นผลให้เจ้าของที่ดินเสียหาย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2542)

โทษ ไล่ออก

115. เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ผังเมือง 6 มีหน้าที่ราชการเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการค่าเช่าบ้าน ค่ารักษาพยาบาล และค่าเล่าเรียน โดยจ่ายเงินก่อนได้รับอนุมัติ แก่ไขวันเดือนปีที่จ่ายเงิน และรับเงินแทนผู้มีสิทธิขอเบิกเงิน เพื่อนำเงินทดรองสวัสดิการบางส่วนไปหมุนใช้ประโยชน์ส่วนตัว เมื่อทางราชการตรวจสอบพบว่าเงินทดรองขาดหายไปโดยไม่มีใบสำคัญ จำนวน 37,626.62 บาท ก็ได้นำเงินมาชดใช้คืน รวม 2 ครั้ง จำนวน 20,625.50 บาท และ 16,637.12 บาท นอกจากนี้ยังได้รับอาสาเช่า 2 ฉบับ เป็นเงิน 50,506.51 บาท และเงินสดอีกจำนวน 7,400.8 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 57,907.36 บาท เพื่อไปชำระหนี้ค่าใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทมือถือ แต่ได้ชำระหนี้ให้แก่บริษัทไม่ครบถ้วน คงค้างอีกจำนวน 3,758.78 บาท ภายหลังผู้นี้ได้นำเงินจำนวนดังกล่าวคืนให้แก่ทางราชการแล้ว

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2545)

โทษ ไล่ออก

116. นายช่างไฟฟ้าสื่อสาร 6 ดำเนินการตรวจสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นขั้นต้น แล้วจัดทำรายงานเงินสดคงเหลือประจำวันเฉพาะเงินทอรองราชการ จำนวน 3,000 บาท เท่านั้น โดยไม่แสดงยอดเงินรายได้ค่าธรรมเนียมการตรวจสอบ และมีได้นำส่งเงินรายได้ที่เกิดจากการรับสมัครสอบแต่อย่างใด แต่นำเงินรายได้ดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว นอกจากนั้นได้จัดจำหน่ายหนังสือคู่มือแนะนำการสอบ เพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นขั้นต้นและหนังสือข้อสอบกลาง จำนวน 2 ครั้ง แล้วนำเงินรายได้ที่เกิดจากการจำหน่ายเอกสารดังกล่าว มอบให้สวัสดิการกรมเฉพาะเงินค่าจำหน่ายหนังสือคู่มือแนะนำการสอบฯ ครั้งเดียวเท่านั้น และเบิกจ่ายเงินจากคลังจังหวัดเพื่อจ่ายเป็นค่าใช้บริการโทรศัพท์ระหว่างเดือนมกราคม 2540-เมษายน 2542 แต่ได้นำไปชำระเพียงบางเดือน และนำเงินที่เหลือไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2545)

โทษ ไล่ออก

117. นักวิชาการแรงงาน 5 เรียกรับเงินจากผู้ที่จะไปทำงานในต่างประเทศที่ด่านตรวจคนหางานในระหว่างการสอบสวนข้อเท็จจริงและดำเนินการทางวินัย เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้เดินทางไปพบผู้ร้องเรียนที่บ้านพักในต่างจังหวัด เพื่อให้ผู้ร้องถอนคำร้องเรียน โดยได้จ่ายเงินจำนวนหนึ่งให้แก่ผู้ร้อง เพื่อเป็นค่าตอบแทนในการถอนเรื่องร้องเรียน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2545)

โทษ ไล่ออก

118. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 2 มีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเงินและบัญชี ได้เบิกจ่ายเงินค่าเช่าบ้านของข้าราชการในสำนักงาน แต่จ่ายให้แก่ผู้มีสิทธิไม่ครบถ้วนตามระเบียบของทางราชการ รวมเป็นเงิน 92,650 บาท โดยกระทำการเช่นนี้มาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2540-2541

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 85 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2545)

โทษ ไล่ออก

119. เจ้าหน้าที่บริหารงานปกครอง 9 มีหน้าที่กำกับดูแลรับผิดชอบการเบิกจ่ายวัคซีนชนิดต่าง ๆ ของสำนักงานฯ ได้เบิกวัคซีนเพื่อจำหน่ายจากทางราชการ แต่นำไปจัดสรรจ่ายให้แก่สำนักงานปกครองจังหวัดเพียงบางส่วน และเบียดบังวัคซีนส่วนที่เหลือไปเป็นประโยชน์ของตน และได้ละทิ้งหน้าที่ราชการไปตั้งแต่วันที่ 2 มกราคม 2545 จนถึงปัจจุบัน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 92 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2545)

โทษ ไล่ออก

120. เจ้าหน้าที่จัดผลประโยชน์ 6 เรียกและรับเงินจากผู้เช่าที่ดินของวัด จำนวน 3 ครั้ง เป็นเงิน 1,780,000 บาท เพื่อดำเนินการให้ผู้เช่าได้สิทธิการเช่าที่ดินของวัด มีกำหนด 30 ปี

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2543)

โทษ ไล่ออก

121. เจ้าหน้าที่พลศึกษา 7ว เป็นผู้รับผิดชอบโครงการส่งเสริมกีฬาหมู่บ้าน มีหน้าที่ในการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการสอนกีฬาหมู่บ้านให้แก่วิทยากรผู้ฝึกสอน ได้จัดทำเอกสารใบสำคัญรับเงินค่าตอบแทนวิทยากรผู้ฝึกสอนกีฬาหมู่บ้านเป็นเท็จ แล้วนำไปเบิกเงินนำไปจ่ายค่าตอบแทนให้แก่วิทยากรผู้ฝึกสอนไม่เต็มจำนวน 5,000 บาท ตามที่ระบุไว้ในใบสำคัญรับเงิน และได้จัดทำเอกสารหลักฐานการจ่ายเงินค่าเบี้ยเลี้ยงฝึกซ้อมของนักกีฬาอันเป็นเท็จ แล้วนำไปเบิกเงินจ่ายให้แก่นักกีฬาไม่เต็มจำนวน ตามที่ระบุไว้ในหลักฐานการจ่ายเงินค่าเบี้ยเลี้ยงฝึกซ้อมของนักกีฬา

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2543)

โทษ ไล่ออก

122. เจ้าหน้าที่พัสดุ 3 ไม่ควบคุมการเบิกจ่ายวัสดุให้เป็นไปตามความจริง ได้เติมรายการเบิกวัสดุ และแก้ไขตัวเลขในใบเบิกวัสดุจากผู้ขอเบิกแล้วนำไปลงทะเบียนคุม ทำให้วัสดุของสำนักงานขาดหายไปจากทะเบียนคุมหลายประการ ทำให้ราชการเสียหาย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2540)

โทษ ไล่ออก

123. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 4 ได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาให้เป็นผู้มีสิทธิลงชื่อรับเงินไปรษณีย์ธนาคารค้ำประกันสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี เมื่อได้รับเงินดังกล่าวจากไปรษณีย์แล้ว มิได้นำเงินส่งเข้าบัญชีธนาคารในนามของส่วนราชการ แต่ได้นำเงินไปใช้ส่วนตัวก่อนแล้วจึงทยอยนำส่งเงินลงบัญชีเมื่อถูกทวงถาม และได้ทยอยนำส่งต้นข้าวใบเสร็จรับเงินพร้อมสำเนาใบนำฝากเงินของธนาคารให้แก่ส่วนราชการ รวมทั้งสิ้น 86 ชุด เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 924,600 บาท

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 85 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2541)

โทษ ไล่ออก

124. เจ้าหน้าที่บริหารงานธุรการ 6 ได้รับแต่งตั้งให้เป็นหัวหน้าคณะทำงานจำหน่ายใบสมัครและระเบียบการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี เมื่อหมดเขตจำหน่ายใบสมัครแล้วไม่นำเงินค่าจำหน่ายใบสมัครและระเบียบการที่ได้รับมาจำนวน 167,500 บาท ส่งให้เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี แต่กลับนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว แม้เจ้าหน้าที่จะติดตามเร่งรัดทวงถามหลายครั้ง ก็ผลัดผ่อนประวิงเวลาและผัดผ่อนมาตลอด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2541)

โทษ ไล่ออก

125. เจ้าพนักงานพัสดุ 5 มีหน้าที่ลงนามสั่งจ่ายเช็คของสำนักงานฯ สั่งจ่ายเช็คให้ตนเองและผู้อื่นที่ไม่มีสิทธิเป็นผู้รับเงินตามเช็ค เมื่อนำเช็คไปเบิกเงินแล้วเบียดบังเงินเป็นของตนเองหรือผู้อื่น ทำให้เจ้าหน้าที่บางรายไม่ได้รับชำระหนี้ รวมเป็นเงิน 301,429.27 บาท และกรณีเบิกเงินสดมาแล้วไม่จ่ายให้แก่เจ้าหน้าที่ แต่ได้นำไปใช้เพื่อประโยชน์หรือกิจการส่วนตัว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 85 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2544)

โทษ ไล่ออก

126. เจ้าหน้าที่ธุรการ 3 ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการเรียกเก็บเงินและออกใบเสร็จรับเงินค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ด้านกงสุล ได้กระทำการทุจริตยกยอกเงินค่าธรรมเนียมการตรวจลงตราและการทำหนังสือเดินทางซึ่งเป็นเงินรายได้แผ่นดิน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2541)

โทษ ไล่ออก

127. เจ้าหน้าที่บริหารงานสถิติ 7 จ้างลูกจ้างชั่วคราวทำความสะอาดประจำสำนักงานฯ จ้างเหมารถยนต์ประชาสัมพันธ์งานโครงการสามะโนอุตสาหกรรม พ.ศ. 2540 จ้างปรับปรุงห้องทำงานของสำนักงานฯ จัดซื้อเครื่องปรับอากาศ เบิกเงินค่าใช้สอยในการออกปฏิบัติงานภาคสนามตามโครงการต่าง ๆ โดยมีได้ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ เบิกค่าใช้สอยของลูกจ้างชั่วคราว มีพฤติการณ์ที่ส่อไปให้บุคคลภายนอกทำ ตลอดจนไม่ให้ความเป็นธรรมกับผู้ได้บังคับบัญชา และเบียดบังทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสาม มาตรา 85 วรรคสอง มาตรา 90 วรรคหนึ่ง และมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2542)

โทษ ไล่ออก

มาตรา 83 ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ

บทบัญญัติตามมาตรานี้ แยกองค์ประกอบความผิดได้ดังนี้

1. มีหน้าที่ราชการ
2. ไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการ ให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ

ลักษณะความผิด “ไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ”

128. เจ้าพนักงานปกครอง 7 และเจ้าพนักงานปกครอง 5 เป็นคณะกรรมการตรวจการจ้างโครงการก่อสร้างถนนลาดยาง จำนวน 2 สาย ในเขตสุขาภิบาล ได้ร่วมกันตรวจรับการจ้างโครงการดังกล่าว โดยมีได้ทำการชักสายวัดความยาวของถนนทั้ง 2 สาย เพราะเห็นว่าจุดเริ่มต้นและสิ้นสุดโครงการถูกต้องเป็นไปตามรูปแบบแล้ว เป็นเหตุให้ความยาวของถนนสายหนึ่ง ผิดไปจากความเป็นจริง 40 เมตร และความยาวของถนนอีกสายหนึ่งผิดไปจากความเป็นจริง 100 เมตร ทำให้สุขาภิบาลต้องเสียประโยชน์เป็นเงิน จำนวน 278,180.26 บาท แต่เมื่อทราบถึงความผิดพลาด ก็ได้ติดต่อเร่งรัดผู้รับจ้างจนสามารถเรียกเงินจากผู้รับจ้างคืนได้พร้อมดอกเบี้ย

พฤติการณ์ของบุคคลทั้งสองเป็นความผิดวินัย ตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2540)

โทษ ภาคทัณฑ์ทั้ง 2 คน

129. เจ้าพนักงานปกครอง 6 ไม่นำทะเบียนบ้านฉบับอำเภอมาตรวจสอบก่อนรับคำขอมีบัตร (บ.ป.1) เป็นเหตุให้เกิดการสวมตัวทำบัตรประชาชน โดยบุคคลไม่ทราบชื่อ และไม่ปรากฏสัญชาติ แอบอ้างชื่อผู้ที่เสียชีวิตไปแล้ว และไม่กำกับดูแลการปฏิบัติงานของผู้ได้บังคับบัญชา จนเป็นเหตุให้มีการทำการทุจริตในการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน แต่เป็นผู้ตรวจพบการกระทำดังกล่าว และได้ดำเนินการตรวจสอบ พร้อมรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบโดยตลอด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

130. เจ้าพนักงานปกครอง 5 ได้ลงนามในเอกสาร บ.ป.1 และ บ.ป.2 โดยไม่ตรวจสอบให้แน่ชัดว่าเป็นบุคคลคนเดียวกันหรือไม่ เป็นเหตุให้บุคคลไม่ทราบชื่อและไม่ปรากฏสัญชาติ สวมตัวเป็นบุคคลที่เสียชีวิตไปแล้ว เพื่อจัดทำบัตรประชาชนในนามของบุคคลนั้น

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

131. เจ้าพนักงานปกครอง 7 เสนอเรื่องการดำเนินการทางวินัยพนักงานเทศบาลสามัญรายหนึ่ง เพื่อนำเข้า อ.ก.ท.จังหวัดพิจิตรล่ำซ้า และเคยถูกผู้บังคับบัญชาว่ากล่าวตักเตือนในเรื่องเสนอหนังสือล่ำซ้ามาแล้วไม่น้อยกว่า 5-6 ครั้ง อีกทั้งเคยถูกว่ากล่าวตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษรแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

132. นายช่างรังวัด 3 มีงานรังวัดค้าง 35 ราย เกินกว่าที่กรมที่ดินกำหนดไว้มิให้ค้างเกิน 20 ราย แต่ข้าราชการผู้นี้ได้สะสางงานค้างได้ในภายหลัง คงเหลือค้างอยู่ไม่เกิน 10 ราย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

133. นายช่างรังวัด 6 ได้มอบหมายเรื่องรังวัด 1 ราย ให้ลูกจ้างชั่วคราวออกไปทำการรังวัดโดยตนเองในฐานะผู้บังคับบัญชามิได้ติดตามเรื่องรังวัด ปล่อยเวลาด่วงเลยจนเกิดความล่าช้า แต่ยังไม่ปรากฏความเสียหายแก่ทางราชการ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2543)

โทษ ภาคทัณฑ์

134. เจ้าหน้าที่บริหารที่ดิน 6 มีหน้าที่ควบคุม ตรวจสอบ เร่งรัดการดำเนินการออกโฉนดที่ดินแบบท้องถิ่น ซึ่งค้างดำเนินการในฝ่ายทะเบียน จำนวน 522 แปลง ให้แล้วเสร็จภายในกำหนด แต่กลับไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จทั้งหมดได้ โดยสามารถดำเนินการเสนอเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสาขาลงนามในโฉนดที่ดินได้เพียง 206 แปลง และแจกโฉนดที่ดินให้แก่ราษฎรได้เพียง 184 แปลง คงเหลืองานค้างอีก 316 แปลง จนเป็นเหตุให้เกิดการร้องเรียนขึ้น

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

135. เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด มีหน้าที่โดยตรงที่จะต้องควบคุม กำกับ ดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นไปตามระเบียบและนโยบายของกรมที่ดิน กลับปล่อยปละละเลย ในเรื่องการออกโฉนดที่ดินแบบท้องถิ่น ทำให้มีงานค้างไม่สามารถแจกโฉนดที่ดินให้แก่ราษฎรเป็นจำนวน 316 แปลง ได้ภายในกำหนด จนเป็นเหตุให้เกิดการร้องเรียนขึ้น

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

136. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 4 นำเงินกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (กบข.) ไปเก็บไว้เป็นส่วนตัวเป็นจำนวนมากและนานหลายวัน โดยไม่มีเจตนาทุจริต เพราะไม่ทราบหรือเข้าใจระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับเงิน กบข. ซึ่งเป็นงานใหม่

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

137. เจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี 6 สั่งจ่ายเช็คบางรายการไม่ตรงตามข้อเท็จจริง บางรายการจ่ายเกินแล้วส่งคืนภายหลัง แสดงให้เห็นถึงความไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ จนทำให้เกิดความผิดพลาดซ้ำหลายครั้ง ขาดความระมัดระวังในการสอบทานตัวเลขให้ถี่ถ้วน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

138. นายช่างรังวัด 3 ดำเนินการรังวัดตรวจสอบเนื้อที่ เปลี่ยน น.ส. 3 เป็น น.ส. 3 ก. ของราษฎร 1 ราย ล่าช้า บ่ายเบี่ยงงานและไม่อุทิศเวลาให้แก่ทางราชการ แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้เป็นข้าราชการชั้นผู้น้อยยังไม่เข้าใจระเบียบแบบแผนดี และราษฎรผู้นั้นก็ได้รับ น.ส. 3 ก. ไปเรียบร้อยแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

139. เจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี 5 สำนักงานที่ดินจังหวัดสิงห์บุรีเมื่อทำเรื่องเบิกจ่ายเงินมัดจำรังวัดให้แก่ช่างรังวัดที่ขอเบิก แล้วมิให้ช่างรังวัดลงลายมือชื่อในบัญชีรายละเอียดเงินมัดจำรังวัด (บทด.59) ในทันที แต่จะให้ช่างรังวัดลงลายมือชื่อในวันหลัง ทำให้เกิดความสับสนไม่สามารถตรวจสอบได้ว่า รายการในบัญชีรายละเอียดเงินมัดจำรังวัด (บทด.59) รายการใดได้เบิกจ่ายแล้ว แต่ไม่ได้ให้ช่างรังวัดลงลายมือชื่อ เป็นสาเหตุทำให้ยอดเงินในบัญชีรายละเอียดเงินมัดจำรังวัด (บทด.59) สูงกว่ายอดบัญชีเงินนอกงบประมาณประเภทเงินมัดจำรังวัด จำนวน 5,187 บาท แต่ภายหลังเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้นำเงินจำนวน 5,187 บาท ชดใช้เงินมัดจำรังวัดที่ขาดบัญชีเพื่อปรับยอดบัญชีให้ตรงกัน ตามข้อเสนอนะของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

140. นักวิชาการที่ดิน 6 ว เป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเรื่อง การออกโฉนดที่ดินให้แก่ราษฎร รายหนึ่ง ได้ปฏิบัติหน้าที่ไปโดยไม่รอบคอบและไม่ตั้งใจ เมื่อเสนอเรื่องให้เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด ลงนามแล้วต้องทำการแก้ไขถึง 3 ครั้ง เป็นสาเหตุให้เกิดความล่าช้า รวมระยะเวลาที่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ ใช้ในการตรวจสอบพิจารณาค้นหาหลักฐานและทำการสอบสวนเพิ่มเติมประมาณ 5 เดือนเศษ แต่ไม่ปรากฏว่ามีพฤติการณ์ห่วงเหนี่ยวเรื่องเพื่อแสวงหาผลประโยชน์แต่ประการใด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

141. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 8 ได้รับเอกสารกำหนดคุณลักษณะเครื่องกำเนิดไอน้ำแล้ว ไม่เก็บรักษาไว้ให้ดี แต่ได้นำไปวางไว้ที่โต๊ะทำงานของเจ้าหน้าที่ โดยไม่มีผู้ดูแลรับผิดชอบ ทำให้ เอกสารกำหนดคุณลักษณะเฉพาะเครื่องกำเนิดไอน้ำถูกเปลี่ยนแปลงรายการ จำนวน 2 หน้า

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2542)

โทษ ภาคทัณฑ์

142. บุคลากร 6 ได้ปล่อยปละละเลยไม่เอาใจใส่ที่จะดำเนินการเรื่องโอนให้แก่ข้าราชการ รายหนึ่ง จนเวลาล่วงเลยไปนานกว่า 6 เดือน ทำให้ข้าราชการผู้นี้เสียสิทธิในการโอนย้ายมาดำรง ตำแหน่งช้ากว่าปกติ และเป็นผลต่อเนื่องเกี่ยวกับการขอเลื่อนระดับตำแหน่งสูงขึ้นในระดับ 8 ซ้ำไปด้วย อีกทั้งยังได้ปฏิบัติหน้าที่ในเรื่องอื่น ๆ ล่าช้ากว่าที่ทางราชการกำหนดด้วย เช่น การเลื่อน ขึ้นเงินเดือนข้าราชการ การแต่งตั้งนักวิชาการสาธารณสุข ระดับ 3 - 5 เป็นต้น

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2542)

โทษ ภาคทัณฑ์

143. เจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน 5 รับเงินค่าบัตรประกันสุขภาพจากชาวบ้านแล้ว ไม่รีบไปซื้อให้ทันเวลา และไม่พยายามที่จะซื้อให้ได้อีกในคราวที่มีการเปิดขายบัตรในคราวถัดไป ปล่อยเวลาให้ล่วงเลยจนถึง 3 เดือน จึงได้นำเงินไปซื้อบัตรให้ และออกบัตรประกันสุขภาพ โดยพิมพ์ วันที่ออกบัตรและวันที่บัตรหมดอายุไม่ถูกต้องตามที่กำหนดไว้ในระเบียบ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

144. เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี 4 ดำเนินการในเรื่องขยายเวลาการเบิกจ่ายเงินงบประมาณค่าก่อสร้างคลองส่งน้ำตาดคอนกรีต พร้อมอาคารชลประทานสถานีสูบน้ำผัดพลาด เป็นเหตุให้งบประมาณที่ได้รับบางส่วนต้องพับไป

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

145. เจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน 5 ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานแผนงานและโครงการรับผิดชอบในการรวบรวมและจัดทำเอกสารในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณโครงการ แต่ได้ปล่อยปละละเลยไม่เร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณโครงการจำนวน 5 แห่ง เป็นเหตุให้การเบิกจ่ายมีจำนวนต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ยในการเบิกจ่ายของจังหวัดมาก และการเบิกจ่ายเป็นไปอย่างล่าช้า ทำให้ผู้รับจ้างไม่สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

146. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 เป็นผู้บังคับบัญชามีหน้าที่ในการกำกับดูแล บริหารงานบุคคล บริหารโครงการ บริหารงบประมาณ ทั้งกำหนดแนวทางในการดำเนินงานตามนโยบาย การแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานให้สำเร็จ แต่ปล่อยปละละเลยไม่เร่งรัดดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการ จำนวน 5 แห่ง เป็นเหตุให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณดังกล่าวน้อยมาก ทำให้ผู้รับจ้างไม่สามารถดำเนินงานได้ต่อเนื่อง สร้างภาระความรับผิดชอบให้ผู้อื่นโดยไม่มีเหตุอันควร

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

147. เจ้าหน้าที่ธุรการ 3 มีหน้าที่รับผิดชอบในการรับฟ้องอุทธรณ์-ฎีกา และตรวจสอบดูแลการส่งสำนวนคดีที่มีการอุทธรณ์-ฎีกา ไปยังศาลสูง ได้นำสำนวนคดีแฟ่งไปลงสารบบอุทธรณ์แล้ว แต่ไม่ได้ดำเนินการจัดส่งสำนวนคดีดังกล่าวไปยังศาลอุทธรณ์ตามคำสั่งศาล และไม่มีการตรวจสอบและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง เป็นเหตุให้สำนวนคดีดังกล่าวตกค้างอยู่ที่ศาลจังหวัด เป็นเวลา 1 ปี 6 เดือน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

148. เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล 4 ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานจัดทำรายงานสถิติคดีของศาล แต่ไม่สนใจในหน้าที่รับผิดชอบ และไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการ ทำให้ไม่สามารถจัดทำรายงานสถิติคดีส่งได้ภายในกำหนด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2542)

โทษ ภาคทัณฑ์

149. นายช่างโยธา 4 ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้ควบคุมงานโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตโดยใช้แรงงานเป็นหลัก ไม่ดำเนินการควบคุมการก่อสร้างถนนสายดังกล่าวให้เป็นไปตามสัญญา กล่าวคือตามสัญญาให้จัดซื้อวัสดุก่อสร้าง ปูนซีเมนต์ หิน ทราาย โดยใช้มือผสมปูนซีเมนต์ แต่ในการก่อสร้างกลับใช้ปูนซีเมนต์ผสมเสร็จ อันเป็นการไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลที่กำหนดให้จ้างแรงงานในท้องถิ่นที่ว่างงาน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

150. เจ้าหน้าที่บริหารงานพัสดุ 6 จัดทำเอกสารสัญญาจ้างไม่ถูกต้องครบถ้วน เป็นเหตุให้สัญญาจ้างเรื่องหนึ่งไม่มีเอกสารหน้าที่กำหนดสูตรในการคำนวณค่าเคไว้ และสัญญาจ้างบางเรื่องระบุสูตรในการคำนวณค่าเคไม่ตรงลักษณะงาน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

151. นักพัฒนาชุมชน 6 ได้รับคำสั่งให้ไปเข้าอบรมโครงการ โดยให้ผู้เข้าอบรมเดินทางไปรายงานตัวก่อนวันฝึกอบรม แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้กลับเดินทางไปถึงสถานที่ฝึกอบรม หลังจากการฝึกอบรม ได้ผ่านไปแล้ว 13 ชั่วโมง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

152. นายช่างเครื่องกล 6 ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ตรวจสอบ ควบคุม กำกับพัสดุเครื่องกล ทั้งการนำเข้าจ่ายออกหรือพัสดुकงเหลือ ได้ลงชื่อรับพัสดุเข้าคลัง โดยไม่เห็นพัสดุตามรายละเอียดอะไหล่ของรถยนต์ที่ได้เปลี่ยน เพราะได้ทราบและเชื่อโดยสุจริตว่า หัวหน้าฝ่ายวิศวกรรมเครื่องกล ได้ตรวจสอบแล้ว ประกอบกับได้ตรวจดูในใบรับแล้วเห็นว่า หัวหน้าเซ็นชื่อกำกับรายการอะไหล่ที่เปลี่ยนและเป็นผู้ควบคุมด้วยตนเอง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

153. วิศวกรเครื่องกล 8 วช ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบกำกับดูแลการขุดเจาะบ่อบาดาลของผู้รับจ้าง และทราบถึงการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการที่ได้มีการว่าจ้างบุคคลภายนอกให้ดำเนินการขุดเจาะบ่อบาดาลดังกล่าว ซึ่งเป็นงานที่จะต้องจัดทำเอง อีกทั้งยังให้หัวหน้าขุดเจาะบ่อบาดาลลงนามในแบบฟอร์มรายงานการเจาะบ่อบาดาล ส่งไปยังกรม โดยไม่ได้มีการตรวจสอบและควบคุมดูแลจากหัวหน้าขุดดังกล่าว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

154. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 7 มีหน้าที่ควบคุมกำกับดูแลรับผิดชอบงานการเงินและบัญชี แต่ไม่ได้ติดตามกำกับดูแลให้มีการตรวจสอบงานโครงการที่ยังเบิกจ่ายไม่หมดอีกครึ่งหนึ่ง ทำให้ไม่มีการขอขยายเวลาเบิกจ่ายเงินงบประมาณ เป็นเหตุให้เงินงบประมาณพันตกเป็นรายได้แผ่นดิน ไม่สามารถเบิกจ่ายให้แก่ผู้รับจ้างในงวดสุดท้ายได้ แต่ได้มีการแก้ไขโดยขอใช้เงินเหลือจ่าย และได้เบิกจ่ายให้แก่ผู้รับจ้างไปแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

155. เจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดิน 5 เป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับคำขอและสอบสวนการออกไปแทนโฉนดที่ดินรายหนึ่งได้นำเรื่องเสนอหัวหน้างานทะเบียนสิทธิและหนังสือสำคัญ ลงนามผ่านเรื่องและลงนามในประกาศไปแทนโฉนดที่ดิน โดยมีได้เสนอเรื่องให้หัวหน้าฝ่ายทะเบียน แต่ได้เก็บเรื่องเข้าแฟ้มระหว่างประกาศ จนกระทั่งผู้ขอมาติดตามเรื่องเจ้าหน้าที่ผู้นี้จึงนำเรื่องมาตรวจสอบและเสนอหัวหน้าฝ่ายทะเบียนลงรับคำขอและประกาศ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัย ตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

156. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 3 ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่รวบรวมเงินจากข้าราชการผู้สั่งซื้ออาวุธปืนของอำเภอ ปรากฏว่าผู้นี้ได้รับเงินค่าอาวุธปืนประจำเดือนจากข้าราชการ 3 รายรวมเป็นเงิน 32,920 บาท แล้วมิได้นำส่งตามระเบียบ แต่ได้เก็บไว้ในลิ้นชักโต๊ะทำงาน และต่อมาได้จัดซื้ออาวุธปืนตามแบบและขนาดที่มีผู้สั่งซื้อด้วยเงินสด และมอบให้แก่ผู้สั่งซื้อครบถ้วนแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัย ตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

157. เจ้าพนักงานปกครอง 6 และเจ้าพนักงานปกครอง 5 ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ โครงการก่อสร้างฝายประชาอาสา โดยได้จัดซื้อวัสดุไว้แล้ว แต่ไม่ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัย ตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (22/2542)

โทษ ตัดเงินเดือนคนละ 5% เป็นเวลา 1 เดือน

158. เจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี 6 มีหน้าที่ตรวจสอบขอขยายและกั้นเงินงบประมาณเหลืออมปี แต่ไม่ได้ขอขยายเวลาเบิกจ่ายเงินงบประมาณทำให้เงินตกไปเป็นรายได้แผ่นดิน

ไม่สามารถเบิกจ่ายให้แก่ผู้รับจ้างได้ แต่ได้แก้ไขปัญหาโดยได้ขอใช้เงินเหลือจ่าย และได้เบิกจ่ายให้แก่ผู้รับจ้างครบถ้วนแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัย ตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

159. นักทัศนศึกษา 6 ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้ทำหน้าที่เป็นผู้จ่ายสร้อยคอทองคำของรางวัลสลากกาชาด ได้บกพร่องต่อหน้าที่จ่ายของรางวัลผิดพลาด โดยจ่ายสร้อยคอโลหะชุบทองเป็นของรางวัลให้แก่ผู้ถูกสลากกาชาด จำนวน 1 เส้น

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัย ตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

160. เจ้าหน้าที่ธุรการ 3 ส่งหมายศาลล่าช้า เป็นให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชน ซึ่งต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่าย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัย ตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

161. เจ้าพนักงานธุรการ 4 มีหน้าที่รับผิดชอบในการตรวจสอบและลงบัญชีรับอุทธรณ์เมื่อรับอุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษา พร้อมกับยื่นคำร้องขอดำเนินคดีอย่างอนาถาของจำเลยรายหนึ่งแล้ว ได้ละเลยไม่ลงรับอุทธรณ์ของจำเลยผู้นี้ในสมุดบัญชีรับอุทธรณ์ตามระเบียบ และเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 7 ละเลยมิได้ตรวจสอบด้วย เป็นเหตุให้หลังล้มมิได้นำส่งสำนวนคดีแพ่งดังกล่าวไปยังศาลอุทธรณ์เป็นเวลานานถึง 3 ปีเศษ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์ (หัวหน้า) ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน (ลูกน้อง)

162. พยาบาลวิชาชีพ 7 ไม่สามารถประเมินสถานการณ์ของคนไข้รายหนึ่ง ได้อย่างถูกต้องและไม่ให้การดูแลผู้ป่วยอย่างใกล้ชิด จนผู้ป่วยมีอาการหนักมากจึงได้รายงานให้นายแพทย์ทราบ

โดยแพทย์ได้ทำการเปิดแผลผ่าตัดและควักเอาลิ้มเลือดออก และส่งผู้ป่วยเข้าห้อง ไอ.ซี.ยู. แต่ต่อมาผู้ป่วยได้เสียชีวิตลง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

163. ข้าราชการ 3 ทางราชการได้มีหนังสือสั่งการให้ข้าราชการส่งงานค้างในมือซึ่งเกิดก่อนหนังสือนี้ให้แล้วเสร็จ ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ผู้นี้ส่งงานค้างในมือจำนวน 43 เรื่อง ผู้บังคับบัญชาได้เร่งรัดให้ส่งงานค้างให้เสร็จภายใน 3 เดือน และผู้บังคับบัญชาได้กำชับให้ส่งเรื่องอย่างน้อยสัปดาห์ละ 5 เรื่อง แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ส่งงานไปเพียง 18 เรื่อง ซึ่งไม่เป็นไปตามคำมั่นที่ให้ไว้กับผู้บังคับบัญชา

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

164. ข้าราชการ 4 มีงานค้าง 26 เรื่อง แต่ละเรื่องเกิน 25 วันทำการ นับแต่วันทำการรั้งวัดและผู้บังคับบัญชาให้โอกาสแก้ไขงานค้าง โดยงดการรั้งวัด แต่ก็ไม่สามารถลดจำนวนงานค้างให้อยู่ในเกณฑ์ที่ทางราชการกำหนดให้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 และมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

165. เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 4 มีหน้าที่รับผิดชอบเรือนนอน และผู้ต้องขัง กองงานทำความสะอาดเรือนนอน ได้มอบหมายให้ผู้ต้องขังซึ่งเป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานนำกุญแจไปไขเรือนนอน ให้ผู้ต้องขังขึ้นไปทำความสะอาดเรือนนอน แล้วไม่ควบคุมโดยใกล้ชิด ปล่อยให้ผู้ต้องขังซึ่งเป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานลักลอบนำอาวุธและอุปกรณ์สำหรับทำระเบิดปลอมขึ้นไปให้ผู้ต้องขังอีกคนหนึ่งบนเรือนนอน เป็นเหตุให้ผู้ต้องขังทั้งสองใช้อาวุธและระเบิดปลอมดังกล่าว ก่อเหตุจับเจ้าพนักงานเป็นตัวประกัน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

166. ข้าราชการ 3 ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา ซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการ โดยได้ตกลงจะดำเนินงานดังกล่าวให้แล้วเสร็จ แต่ไม่แล้วเสร็จตามที่ตกลงไว้ และมีงานค้างเกิน 10 เรื่อง

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

167. เจ้าหน้าที่ปกครอง 3 ได้รับมอบหมายไปจดทะเบียนทำตัวรูปพรรณสัตว์พาหนะ นอกที่ว่าการอำเภอ ได้ทำแบบพิมพ์ทะเบียนตัวรูปพรรณสัตว์พาหนะ (ส.พ.7) จำนวน 50 ฉบับสูญหาย แล้วปกปิดไม่รายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ จนกระทั่งเวลาได้ล่วงเลยมานาน แต่เนื่องจากไม่ปรากฏว่าได้มีการนำแบบพิมพ์ดังกล่าวไปใช้ในทางทุจริต

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

168. วิศวกรวิชาชีพ 8 ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบให้คำปรึกษาแนะนำผู้แทนองค์การบริหารส่วนจังหวัดและองค์การบริหารส่วนตำบลต่าง ๆ ในจังหวัดถึงหลักเกณฑ์และวิธีการในการบริหารงบประมาณตามโครงการถ่ายโอนกิจกรรม ได้แนะนำให้ผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลต่าง ๆ ให้แก้ไขแบบประมาณราคา โดยให้ใช้ราคาวัสดุที่องค์การบริหารส่วนตำบลดำเนินการมาแล้ว ซึ่งมีราคาต่างไปจากราคาที่จังหวัดได้ทำไว้ และจัดส่งให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อใช้เป็นราคาในการประกวดราคา ทำให้มีการแก้ไขประมาณราคา ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการได้

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

169. นายช่างรังวัด 3 ได้รับมอบหมายงานให้รับผิดชอบรังวัดที่ดินของราษฎร 2 ราย แต่กลับปล่อยปละละเลยไม่ตั้งใจปฏิบัติงานในหน้าที่อย่างเต็มกำลังความสามารถ ทำให้เรื่องล่าช้า ผู้ขอได้รับความเดือดร้อน กับทั้งยังปรากฏว่าเรื่องรังวัดตามคำขอรายอื่น ๆ ก็มีพฤติกรรมเช่นเดียวกัน โดยผู้ขอมาติดตามเรื่องหลายครั้งก็ไม่แล้วเสร็จ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

170. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 3 จังหวัดได้ส่งตัวกลับกรมที่ดิน เนื่องจากผู้บังคับบัญชารายงานว่าส่งงานสอบสวนสิทธิประจำเดือนล่าช้า ไม่สามารถปฏิบัติงานโครงการเดินสำรวจฯ ได้ เพราะไม่ศึกษาระเบียบกฎหมายที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ทำให้ขาดความรู้และความชำนาญในการปฏิบัติงาน หากปล่อยไว้จะเกิดความเสียหายแก่ราชการ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

171. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 ดำเนินการจัดซื้อเครื่องซักสลัดผ้าขนาดไม่น้อยกว่า 200 ปอนด์ จำนวน 1 เครื่อง ในวงเงิน 1,500.000 บาท เจ้าหน้าที่ผู้นี้ในฐานะเจ้าหน้าที่พัสดุไม่ได้จัดส่งและหรือไม่ควบคุมกำกับให้ผู้ได้บังคับบัญชาดำเนินการจัดส่งประกวดราคาไปยังสำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัด เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 ข้อ 45

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

มาตรา 84 ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอุตสาหะเอาใจใส่ ระมัดระวัง รักษาประโยชน์ของทางราชการ และต้องไม่ประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ

การประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

บทบัญญัติตามวรรคหนึ่ง แยกองค์ประกอบความผิดได้ดังนี้

1. มีหน้าที่ราชการ
2. ปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยไม่มีความอุตสาหะ/ปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยไม่เอาใจใส่/ปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยไม่ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความประมาทเลินเล่อ

บทบัญญัติตามวรรคสอง แยกองค์ประกอบความผิดได้ดังนี้

1. มีหน้าที่ราชการ

2. ประมาทเส้นเลื่อในหน้าที่ราชการ
3. เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง

ลักษณะความผิด “ไม่อุตสาหะและไม่เอาใจใส่รักษาประโยชน์ของทางราชการ”

172. เจ้าหน้าที่ปกครอง 3 เป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานวินัยกำหนด ผู้ใหญ่บ้านของ ที่ทำการปกครองจังหวัดได้รับหนังสือ ปกปิด ด่วนมาก เรื่องการสอบสวนความผิดทางวินัยกำหนด รายหนึ่ง แต่ไม่ได้เสนอหนังสือฉบับดังกล่าวให้ผู้บังคับบัญชาทราบและพิจารณาในเวลาอันสมควร แต่ได้เก็บเรื่องไว้เป็นเวลา 1 ปี 2 เดือน 27 วัน จนกระทั่งอำเภอก็ได้มีหนังสือทวงถาม จึงได้นำเสนอผู้บังคับบัญชาโดยให้เหตุผลว่ามีงานที่รับผิดชอบมากและหลงลืม

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

173. เจ้าพนักงานปกครอง 4 ได้รับมอบหมายจากนายอำเภอให้มีอำนาจลงนามในใบกำกับ การซื้อขายข้าวเปลือกนาปรังได้ลงนามออกไปกำกับกับการซื้อขายข้าวเปลือกให้เกษตรกรว่ามีข้าวเปลือก นาปรังจริง ทั้ง ๆ ที่เกษตรกรไม่มีข้าวเปลือกนาปรังเหลืออยู่เลย ทั้งนี้ เนื่องจากไม่ได้ตรวจสอบ หลักฐานต่าง ๆ ของเกษตรกร

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

174. เจ้าพนักงานปกครอง 5 ได้ทำการสอบสวนอดีตกำหนดที่ได้มาขึ้นคำร้องขอแก้ไขรายการวัน และปีเกิดของตนในทะเบียนบ้าน พร้อมกับสอบสวนพยานบุคคลที่มาให้ถ้อยคำรับรอง 4 คน โดยมี เจ้าหน้าที่ปกครอง 3 ลงชื่อเป็นพยานแล้วเสนอให้ปลัดอำเภอฝ่ายทะเบียนและบัตรพิจารณา ปลัดอำเภอดังกล่าวรักษาราชการแทนนายอำเภอได้อนุญาตให้แก้ไขได้ ทั้ง ๆ ที่เอกสารหลักฐาน ที่อดีตกำหนดนำมาประกอบการแก้ไขดังกล่าวยังไม่เพียงพอที่จะยืนยันได้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

175. เจ้าพนักงานปกครอง 5 เป็นกรรมการตรวจสอบผลงานและหลักฐานการจ่ายเงินโครงการพัฒนาตำบล โดยการขุดลอกขยายห้วย ได้ออกไปตรวจสอบผลงานโครงการดังกล่าว ณ สถานที่ดำเนินการ แต่มิได้ทำการตรวจวัดขนาดความกว้างและยาวของโครงการให้แน่นอน เพียงแต่สอบถามคณะกรรมการสภาตำบล ซึ่งเป็นคณะกรรมการตรวจการจ้างและประชาชนที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงโครงการ เมื่อได้รับคำยืนยันว่าโครงการถูกต้อง จึงได้มีหนังสือรายงานผลการตรวจสอบว่าโครงการนี้หน่วยงานดำเนินการได้ปฏิบัติตามโครงการ เห็นควรให้จ่ายค่าจ้างเหมา และอำเภอได้ดำเนินการจ่ายเงินค่าจ้างให้แก่ผู้รับจ้างไป ทั้งที่ข้อเท็จจริงความยาวในการขุดลอกไม่ถูกต้องตามโครงการ คือขาดไป 20 เมตร แต่ไม่ปรากฏว่ามีเจตนาทุจริต

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

176. เจ้าพนักงานปกครอง 6 และเจ้าหน้าที่ปกครอง 3 ทั้งสองได้รับแต่งตั้งให้เป็นเจ้าหน้าที่รับใบสมัครเพื่อเข้าคัดเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน ปรากฏว่านายรวง ได้มาติดต่อสมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านกับเจ้าหน้าที่ปกครอง 3 โดยกรอกแบบฟอร์มใบสมัครและยื่นหลักฐานเป็นภาพถ่ายสำเนาทะเบียนบ้าน (โดยไม่มีเอกสารตัวจริงมาแสดง) เจ้าหน้าที่ปกครอง 3 ได้รวบรวมเอกสารหลักฐานการสมัครดังกล่าวเสนอต่อเจ้าพนักงานปกครอง 6 เพื่อพิจารณา โดยบุคคลทั้งสองไม่ได้ตรวจสอบความถูกต้องของสำเนาทะเบียนบ้านดังกล่าวกับฉบับของสำนักทะเบียนอำเภออีกครั้ง แต่กลับออกเลขประจำตัวผู้สมัครให้ไป และลงนามรับรองว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วน ทั้งที่นายรวงได้ย้ายเข้าอยู่ในทะเบียนบ้านดังกล่าวไม่ครบกำหนดสองปี

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์ทั้ง 2 คน

177. เจ้าพนักงานปกครอง 5 ได้ดำเนินการแก้ไขรายการปีเกิดของราษฎร จำนวน 3 ราย โดยตรวจสอบจากหลักฐานทะเบียนนักเรียน และสำเนาใบสูติ ซึ่งปรากฏภายหลังว่า ใบสูติดังกล่าวได้มีการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด มาก่อน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

178. เจ้าพนักงานปกครอง 5 ได้อนุมัติให้จัดทำบัตรประจำตัวประชาชนเกินกำหนดเวลา แก่ผู้อ้างชื่อบุคคลอื่นซึ่งเสียชีวิตแล้ว โดยขาดความละเอียดรอบคอบในการปฏิบัติงาน ทำให้มีการสวมตัวทำบัตรประจำตัวประชาชน แต่ผู้อ้างชื่อนั้นยังไม่ได้รับบัตรประจำตัวประชาชนไปใช้ประโยชน์

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

179. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 5 เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุโครงการก่อสร้างสะพาน คสล. ได้มอบใบนำส่งพร้อมเอกสารประกาศประกวดราคาที่ต้องส่งไปรษณีย์ให้แก่บุคคลอื่น ซึ่งรับอาสาเป็นธุระดำเนินการให้ แต่ก็มีได้มีการส่งเอกสารประกวดราคาทางไปรษณีย์แต่อย่างใด

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

180. เจ้าหน้าที่ปกครอง 2 รับผิดชอบงานบริหารและการทะเบียน เมื่อได้รับคำขอจากราษฎรแล้ว ไม่บันทึกเสนอผู้บังคับบัญชา เพื่อพิจารณาดำเนินการทันที มักจะเก็บรวมเรื่องไว้แล้วบันทึกเสนอพร้อมกันในคราวเดียว เป็นเหตุให้การพิจารณาเรื่องดังกล่าวล่าช้า

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

181. เจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี 6 ได้รับแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่สมุห์บัญชีสุขาภิบาล ไม่ควบคุม กำกับดูแลการออกไปเสร็จรับเงินและการนำส่งเงินของเจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ เป็นเหตุให้เงินขาดบัญชีและมีการทุจริตนำเงินรายได้สุขาภิบาล จำนวน 172,935 บาท ไปใช้จ่ายส่วนตัว แต่เมื่อทราบว่ามีเงินขาดบัญชี จากผลการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้รับรายงานให้ประธานกรรมการสุขาภิบาลทราบ และเร่งรัดให้ผู้กระทำผิดนำเงินที่ขาดบัญชีดังกล่าวส่งคืนเป็นรายได้สุขาภิบาลครบถ้วนแล้ว

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์ทั้ง 3 คน

182. เจ้าหน้าที่บริหารงานช่าง 7 นายช่างโยธา 7 และนายช่างเทคนิค 5 เป็นคณะกรรมการตรวจการจ้างงานก่อสร้างคลองส่งน้ำตาดคอนกรีต ได้ตรวจการจ้างและลงนามรับรองผลงานการก่อสร้างว่าถูกต้อง แต่จากการตรวจสอบปรากฏว่าความยาวของคลองส่งน้ำแห่งนี้ขาดหายไป 8.22 เมตร ต่อมาผู้รับจ้างได้ดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องตามสัญญาแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์ทั้ง 3 คน

183. นายช่างเครื่องกล 6 ในฐานะประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ได้บกพร่องในการตรวจรับอะไหล่เกียร์เครื่องสูบน้ำที่ผู้ขายนำมาส่ง เพราะไม่ถูกต้องตรงตามที่ระบุในรายงานแสดงความต้องการพัสดุและใบสั่งซื้อ เมื่อได้รับการท้วงติงจึงแจ้งให้ผู้ขายนำอะไหล่เกียร์มาเปลี่ยนใหม่ให้ถูกต้อง โดยทางราชการไม่ได้รับความเสียหาย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2540)

โทษ ภาคทัณฑ์

184. เจ้าหน้าที่บริหารงานธุรการ 5 เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุในการจัดจ้างก่อสร้างถนน คสล. ในระยะทาง 2,600 เมตร วงเงิน 5,790,000 บาท ต่อมาก่อนยื่นซองประกวดราคาปรากฏว่าสำนักงบประมาณได้ตัดลดจำนวนเงินและเนื้อหาางลงมาเหลือระยะทาง 2,000 เมตร จำนวนเงิน 4,920,000 บาท แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้มีได้เสนอแนะผู้บังคับบัญชาให้ดำเนินการจัดทำเอกสารประกวดราคาเพิ่มเติมโดยระบุการปรับลดเนื้อหาางและแจ้งให้หน่วยงานและผู้มาซื้อแบบทราบ แต่ทางราชการมิได้รับความเสียหายใด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

185. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 4 สั่งให้เจ้าของที่ดินตัดต้นมะพร้าว และสิ่งกีดขวางอย่างอื่นออก เพื่อที่ดินจะได้ทำการรังวัดโดยสะดวก ทั้งที่สามารถทำการรังวัดวิธีอื่นได้โดยไม่ต้องตัดต้นมะพร้าว และสิ่งกีดขวางออก กรณีจึงเป็นการกระทำที่เกินความจำเป็นและอาจทำให้เจ้าของที่ดินได้รับความเสียหาย

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2543)

โทษ ภาคทัณฑ์

186. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 4 และนักวิชาการที่ดิน 6 เมื่อครั้งบุคคลทั้งสองเป็นเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจดทะเบียนขายห้องชุด มีการบันทึกรายการจดทะเบียนในสารบัญญัตจดทะเบียนผิดพลาดโดยเจ้าหน้าที่ที่ดิน 4 ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการแก้สารบัญญัตจดทะเบียนกรรมสิทธิ์ไม่ได้ตรวจสอบรายการจดทะเบียนในสารบัญญัต ก่อนส่งเรื่องไปให้นักวิชาการที่ดิน 6 ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่สอบสวนและจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเรื่องนี้ หากบุคคลทั้งสองตรวจสอบรายการจดทะเบียนอีกครั้งก่อนนำเสนอเจ้าพนักงานที่ดินลงนาม ก็จะไม่เกิดเหตุการณ์จดทะเบียนผิดพลาดขึ้น

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2543)

โทษ ภาคทัณฑ์ทั้ง 2 คน

187. นายช่างรังวัด 7 ได้เรียกเงินมัดจำชำระค่าธรรมเนียมที่ไปติดต่อขอรังวัดออกโฉนดที่ดินตามหลักฐาน น.ส. 3 ก. จำนวน 2 แปลง ซึ่งนัดทำการรังวัดครั้งแรก และได้วางเงินมัดจำรังวัดไว้แล้วแปลงละ 3,000 บาท แต่มีเหตุขัดข้องทำให้ช่างรังวัดไม่สามารถรังวัดที่ดินได้ เพราะดินไม่ขึ้นนรกมาก จึงได้เลื่อนการรังวัดไป และได้กำหนดรังวัดตรวจสอบใหม่ พร้อมเรียกเงินมัดจำรังวัดอีกเป็นครั้งที่สองโดยมิได้ตรวจสอบใบเสร็จรับเงินหลังใบนัดรังวัดครั้งแรก หากเจ้าหน้าที่ผู้นี้ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการตามวุฒิภาวะในฐานะหัวหน้าฝ่ายรังวัด ก็จะสามารถตรวจสอบได้ว่ามีการเรียกเก็บเงินมัดจำรังวัดไว้แล้ว และจะไม่เกิดเหตุที่ทำให้เกิดความเสื่อมเสียต่อภาพลักษณ์ของกรมที่ดิน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

188. นักวิชาการที่ดิน 6 ว เป็นเจ้าหน้าที่ลงนามจดทะเบียนแบ่งกรรมสิทธิ์รวมที่ดิน ไปโดยคลาดเคลื่อนและไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะที่ดินดังกล่าวมีการจดทะเบียนจำนองเฉพาะส่วนไว้ตามสัญญาจำนองเฉพาะส่วน จำนวน 2 สัญญา แต่ในการจดทะเบียนแบ่งแยกมิได้จัดแจ้งรายการครอบครองและปลดจำนองตามสัญญาจำนองเฉพาะส่วนลงไว้ในโฉนดที่ดินแปลงแยก เป็นเหตุให้รายการจดทะเบียนขายที่ดินในโฉนดที่ดินแปลงแยกคลาดเคลื่อนไปด้วย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

189. เจ้าพนักงานราชทัณฑ์ 5 ได้วิ่งออกจากห้องที่ทำการในขณะที่ผู้ต้องขังได้ก่อเหตุทำร้ายร่างกายและจับตัวเจ้าหน้าที่เป็นตัวประกัน โดยนำกุญแจห้องขังไปเก็บไว้ที่ห้องที่ทำการอีกฝ่ายและไม่กลับเข้าไปช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ที่ระงับเหตุแต่อย่างใด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 และมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

190. เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี 6 มีหน้าที่เกี่ยวกับการขอเงินงบประมาณที่จะต้องเบิกจ่ายเหลือมปีกับคลังจังหวัด แต่ไม่ได้ขอเงินงบประมาณหมวดค่าครุภัณฑ์ ประจำปีงบประมาณจำนวน 800,000 บาท สำหรับเป็นค่าจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์ จำนวน 6 รายการ 20 ชุด ตามโครงการพัฒนาระบบเครือข่ายการสื่อสารข้อมูลสาธารณสุขจังหวัด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

191. เจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข 7 ขาดความระมัดระวังในการควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ราชการของผู้ได้บังคับบัญชา เป็นเหตุให้เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี 4 ผู้ได้บังคับบัญชาทำการปลอมแปลงเอกสาร เพื่อใช้เป็นหลักฐานใบสำคัญคู่จ่าย ปลอมลายมือชื่อผู้เบิกจ่ายเงินและเบิกเงินไปจำนวน 229,536 บาท นำไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัวแต่ผู้นี้ได้ยอมรับเป็นความผิดของตนต่อคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง และได้นำเงินจำนวนดังกล่าวมาชดเชยคืนแก่ทางราชการแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2543)

โทษ ภาคทัณฑ์

192. เจ้าพนักงานพัสดุ 5 มีหน้าที่จัดทำเอกสารประกอบสัญญาจะซื้อจะขายเครื่องบริโภคสำหรับผู้ป่วย จำนวน 385 รายการ แต่จัดทำและตรวจสอบเอกสารไม่รอบคอบ เป็นเหตุให้ราคาต่อหน่วยของสินค้า จำนวน 116 รายการ สูงกว่าราคาต่อหน่วยในใบเสนอราคาของผู้จะขาย ซึ่งเป็นราคา

ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดได้อนุมัติ และเห็นชอบในราคาในการเปิดซองประกวดราคาแล้ว โดยผู้ว่าราชการจังหวัดได้ตรวจพบเมื่อมีการเสนอสัญญาจะซื้อจะขายดังกล่าวให้ลงนาม

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

193. เจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข 6 ใช้เข็มฉีดยาเพียงเล่มเดียวฉีดยุคขึ้นป้องกันให้แก่เด็กนักเรียน จำนวน 45 คน โดยไม่มีการเปลี่ยนเข็ม อาจทำให้มีโอกาสติดเชื้อจากเด็กคนหนึ่งไปยังเด็กคนอื่น ๆ ได้ แต่กรณียังไม่เกิดความเสียหายแก่ประชาชน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

194. เจ้าพนักงานพัสดุ 5 มีหน้าที่รับผิดชอบงานจัดซื้อครุภัณฑ์ภายนอก ตลอดจนการประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เมื่อได้รับหนังสือส่งแบบแปลนติดตั้งเครื่องกำเนิดไฟฟ้าและระบบ Air Duct จำนวน 2 ฉบับ จากบริษัท แล้วไม่นำเสนอแบบแปลนการติดตั้งเครื่องกำเนิดไฟฟ้าต่อคณะกรรมการตรวจรับพัสดุเพื่อตรวจสอบและให้ความเห็นชอบ เป็นเหตุให้ทางราชการต้องรับผิดชอบค่าเสียหายต่อบริษัทดังกล่าว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

195. พยาบาลวิชาชีพ 5 ได้ทำแผลผู้ป่วยผ่าตัดไส้ติ่งอักเสบ ซึ่งได้ติดท่อระบายน้ำเลือดน้ำหนองตามแพทย์สั่ง แต่ไม่ได้ใช้เข็มกลัด หรือที่สำหรับยึดติดท่อระบายดังกล่าว เพื่อไม่ให้หลุดเข้าไปข้างในแผลตามมาตรฐานของการปฏิบัติงาน ทำให้ท่อระบายในแผลหลังผ่าตัดผลุบเข้าไปข้างในแผล และแพทย์ต้องให้ผู้ป่วยดมยาสลบอีกครั้ง เพื่อทำการผ่าตัดเอาท่อระบายออกมา

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

196. พยาบาลวิชาชีพ 5 เป็นหัวหน้าเวรตึกผู้ป่วยหญิง มีญาติผู้ป่วยมาแจ้งว่า ผู้ป่วยเข้าห้องน้ำ และสายน้ำเกลือหลุด ขณะเดียวกันคนงานประจำตึกได้มาแจ้งว่าผู้ป่วยสายน้ำเกลือหลุดอยู่หน้าห้องน้ำ จึงสั่งให้คนงานประจำตึกเอาสำลีแห้งไปกวดบาดแผลบริเวณที่แทงน้ำเกลือให้ผู้ป่วยก่อน เพราะเจ้าหน้าที่ผู้น้อยระหว่างสอบประวัติการแพทย์ของผู้ป่วย 1 ราย และมีผู้ป่วยใหม่เข้านอนรักษาในตึกเพิ่มอีก 1 คน ซึ่งต้องให้น้ำเกลือและเจาะเลือด จนเวลาล่วงเลยไปประมาณ 15 นาที จึงได้ไปดูแล เป็นการขาดความระมัดระวังและไม่รอบคอบในการปฏิบัติหน้าที่กรณีที่มีผู้ป่วยหนักพร้อม ๆ กันหลายราย ต้องจัดลำดับความสำคัญให้ถูกต้อง

พฤติกรรมนี้เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

197. เจ้าหน้าที่บริหารงานธุรการ 5 ไม่ได้นำสำนวนจำเลยในคดีอาญา ซึ่งนายประกันได้ยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวและศาลมีคำสั่งให้ปล่อยจำเลยไป ให้งานหมายออกหมายปล่อยในวันนั้น แต่นำไปให้ออกหมายปล่อยล่าช้าไป 2 วัน

พฤติกรรมนี้เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

198. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 ไม่ได้นำสำนวนที่ต้องปล่อยตัวจำเลยไปให้แผนกหมายเพื่อออกหมายปล่อยตัวจำเลยในวันที่ศาลมีคำพิพากษา

พฤติกรรมนี้เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

199. เจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน 5 เป็นเจ้าหน้าที่ติดตามการก่อสร้างและเบิกจ่ายเงินโครงการก่อสร้างศูนย์ฝึกอาชีพ งบประมาณ 336,518 บาท พร้อมกับรายงานความก้าวหน้าของการเบิกจ่ายเงินค่าวัสดุหรือค่าจ้างเหมาต่อนายอำเภอทุกครั้งที่ออกติดตาม ปรากฏว่าการก่อสร้างอาคารดังกล่าวไม่ถูกแบบแปลน ซึ่งผู้นี้ได้รายงานแล้วแต่ยังเบิกจ่ายเงินให้ ทำให้ทางราชการเสียหายเป็นเงิน 37,680 บาท ซึ่งผู้รับจ้างชดใช้ให้แก่ทางราชการแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

200. นักทัศนวิทยา 3 จำนวน 2 คน มีหน้าที่ควบคุมผู้ต้องขัง 2 คน ออกทำงานรดน้ำต้นไม้ภายนอกทัศนสถาน ได้บกพร่องต่อหน้าที่ไม่ควบคุมดูแลการทำงานของผู้ต้องขังอย่างเคร่งครัด เป็นเหตุให้ผู้ต้องขังทั้ง 2 คน ลักลอบออกไปตีมีสุรา

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์ทั้ง 2 คน

201. ปศุสัตว์อำเภอ มอบเบอร์हुให้เกษตรกรที่ขอเคลื่อนย้ายสัตว์ไปติดเอง โดยไม่มีการกำกับดูแล ทำให้มีการเคลื่อนย้ายสัตว์ โดยไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

202. บุคลากร 5 และเจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป 5 เป็นคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ได้ตรวจรับพัสดุที่เป็นตู้เหล็กเก็บเอกสารสีลีนชึก จำนวน 15 หลัง ว่าถูกต้อง ทั้ง ๆ ที่ไม่ได้ตรวจสอบ เพราะว่ามีตู้เหล็กที่ตรวจรับไว้ จำนวน 1 หลัง ไม่มี มอก. 63-2523 ตามรายละเอียดคุณลักษณะแนบท้ายสัญญา

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2540)

โทษ ภาคทัณฑ์ทั้ง 2 คน

203. เจ้าหน้าที่บริหารงานราชทัณฑ์ 7 ในฐานะผู้บังคับบัญชาไม่ควบคุม กำกับ ดูแล การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 2 ซึ่งปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่การเงิน งบประมาณ เป็นเหตุให้ผู้ให้นำเงินฝากของผู้ต้องขังไปหมุนใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

204. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 3 มีหน้าที่เบิก-จ่าย และเก็บรักษาแบบพิมพ์ใบรับค่าขอ มีบัตรประจำตัวประชาชน (บ.ป.2) มิได้ถือปฏิบัติเกี่ยวกับการเบิกจ่ายแบบพิมพ์ การลงบัญชีรับจ่าย ให้เป็นไปตามระเบียบปฏิบัติ การเบิกจ่ายไม่เรียงลำดับเลขหมายกำกับเล่ม เป็นเหตุให้ยากต่อการตรวจสอบและทำให้แบบพิมพ์ดังกล่าวสูญหายโดยไม่ทราบสาเหตุ จำนวน 2 เล่ม

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

205. เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี 5 ไม่จัดทำรายงานการเงินประจำเดือน รวม 10 เดือน และงบเดือน รวม 9 เดือน ส่งให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 และมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

206. นายช่างโยธา 3 เป็นช่างควบคุมงานโครงการขุดลอกห้วยรายงานต่อคณะกรรมการตรวจการจ้างว่า ผลงานแล้วเสร็จเรียบร้อย แต่เมื่อคณะกรรมการตรวจการจ้างออกไปตรวจรับงานปรากฏว่าผลงานบางส่วนไม่เป็นไปตามรูปแบบและข้อกำหนด แต่ได้แก้ไขงานให้เป็นไปตามรูปแบบแล้ว โดยไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ และโครงสร้างของสิ่งก่อสร้างแต่อย่างใด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

207. นายช่างโยธา 4 เป็นกรรมการตรวจการจ้างก่อสร้างถนน คสล.สายหนึ่ง ได้ตรวจรับงานจ้างก่อสร้างถนนสายดังกล่าว ทั้งที่งานก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียด และข้อกำหนดในสัญญาจ้าง เป็นเหตุให้ถนนมีสภาพชำรุดเสียหาย อย่างไรก็ตาม ความชำรุดเสียหายดังกล่าว มีเหตุปัจจัยอื่น ๆ ด้วย เช่น มีรถวิ่ง ทั้ง ๆ ที่ถนนยังบ่มไม่ได้อายุ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

208. นายช่างโยธา 4 และวิศวกรโยธา 4 เป็นผู้ควบคุมงานก่อสร้างถนนสายหนึ่ง ได้ปฏิบัติหน้าที่บกพร่องในการควบคุมงานก่อสร้างถนนลาดยางสายดังกล่าว จนกระทั่งมีการตรวจรับงานการก่อสร้าง ทั้งที่งานก่อสร้างไม่เป็นไปตามรูปแบบรายละเอียด และข้อกำหนดในสัญญาจ้างหลายรายการ เป็นเหตุให้ถนนมีสภาพชำรุดเสียหาย แต่ภายหลังได้มีการซ่อมแซมถนนให้เป็นไปตามรูปแบบ รายละเอียดและข้อกำหนดในสัญญาจ้างเรียบร้อยแล้ว และมีได้จัดทำบันทึกการก่อสร้างประจำวันด้วย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2543)

โทษ ตัดเงินเดือนคนละ 5% เป็นเวลา 1 เดือน

209. เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล 4 ได้รับมอบหมายให้ไปส่งหมายหรือคำคู่ความ ซึ่งมีมูลสำเนาที่ระบุในหมาย ในคดีแพ่งจำนวน 3 ราย และคดีอาญาจำนวน 1 ราย แต่ไปส่งและรายงานผลการส่งหมายล่าช้าเกินกว่าระเบียบและคำสั่งที่กำหนดให้ถือปฏิบัติและได้นำประกาศคำร้องขอจัดการมรดกในคดีแพ่งไปติดตามสถานที่ต่าง ๆ ตามระเบียบ แต่ระบุวันที่นำส่งผิดพลาดไป ทำให้เกิดความเสียหายแก่คู่ความในการดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาล

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 มาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

210. เจ้าพนักงานปกครอง 6 ที่ทำการปกครองอำเภอ ไม่ควบคุมดูแลให้เสมียนตราอำเภอส่งหลักฐานการแจ้งหนี้ขยายเขตไฟฟ้าเข้าชุมชนหมู่บ้านตามโครงการปรับปรุงชุมชนแออัดไปยังจังหวัด เพื่อกันเงินไว้เบิกจ่ายเหลือมปี ในวันสิ้นปีงบประมาณเป็นเหตุให้งบประมาณจำนวน 1,015,122 บาท ต้องตกไป

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

211. พนักงานคุมประพฤติ 4 ไม่พัฒนาแก้ไขการปฏิบัติงานที่อยู่ในความรับผิดชอบให้ดีขึ้น ไม่จัดลำดับความเร่งด่วนของงาน ไม่ใส่ใจในคำแนะนำของผู้บังคับบัญชา ผลงานที่ปรากฏขาดความครบถ้วนสมบูรณ์และล่าช้า ส่งผลกระทบต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่คนอื่นในสำนักงาน แต่ก็ยังไม่ปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้น

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

212. เจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข 5 ได้เก็บเงินจากราษฎรที่มาขอซื้อบัตรประกันสุขภาพจำนวน 55 บัตร รวมเป็นเงิน 21,000 บาท แต่ไม่ได้นำเงินส่งให้สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเพื่อดำเนินการออกบัตรประกันสุขภาพให้ผู้ขอซื้อบัตร แต่นำเงินไปเก็บไว้ในตู้เซฟของสถานีอนามัย จนมีชาวบ้านร้องเรียนจึงได้นำเงินพร้อมรายชื่อผู้ขอซื้อบัตรประกันสุขภาพส่งสาธารณสุขอำเภอเพื่อออกบัตรประกันสุขภาพให้ราษฎรทั้งหมด ทั้งนี้ เนื่องจากมีงานในความรับผิดชอบมาก และมีเจ้าหน้าที่ประจำสถานีอนามัยเพียง 2 คน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

213. เจ้าพนักงานปกครอง 6 และเจ้าพนักงานปกครอง 7 ในฐานะกรรมการตรวจรับงานจ้างฝายน้ำล้น คสล. กั้นลำห้วยได้ลงลายมือชื่อตรวจรับงานจ้างไว้ล่วงหน้า โดยไม่ได้ออกไปตรวจสอบความถูกต้องว่าเป็นไปตามข้อกำหนดและเงื่อนไขแห่งสัญญาว่าจ้างหรือไม่ ซึ่งปรากฏว่า ฝายน้ำล้นที่สร้างเสร็จแล้วมีความกว้างน้อยกว่ากำหนด 1 เมตร แต่ผู้รับจ้างได้แก้ไขจนถูกต้องแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2542)

โทษ ตัดเงินเดือนคนละ 5% เป็นเวลา 3 เดือน

214. เจ้าหน้าที่ปกครอง 4 เป็นผู้เสนอความเห็นในคำร้องขอเพิ่มชื่อชาวไทยภูเขา จำนวน 4 ราย เข้าทะเบียนบ้าน ตามคำสั่งของปลัดอำเภอ โดยไม่ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่ปลัดอำเภอเป็นผู้จัดทำว่าถูกต้องครบถ้วนหรือไม่ เป็นเหตุให้มีการเพิ่มชื่อบุคคลดังกล่าวไม่ชอบด้วยระเบียบสำนักทะเบียนกลางว่าด้วยการจัดทำทะเบียนราษฎร พ.ศ. 2535

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

215. เจ้าหน้าที่บริหารงานช่าง 6 และนายช่างเครื่องกล 5 เป็นกรรมการตรวจการจ้างงานจ้างก่อสร้างปรับปรุงระบบประปาหมู่บ้าน ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 ข้อ 72 ไม่ได้ไปตรวจดูงานจ้าง แต่ทำการตรวจรับงาน โดยเชื่อช่างควบคุม ปรากฏภายหลังว่างานจ้างดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จเรียบร้อย ในส่วนของรั้วลวดหนามและประตูรั้วตามแบบรูปรายการต่อมาภายหลังผู้รับจ้างได้มาก่อสร้างเพิ่มเติมจนแล้วเสร็จ และศูนย์ฯ ได้เรียกให้ผู้รับจ้างเสียค่าปรับเพิ่มเติมอีก 77 วัน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2542)

โทษ ตัดเงินเดือนคนละ 5% เป็นเวลา 3 เดือน

216. เจ้าหน้าที่ปกครอง 3 และเจ้าหน้าที่ปกครอง 5 เป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการคัดเลือกกำหนด ได้นำบัตรเก่ามาใช้ในการเลือกตั้งกำหนด และบัตรเลือกตั้งกำหนดมีการทำเครื่องหมายกากบาทให้ผู้สมัครไว้ก่อนแล้ว ทางราชการจึงได้ยกเลิกการเลือกตั้งกำหนดดังกล่าว

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2544)

โทษ ลดขั้นเงินเดือนคนละ 1 ขั้น

217. เจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน 5 มีหน้าที่ในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัด (กชช.ภ.) ให้แล้วเสร็จตามกำหนด แต่ได้ปล่อยให้โครงการดังกล่าวไม่แล้วเสร็จ ทำให้ราษฎรไม่ได้ใช้ประโยชน์จากโครงการ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2541)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

218. เจ้าหน้าที่บริหารงานช่าง 8 เป็นประธานคณะกรรมการตรวจการจ้างก่อสร้างถนน คสล. และเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของเจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมงาน ซึ่งทราบว่าผู้ควบคุมงานมิได้อยู่ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมงานได้ทุกวัน เนื่องจากมีภาระหน้าที่ราชการมาก จึงควรอย่างยิ่งที่จะตรวจสอบงานก่อสร้างให้ละเอียดรอบคอบมากกว่าปกติ แต่ได้ตรวจรับงานจ้าง เพียงอาศัยข้อมูลตามรายงานของผู้ควบคุมงาน และการตรวจด้วยตาภายนอก ปรากฏว่างานก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบรูปรายละเอียด และข้อกำหนดในสัญญาจ้าง เป็นเหตุให้ถนนมีสภาพชำรุดเสียหาย แต่ก็ได้ซ่อมแซมเรียบร้อยแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2544)

โทษ ลดชั้นเงินเดือน 1 ชั้น

219. นิตินกร 5 จดคำสั่งศาลในคดีหมายเลขดำของศาลอาญา เพื่อรายงานพนักงานอัยการผิดพลาด ได้เขียนลงในช่องหมายเหตุของบัญชีลงเวลาปฏิบัติราชการว่า “ลาป่วย” ทั้งที่ตนไม่ได้ป่วยจริง มาปฏิบัติราชการสายเป็นประจำ ได้เถียงผู้บังคับบัญชาและโยนสำนวนคดีให้ผู้ร่วมงาน และในระหว่างปฏิบัติราชการไม่ตั้งใจปฏิบัติราชการตามหน้าที่ปล่อยให้ประชาชนผู้มาติดต่อราชการนั่งรอ ทำให้ผู้ร่วมปฏิบัติงานต้องปฏิบัติหน้าที่แทนเป็นประจำ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง มาตรา 90 วรรคหนึ่ง มาตรา 92 วรรคหนึ่ง มาตรา 93 และมาตรา 94 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2540)

โทษ ลดชั้นเงินเดือน 1 ชั้น

ลักษณะความผิด “ประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ”

220. เจ้าพนักงานปกครอง 4 ได้นำแบบพิมพ์ใบรับคำขอมีบัตรและใบแทนใบรับคำขอมีบัตร (บ.ป.2) ซึ่งเบิกจากเจ้าหน้าที่ จำนวน 1 ห่อ (20 เล่ม) เก็บไว้ในรถยนต์ปิดล็อกกุญแจประตูรถยนต์ โดยไม่มีผู้ดูแล เป็นเหตุให้รถยนต์ถูกจี้ดแฉะและแบบพิมพ์เอกสารดังกล่าวสูญหายไป

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

221. เจ้าหน้าที่ปกครอง 3 ได้ขอเบิกใบเสร็จรับเงินเบ็ดเตล็ด จำนวน 1 เล่ม จากผู้ช่วยเสมียนตราอำเภอเพื่อใช้เก็บค่าธรรมเนียมเปลี่ยนชื่อตัว-ชื่อสกุล ปรากฏว่าใบเสร็จรับเงินเล่มดังกล่าวสูญหายไปโดยไม่ทราบสาเหตุ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

222. เจ้าหน้าที่ปกครอง 4 ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายกิจการพิเศษ และเป็นผู้รับหนังสือจังหวัด จำนวน 2 ฉบับ ซึ่งได้สั่งการให้อำเภอเตรียมการป้องกันภัยอันเกิดจากอุทกภัยแล้วเก็บไว้ โดยมีได้เสนอหนังสือทั้งสองฉบับดังกล่าวให้ผู้บังคับบัญชาทราบ เป็นเหตุให้หนังสือทั้งสองฉบับดังกล่าวสูญหายไป

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

223. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 3 ได้รับมอบหมายให้เก็บรักษาดวงตราประจำตำแหน่งนายอำเภอ (ตราสิงห์) และในเวลาราชการได้นำดวงตราฯ ออกมาจากกำปັນของอำเภอ เพื่อใช้ในการประทับตราประจำตำแหน่งนายอำเภอสำหรับหนังสือหรือเอกสารของทางราชการ จนถึงเวลาพักเที่ยง ได้ปิดล็อกประตูห้องทำงาน แต่ไม่ปิดกระงกบานเกล็ดหน้าต่างให้สนิท และไม่นำดวงตราฯ เก็บเข้ากำปັນ จนมีผู้ถอดกระงกบานเกล็ดหน้าต่างและหยิบเอาดวงตราฯ ไป

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

224. นายช่างรังวัด 5 สำนักงานที่ดินจังหวัดอำนาจเจริญ เป็นผู้เบิกแบบพิมพ์โฉนดที่ดินชนิดเขียนคู่ฉบับมาแล้ว ไม่นำไปมอบให้แก่ผู้มีหน้าที่เก็บรักษาและควบคุม หรือผู้บังคับบัญชา เป็นเหตุให้แบบพิมพ์โฉนดดังกล่าว จำนวน 5 คู่ฉบับ สูญหายโดยไม่มีเจตนาทุจริต และได้ยินยอมรับผิดชอบใช้ค่าแบบพิมพ์แล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

225. เจ้าหน้าที่บริหารที่ดิน 5 นายช่างรังวัด 5 และนักวิชาการเงินและบัญชี 4 บุคคลทั้งสามมีหน้าที่ตรวจรับ เก็บรักษา เบิกจ่ายแบบพิมพ์โฉนดที่ดิน ได้ตรวจรับแบบพิมพ์โฉนดที่ดิน จำนวน 2,500 คู่ฉบับ เข้ามาอยู่ในความดูแลรักษาตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ในครั้งนี้ได้นำแบบพิมพ์โฉนดที่ดินทั้งหมดเก็บรักษาไว้ร่วมกับวัสดุและครุภัณฑ์อื่น ๆ ในตู้เก็บเอกสารเหมือนกับเอกสารทั่วไป มิได้ใช้ความระมัดระวังในการดูแลรักษาไว้ เช่น เอกสารสำคัญของทางราชการ เป็นเหตุให้แบบพิมพ์โฉนดที่ดิน จำนวน 1 คู่ฉบับสูญหายไป โดยไม่ทราบสาเหตุ แต่เนื่องจากกองกำกับการเดินสำรวจ

ออกโฉนดที่ดินมีลักษณะเป็นสำนักงานชั่วคราว มีข้อจำกัดของผู้ออกสาร ซึ่งไม่เอื้ออำนวยต่อการแยกเก็บแบบพิมพ์โฉนดที่ดินไว้ต่างหากได้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์ทั้ง 3 คน

226. นายช่างตรวจสภาพรถ 6 ได้ตรวจพบว่าเอกสารที่มีผู้มาขอจดทะเบียนรายหนึ่ง ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ เพราะติดขัดสำเนาทะเบียนบ้านของผู้ถือกรรมสิทธิ์รถยนต์ จึงแจ้งให้นำสำเนาทะเบียนบ้านมาให้ภายหลัง และเก็บใบคู่มือจดทะเบียนรถและเครื่องหมายการเสียภาษีประจำปีไว้ในลิ้นชัก ซึ่งกุญแจปิดล็อกเสีย โดยไม่ได้นำเข้าเก็บรักษาในตู้เหล็กซึ่งปิดล็อกกุญแจได้ เป็นเหตุให้คนร้ายหรือคนลิ้นชักและนำเอกสารหลักฐาน ได้แก่ ใบคู่มือจดทะเบียนรถ รายการจดทะเบียนรถและเครื่องหมายการเสียภาษีรถยนต์ประจำปีที่ได้บันทึกให้แก่รถยนต์คันดังกล่าวไปโดยสะดวก

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

227. นายช่างโยธา 5 ได้ขับขีรถยนต์ของทางราชการขณะฝนกำลังตกมาตามทางถนนพหลโยธิน เพื่อเดินทางกลับที่ทำงานในเวลาเที่ยงคืนเศษ ภายหลังจากนำเครื่องผสมคอนกรีตไปส่งคืนที่โครงการอื่น ผู้นี้ได้ขับขีรถยนต์หลบรถยนต์คันอื่น เป็นเหตุให้รถยนต์ที่ตนขับขีมาเสียหลักเฉี่ยวชนเสาไฟฟ้าเกาะกลางถนน เสาไฟสัญญาณจราจรและป้ายสัญญาณจราจรได้รับความเสียหาย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

228. เจ้าพนักงานอบรมและฝึกวิชาชีพ 5 ได้เบียดตัวเยาวชนจำนวน 4 คนออกไปภายนอกสถานฝึกและอบรมเพื่อขุดลอกท่อระบายน้ำ แล้วเจ้าหน้าที่ผู้นี้ก็ได้เดินกลับเข้าไปภายในสถานฝึกและอบรม เพื่อตรวจดูงานที่สั่งให้เยาวชนทำภายในสถานฝึกและอบรม โดยไว้ว่างใจปล่อยให้เยาวชนทำงานกันตามลำพังปราศจากผู้ควบคุมดูแล เป็นเหตุให้เยาวชนจำนวน 2 ใน 4 คนฉวยโอกาสดังกล่าวหลบหนีไปและในเวลาต่อมาเจ้าหน้าที่สามารถติดตามจับกุมตัวกลับคืนมาได้จำนวน 1 คน ส่วนอีก 1 คนหลบหนีไปได้สำเร็จ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

229. เกสซ์กร 4 จำยามืดให้แก่ผู้ป่วยที่มาใช้บริการ เมื่อญาติทราบมารับประทานยาผิดก็รีบนำส่งโรงพยาบาล แพทย์ให้นอนดูอาการที่โรงพยาบาลหนึ่งคืน รุ่งเช้าญาติพาผู้ป่วยกลับไปพักฟื้นที่บ้าน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

230. พยาบาลวิชาชีพ 4 ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าเวรตึก ตึกอุบัติเหตุฉุกเฉิน มีผู้ป่วยเป็นเด็กหญิงอายุ 11 ปี มาขอรับการรักษาพยาบาล เนื่องจากถูกงูกัดบริเวณนิ้วหัวแม่มือ โดยใช้ผ้ารัดข้อมือและนำซากงูมาด้วย ก็ได้ทำความสะอาดแผล และใช้แอมโมเนียปิดแผลไว้ หลังจากสังเกตอาการผู้ป่วยประมาณ 45 นาที แล้วไม่พบอาการผิดปกติ จึงจัดยาแก้ปวดและให้กลับบ้านได้ พร้อมทั้งแนะนำว่าถ้ามีอาการผิดปกติให้กลับมาโรงพยาบาล โดยไม่ทราบว่างูกัดกล่าวเป็นงูพิษ และไม่รายงานให้แพทย์เวรทราบ เมื่อผู้ป่วยกลับไปบ้านแล้ว มีอาการปวดท้อง อาเจียน ตาพร่ามัว บิดาจึงนำส่งโรงพยาบาลอีกครั้ง จึงได้ตามแพทย์เวรมาดูอาการ และพบว่างูที่กัดเป็นงูทับสมิงคลา ซึ่งเป็นงูที่มีพิษร้ายแรง

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

231. เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 2 ได้ขับรถยนต์บรรทุกผู้ต้องขังไปและกลับระหว่างศาลจังหวัดกับเรือนจำจังหวัด เมื่อรถยนต์มาถึงเรือนจำ เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้จอดรถยนต์ที่หน้าประตูเรือนจำแล้วเปิดประตูท้ายรถยนต์ให้ผู้ต้องขังลงโดยไม่ได้ดับเครื่องยนต์ และยืนอยู่บริเวณท้ายรถยนต์เป็นเหตุให้ผู้ต้องขังฉวยโอกาสวิ่งไปประจำที่คนขับ แล้วขับรถยนต์หลบหนีไปได้

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

232. เจ้าหน้าที่บริหารงานขนส่ง 6 ได้เป็นผู้ลงนามนายทะเบียนในเอกสารทางทะเบียนรถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน 7 คน และได้แยกเอกสารทางทะเบียนรถ (เรื่องเดิม) ส่งลงในตะกร้าข้างโต๊ะทำงาน แล้วไม่ดูแลรักษาเอกสารดังกล่าวด้วยความระมัดระวัง โดยปล่อยให้ตัวแทนของบริษัทจำหน่ายรถต่าง ๆ เข้ามาค้นเอกสารทางทะเบียนที่อยู่ระหว่างดำเนินการหรือดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วที่โต๊ะทำงานของตนได้ เป็นเหตุให้เอกสารดังกล่าวสูญหายไปจำนวนมาก

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

233. เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล 4 ได้รับมอบหมายให้ไปส่งหมายเรียกและสำเนาคำฟ้องให้จำเลยที่ 1 ในคดีแพ่งของศาล แต่บ้านดังกล่าวได้รื้อถอนไปประมาณ 5 ปีแล้ว และได้บันทึกการปิดหมายไว้ที่บ้านญาติของจำเลยที่ 1 แทน โดยไม่สอบถามรายละเอียดให้ชัดเจน ทำให้เกิดความเสียหายแก่คู่ความในการดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาล

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

234. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 3 เป็นผู้รับผิดชอบควบคุมรักษาแบบพิมพ์หนังสือรับรองการทำประโยชน์ แต่กลับปล่อยให้ปลงละลายไม่ควบคุมให้เป็นไปตามระเบียบโดยเคร่งครัด โดยได้มอบลูกกุญแจซึ่งใช้เปิดตู้เหล็กที่เก็บแบบพิมพ์ดังกล่าวให้แก่เจ้าหน้าที่ที่จะเบิกแบบพิมพ์ไปทำการเปิดตู้เหล็กและลงบัญชีรับ-จ่ายแบบพิมพ์ที่ได้นำออกไปด้วยตนเอง เป็นเหตุให้แบบพิมพ์หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.3) จำนวน 2 คู่ฉบับ ได้สูญหายไป

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

235. นายช่างรังวัด 5 ได้ขอเบิกแบบพิมพ์โฉนดที่ดินชนิดเขียนคู่ฉบับ จำนวน 3 คู่ฉบับ เพื่อเขียนรูปแผนที่โฉนดที่ดิน กรณีแบ่งกรรมสิทธิ์รวมให้แก่ราษฎร ต่อมาปรากฏว่าแบบพิมพ์โฉนดที่ดินชนิดเขียนคู่ฉบับ จำนวน 1 คู่ฉบับ ได้สูญหายไป โดยไม่ทราบสาเหตุและอยู่ในความรับผิดชอบของตน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

236. พนักงานที่ดิน 4 เป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการคัดเอกสารสารบบที่ดินและโฉนดที่ดินของราษฎรรายหนึ่ง หลังจากดำเนินการแล้วเสร็จ กลับนำเอาเอกสารดังกล่าวไปวางไว้ที่เคาน์เตอร์ โดยมีได้ส่งมอบให้เจ้าหน้าที่จัดเก็บให้เรียบร้อย จนเป็นเหตุให้สารบบและโฉนดที่ดินแปลงดังกล่าวสูญหาย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

237. เจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดินอำเภอ ได้จดทะเบียนขายที่ดินในใบแทน น.ส. 3 ก. ซึ่งได้ถูกยกเลิกโดยผลของกฎหมายแล้ว แต่ได้กระทำไปโดยสุจริตในระยะเวลาอันจำกัด และมีเจตนาที่จะให้บริการประชาชนด้วยความรวดเร็วตามนโยบายของทางราชการ และยังไม่เกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

238. เจ้าหน้าที่ตรวจสรรพสามิต 7 นายตรวจสรรพสามิต 4 และนายตรวจสรรพสามิต 3 ได้ร่วมกันจับกุมผู้ต้องหาคดียาสูบได้พร้อมของกลางเป็นยาสูบต่างประเทศ จำนวน 453 ซอง ซ่อหามีไว้เพื่อขายซึ่งยาสูบที่มีได้ปิดแสตมป์ยาสูบ ซึ่งจะต้องนำตัวผู้ต้องหาไปเปรียบเทียบปรับที่สำนักงานสรรพสามิตอำเภอต่อไป แต่เจ้าหน้าที่ทั้งสามนี้ขาดความระมัดระวังในการควบคุมผู้ต้องหา จึงเป็นช่องทางให้ผู้ต้องหาหลบหนีไปได้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2542)

โทษ ตัดเงินเดือนคนละ 5% เป็นเวลา 2 เดือน

239. ปศุสัตว์อำเภอ ได้นำวัคซีนป้องกันโรคปากและเท้าเปื่อยสุกร ซึ่งเป็นวัคซีนปลอมไปจำหน่ายให้แก่เกษตรกร โดยไม่ทราบว่าเป็นวัคซีนปลอม แต่เมื่อตรวจสอบแล้วพบว่าเป็นวัคซีนปลอม ก็มิได้เข้าไปดูแลแก้ไขปัญหาให้แก่เกษตรกร และยอมรับความบกพร่อง แต่กลับพยายามปิดความรับผิดชอบให้ผู้ได้บังคับบัญชา

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

240. เจ้าพนักงานชุมชน 5 ได้เบิกเงินค่าจ้างชุดสระน้ำ เป็นเงิน 60,000 บาท ซ้ำสองครั้ง โดยไม่มีเจตนา เป็นเหตุให้เงินขาดบัญชีเมื่อมีการตรวจพบ จึงได้ติดตามเงินมาคืน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

241. เจ้าหน้าที่บริหารงานธุรการ 5 ไม่ได้นำสำนวนที่นายประกันได้ขอถอนประกันตัวจำเลยในคดีอาญา และศาลสั่งอนุญาตแล้วไปให้งานออกหมายเพื่อออกหมายขังจำเลย เป็นเหตุให้จำเลยต้องหลุดพ้นการถูกคุมขังในระหว่างพิจารณาของศาล และขณะนี้ยังจับตัวจำเลยไม่ได้

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

242. เจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์การแพทย์ 4 เมื่อมีผู้ป่วย 2 ราย ซึ่งขอเลือดจากธนาคารเลือดเข้ามาพร้อมกันได้รับทำการตรวจกรุ๊ปเลือดผู้ป่วย 2 รายพร้อมกัน โดยขาดความระมัดระวัง เป็นเหตุให้ตรวจเลือดผู้ป่วยสลับกัน ทำให้แพทย์ให้เลือดผู้ป่วยผิดกรุ๊ป แต่แพทย์ได้ทำการรักษาผู้ป่วยได้ทัน และย้ายผู้ป่วยไปห้อง ไอ.ซี.ยู. ต่อมาผู้ป่วยอยู่ในขั้นปลอดภัย

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2545)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

ลักษณะความผิด “ประมาทเลินเล่อ เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง”

243. เจ้าหน้าที่บริหารงานการคลัง 8 ไม่ใช้ความระมัดระวังในการเก็บรักษาธนบัตรตัวอย่างของธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งส่งมอบให้สำนักงานคลังจังหวัดเก็บรักษาไว้เป็นเหตุให้ธนบัตรดังกล่าวสูญหายไป 5 ฉบับ และไม่รายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ หรือดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามระเบียบของทางราชการ ทั้งปกปิดข้อเท็จจริงไว้ไม่ให้ผู้ใดทราบ และนำธนบัตรตัวอย่างฉบับปลอมมาเคลือบพลาสติกแข็งและใส่กรอบไว้แน่นหนาอีกชั้นหนึ่ง เพื่ออำพรางมิให้ผู้อื่นมาตรวจสอบได้

พฤติการณ์เป็นความผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2541)

โทษ ปลดออก

244. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 3 ได้รังวัดออก น.ส. 3 ก. จำนวน 66 แปลง ต่อมาจังหวัดได้มีคำสั่งรวม 31 ฉบับ ให้เพิกถอน น.ส. 3 ก. จำนวน 31 ฉบับ เนื่องจากออกไปโดยมิชอบด้วยกฎหมาย

พฤติการณ์เป็นความผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2541)

โทษ ปลดออก

มาตรา 85 ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี และนโยบายของรัฐบาล โดยไม่ให้เกิดเสียหายแก่ราชการ

การปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง”

บทบัญญัติตามวรรคหนึ่ง เป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรง ซึ่งแยกองค์ประกอบความผิดได้ดังนี้

1. มีหน้าที่ราชการ
2. ไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของทางราชการ และเกิดความเสียหายแก่ราชการ

บทบัญญัติตามวรรคสอง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งองค์ประกอบความผิดจะคล้ายกับวรรคหนึ่ง โดยคำนึงถึงผลเสียหายที่เกิดขึ้นกับราชการเป็นสำคัญ และแยกองค์ประกอบความผิดได้ดังนี้

1. มีหน้าที่ราชการ
2. จงใจไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล
3. เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง

ลักษณะความผิด “ไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรีและนโยบายของรัฐบาล”

245. เสมียนตราอำเภอ ได้จัดเอกสารรายงานขอซื้อ บันทึกดกกลางราคาการซื้อขาย ไปส่งมอบ ไปตรวจรับพัสดุและเอกสารเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินขึ้นพร้อมกัน เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2535 และกรณีดังกล่าวก็ไม่ใช้กรณีจำเป็นเร่งด่วนที่จะสามารถดำเนินการตกลงราคาไปก่อน ตามความในข้อ 32 วรรคสองของระเบียบดังกล่าวได้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

246. เจ้าพนักงานปกครอง 5 ไม่ดำเนินการสำรวจตรวจสอบและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งกำหนดที่ได้รับมอบหมายให้เรียบร้อย โดยได้ปรากฏรายชื่อผู้ไม่มีสิทธิเลือกตั้งกำหนด ในบัญชีดังกล่าว จำนวน 48 ราย และไม่ปิดประกาศบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งกำหนดที่นายอำเภอ ลงนามแล้ว ณ ที่เลือกตั้งกำหนดก่อนวันเลือกไม่น้อยกว่า 10 วัน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2543)

โทษ ภาคทัณฑ์

247. เจ้าพนักงานปกครอง 7 เป็นผู้รับผิดชอบงานบัตรประจำตัวประชาชนของสำนักทะเบียน วังทอง ได้มอบหมายให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นผู้เก็บรักษาแบบพิมพ์ บ.ป.2 ที่อยู่ระหว่างการใช้ปฏิบัติงาน แต่ละวัน แต่มิได้ทำบันทึกมอบหมายเป็นลายลักษณ์อักษรให้ชัดเจน จนกระทั่งได้ตรวจสอบ พบว่า แบบพิมพ์ บ.ป.2 เล่มที่ 124284 จำนวน 1 เล่ม ได้สูญหายไปโดยไม่ทราบสาเหตุ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2542)

โทษ ภาคทัณฑ์

248. เจ้าพนักงานปกครอง 6 เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการวางท่อระบายน้ำและ ลงอุโมงค์บริเวณที่เป็นหลุมเป็นบ่อ แต่ได้รับการขอร้องจากผู้ใหญ่บ้านและราษฎรว่า อย่าดำเนินการ ในช่วงเวลานี้ เนื่องจากเป็นช่วงฤดูฝน หากดำเนินการขณะนี้ราษฎรจะเดือดร้อนจากการสัญจร ประกอบกับน้ำจะพัดพาอุโมงค์และท่อระบายน้ำไปหมด จึงได้สั่งให้ผู้รับจ้างชะลอการดำเนินการไว้ก่อน

ต่อมาใกล้สิ้นปีงบประมาณ จึงได้ตกลงกับผู้รับจ้างว่าจะเบิกเงินงบประมาณออกมาก่อน เพื่อมิให้เงินตกไป แต่มิได้นำเงินมอบให้ผู้รับจ้าง โดยนำไปฝากไว้กับปลัดอาวุโส เพื่อนำเงินไปเก็บรักษาในกำป็นของอำเภอ ต่อมาผู้รับจ้างได้ดำเนินการวางท่อระบายน้ำและลงดินลูกรังจนแล้วเสร็จ และได้เบิกเงินดังกล่าวไปจ่ายให้แก่ผู้รับจ้างครบถ้วน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

249. เจ้าพนักงานปกครอง 5 ได้ตรวจการจ้างว่าโครงการซ่อมแซมดังกล่าวผู้รับจ้างได้ทำการปรับปรุงซ่อมแซมครบถ้วนถูกต้อง ทั้ง ๆ ที่ความเป็นจริงผู้รับจ้างทำการปรับปรุงซ่อมแซมถนนเสร็จตามโครงการเพียง 36 สาย ส่วนถนนอีก 2 สายยังดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมไม่แล้วเสร็จ ทางราชการได้ริ้อสะพานออกยังสร้างใหม่ไม่แล้วเสร็จ ทำให้ผู้รับจ้างไม่สามารถขวนวัสดุเข้าไปยังบริเวณถนนที่จะปรับปรุงซ่อมแซมได้ และเจ้าหน้าที่ผู้นี้มีได้ออกไปตรวจสอบถนนดังกล่าว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2542)

โทษ ภาคทัณฑ์

250. เจ้าพนักงานปกครอง 5 ได้รับแจ้งการขอย้ายที่อยู่ปลายทางจากสำนักทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลตำบลทางไปรษณีย์ จำนวน 1,038 ราย และเป็นผู้รับเรื่องดำเนินการโดยได้จำหน่ายชื่อบุคคลในทะเบียนบ้านฉบับอำเภอ ได้ลงนามในฐานะผู้ช่วยนายทะเบียนแต่มิได้แจ้งเจ้าบ้านให้นำสำเนาทะเบียนบ้านฉบับเจ้าบ้านมาจำหน่ายชื่อออกจากทะเบียนบ้าน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2542)

โทษ ภาคทัณฑ์

251. เจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดิน 6 ได้ปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินการเพิกถอนเอกสารสิทธิ น.ส. 3 ก. อำเภอเกาะยาว ตามคำร้องเรียนของผู้ใหญ่บ้านลำซำ และเมื่อได้สั่งการให้อำเภอดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้ว แต่อำเภอไม่รายงานผลการดำเนินการให้ทราบก็ไม่เร่งรัดให้อำเภอดำเนินการกลับปล่อยปละละเลยเป็นเวลาประมาณ 6 เดือน จนกระทั่งปรากฏเป็นข่าวครึกโครมใหญ่โตทางหน้าหนังสือพิมพ์ จึงได้เสนอให้เร่งรัดอำเภอดำเนินการ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

252. ช่างรังวัด 4 ได้รับฝากเงินค่าธรรมเนียมจากราษฎรรายหนึ่ง ในกรณีได้ไปยื่นคำขอและรับรองเอกสาร จำนวน 1,200 บาท แล้วนำไปออกใบเสร็จรับเงินแทน อันเป็นการฝ่าฝืนและประพฤตินิสัยทางตอนโยบายของกรมที่ดินที่ได้วางไว้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2543)

โทษ ภาคทัณฑ์

253. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 4 เป็นเจ้าหน้าที่รับเรื่องราวการขอรังวัดแบ่งกรรมสิทธิ์รวม น.ส. 3 ก. และเรื่องการขอรังวัดแบ่งขาย น.ส. 3 ก. รวม 2 ราย แล้วไม่นำเรื่องรังวัดลงบัญชี นัดพิสูจน์สอบสวนการออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ตามข้อ 12 และข้อ 16 ของระเบียบกรมที่ดินว่าด้วยการแบ่งแยกและตรวจสอบเนื้อที่หนังสือรับรองการทำประโยชน์ พ.ศ. 2529

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

254. เจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดินอำเภอ เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่จดทะเบียนขายที่ดิน และได้ออกใบเสร็จรับเงิน เป็นเงิน 3,958 บาท เป็นค่าคำขอ ค่าธรรมเนียม และค่าอากร แต่วันดังกล่าวผู้ขายมีเงินค่าธรรมเนียมไม่พอ แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ไม่ได้ยกเลิกใบเสร็จรับเงินและยกเลิกเรื่องนิติกรรมขายให้ถูกต้อง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

255. นายช่างรังวัด 5 ได้ทำการรังวัดออกโฉนดที่ดิน แต่ไม่ได้เสนอเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาตรวจสอบความถูกต้อง ภายใน 25 วัน นับแต่วันทำการรังวัดเสร็จ ซึ่งเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบต่อมาเมื่อได้ย้ายไปปฏิบัติราชการที่อื่น แล้วยังได้ดำเนินการเรื่องรังวัดรายนี้ต่อจนแล้วเสร็จ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

256. เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด ได้วางหลักเกณฑ์และสั่งให้ผู้มาติดต่อกับสำนักงานที่ดินในทุกด้าน ต้องลงในสมุดคิวตามลำดับในแต่ละวัน อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามแนวทางของทางราชการ แต่การกระทำดังกล่าวเป็นการพยายามแก้ปัญหา เนื่องจากอัตรากำลังไม่เพียงพอและมีเจตนาที่จะให้บริการประชาชนเป็นไปด้วยความรวดเร็ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

257. นายช่างรังวัด 5 สำนักงานที่ดินจังหวัดยโสธร สาขาคำเขื่อนแก้ว เป็นผู้ทำลายเอกสารทางการเงินและบัญชีที่ยังมิได้ทำการตรวจสอบตามระเบียบของทางราชการก่อน เช่น ใบสั่งใบเสร็จรับเงิน และทะเบียนคุมงานต่าง ๆ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

258. เจ้าหน้าที่บริหารงานพัฒนาชุมชน 7 ปฏิบัติหน้าที่ราชการบกพร่องในการตรวจสอบเอกสารการจัดทำประกาศสอบราคาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) สำหรับเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ทำให้คณะกรรมการรับและเปิดซองสอบราคาไม่สามารถเสนอผลการสอบราคาได้ เนื่องจากเอกสารประกาศสอบราคามีข้อขัดแย้งกันในเรื่องกำหนดวัน เวลา เปิดซองสอบราคา ซึ่งการกระทำดังกล่าวไม่มีเจตนาและไม่เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

259. เจ้าหน้าที่บริหารงานพัฒนาชนบท 7 ใต้ให้ความเห็นชอบในการเปิดซองประกวดราคา ก่อนเวลาที่กำหนดไว้ และได้ร่วมกับกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาก่อนเวลา

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

260. เจ้าหน้าที่บริหารงานพัฒนาชุมชน 6 ทำหลักฐานว่าได้ซื้อปุ๋ยตามโครงการส่งเสริมกิจกรรมต่อเนื่องการใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำ 60,000 บาท เพื่อเบิกเงินจากทางราชการ ครั้นเมื่อได้รับเช็คแล้ว ได้นำไปให้ผู้ขาย แต่เนื่องจากขณะนั้นเกิดอุทกภัยน้ำท่วมมากไม่สามารถดำเนินการได้จึงขายปุ๋ยคืนให้แก่ผู้ขาย แล้วนำเงินที่เหลือจากการหักภาษีของผู้ขาย จำนวน 54,000 บาท ผাগให้เจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน 5 ไปมอบให้แก่กลุ่มผู้ใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำ แล้วไม่ติดตามว่า ได้มีการซื้อปุ๋ยจริงหรือไม่ เป็นเหตุให้กลุ่มผู้ใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำ ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

261. เจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน 5 ได้ลงนามในฐานะผู้สั่งจ่ายเช็ค เงินจำนวน 369,635 บาท ตามโครงการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ให้แก่สหกรณ์โคนม ผู้ขาย โดยไม่ตรวจสอบความถูกต้องก่อนว่าเช็คที่ลงนามไม่ได้ระบุชื่อสหกรณ์โคนม ไม่มีการขีดคร่อมเช็คและขีดฆ่าคำว่า "หรือผู้ถือ" ออกแต่เป็นเช็คระบุว่าจ่าย "สด" โดยไม่ถูกต้องตามระเบียบ เป็นเหตุให้เจ้าพนักงานธุรการ 4 หุจริตยกยอกนำเช็คดังกล่าวไปเบิกเงินไปหมุนใช้ประโยชน์ส่วนตัว แต่ภายหลังได้ดำเนินการให้เจ้าพนักงานธุรการ 4 ผู้นำเงินที่หุจริตไปซดใช้คืนให้แก่สหกรณ์โคนมแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

262. เจ้าหน้าที่บริหารงานธุรการ 6 เป็นหัวหน้างานบริหารทั่วไป ได้สั่งให้ลูกจ้างชั่วคราวรายวันในงานบริหารงานทั่วไป เว้นว่างที่ในทะเบียนหนังสือรับและส่งไว้วันละประมาณ 4-5 ที่ โดยเขียนลำดับเลขที่ไว้ด้วย ทำให้ผู้พบเห็นเข้าใจผิดว่ามีการช่วยเหลือบุคคลภายนอกให้ได้ประโยชน์ แม้ข้อเท็จจริงจะฟังได้ว่ามิได้มีเจตนาที่จะลงเลขที่ย้อนหลังเพื่อช่วยเหลือผู้หนึ่งผู้ใดในเรื่องใด ๆ และกระทำไปเพื่อแก้ปัญหาเรื่องการรับและส่งหนังสือราชการของสำนักงานฯ อีกทั้งในเรื่องการตัดลงวันลาพักผ่อนของข้าราชการและลูกจ้างประจำ จำนวน 26 คน ที่ขออนุญาตลาไปทัศนศึกษาต่างประเทศ โดยเจ้าหน้าที่ผู้นี้เป็นผู้รับผิดชอบจัดทำบันทึกขอลาพักผ่อนรวม และนำเสนอผู้ว่าราชการ

จังหวัด โดยที่ยังไม่ได้นำไปให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบวันลา เมื่อได้รับอนุญาตแล้วก็นำบันทึกดังกล่าวเก็บเข้าแฟ้มการลาไปต่างประเทศ ไม่ได้ส่งให้เจ้าหน้าที่ตัดยอดวันลาให้ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2543)

โทษ ภาคทัณฑ์

263. เจ้าหน้าที่บริหารงานพัฒนาชนบท 8 เป็นผู้ลงนามในหนังสือแจ้งให้ผู้รับจ้างดำเนินการซ่อมแซมแก้ไขทางที่ชำรุดเสียหายตามสัญญาจ้างเป็นจำนวนถึง 8 ครั้ง เป็นระยะเวลา 1 ปี 5 เดือน แต่ผู้รับจ้างก็ยังเพิกเฉย โดยมีได้รายงานให้ผู้ว่าจ้างทราบ อันอาจทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ ทำให้ประชาชนที่ใช้เส้นทางสัญจรไปมา ได้รับความเดือดร้อน และร้องเรียนต่อสื่อมวลชน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

264. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 7 ได้ทำการเบิกจ่ายเช็คค่าวัสดุของโครงการไร่นาสวนผสม ให้แก่นักวิชาการพัฒนาชนบท 6 ซึ่งไม่ใช่เจ้าหน้าที่และไม่มีหนังสือมอบอำนาจให้รับแทน เพื่อนำไปจ่ายให้แก่เจ้าหน้าที่ อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามข้อ 24 ของระเบียบการเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลังของส่วนราชการ พ.ศ. 2520

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

265. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 เป็นประธานกรรมการเก็บรักษาเงินของสำนักงาน แต่มิได้ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดทำรายงานเงินคงเหลือประจำวันให้เป็นปัจจุบันทุกวันปฏิบัติราชการ ต่อมาได้รับแต่งตั้งให้เป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบการเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลังของส่วนราชการ แต่มิได้ทำการตรวจสอบจำนวนเงินที่เจ้าหน้าที่จัดเก็บและนำส่งกับหลักฐานและรายการที่บันทึกไว้ในบัญชีเงินสดหรือบัญชีเงินฝากธนาคารว่าถูกต้องครบถ้วนหรือไม่ และได้รับแต่งตั้งให้เป็นหัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป มีหน้าที่รับผิดชอบงานการเงิน บัญชี มิได้กำกับดูแลตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา ให้เป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมายระเบียบของทางราชการอีก เป็นเหตุให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุจริตยกยอกเงินของทางราชการไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

266. วิศวกรโยธา 7 รับผิดชอบโครงการก่อสร้างถนนโดยใช้แรงงานเป็นหลัก รวม 6 สาย
ได้ร่วมรู้เห็นกับเจ้าหน้าที่บริหารงานช่าง 6 ผู้มีหน้าที่ควบคุมงานก่อสร้างถนนดังกล่าว จัดทำหลักฐาน
การเบิกจ่ายเงินค่าจ้างลูกจ้างชั่วคราวรายวันเป็นเท็จโดยไม่มีการจ้างแรงงานจริง และได้เบิกเงิน
ไปเป็นจำนวน 972,300 บาท และนำเงินจำนวนดังกล่าวไปจ้างผู้ขายวัสดุ เพื่อนำเครื่องจักรกล
มาทำการก่อสร้างแทนแรงงานคน แต่การดำเนินการดังกล่าวมีเหตุผล เนื่องจากมีปัญหาและอุปสรรค
ต่าง ๆ เช่น การขาดแคลนแรงงาน เพราะอัตราค่าจ้างที่ทางราชการกำหนดเป็นอัตราที่ต่ำเกินไป
 อีกทั้งการก่อสร้างบางจุดไม่สามารถใช้แรงงานคนได้ เป็นการกระทำไปโดยมีเจตนาเพื่อผลสำเร็จ
ของงานเป็นหลัก มิได้กระทำไปเพื่อเจตนาจะให้บุคคลหนึ่งบุคคลใดได้ประโยชน์ที่มิควรได้แต่ประการใด
 เพียงแต่ไม่รายงานปัญหาอุปสรรคให้ผู้บังคับบัญชาทราบและพิจารณาอนุมัติก่อน กลับดำเนินการ
ดังกล่าวไปโดยพลการ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์ทั้ง 2 คน

267. เจ้าหน้าที่บริหารงานธุรการ 5 ไม่ดำเนินการจัดส่งประกาศประกวดราคาจ้างเหมาก่อสร้าง
จำนวน 9 โครงการ โดยทางไปรษณีย์ EMS ไปยังสำนักงานเลขานุการกรม อันเป็นการไม่ปฏิบัติ
ตามแนวทางที่ทางราชการกำหนดไว้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

268. เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 3 ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติหน้าที่จำหน่าย
ผลิตภัณฑ์สินค้าของเรือนจำ แต่ได้จำหน่ายผลิตภัณฑ์สินค้าในลักษณะเงินเชื่อให้แก่บุคคลภายนอก
โดยพลการ ทำให้สินค้าขาดจากบัญชี ต่อมาผู้ซื้อสินค้าเงินเชื่อนำเงินค่าสินค้ามาชำระ จึงนำเงิน
ส่งให้เรือนจำจนครบจำนวน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2543)

โทษ ภาคทัณฑ์

269. เจ้าพนักงานราชทัณฑ์ 5 ได้รับเอกสารการยื่นอุทธรณ์ของนักโทษชายรายหนึ่งไว้ แต่เมื่อตรวจสอบแล้วเห็นว่าเอกสารดังกล่าวยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ เนื่องจากไม่มีเจ้าหน้าที่รับรองลายมือชื่อของผู้อุทธรณ์ จึงได้มอบเอกสารดังกล่าวให้ผู้ต้องขังไปส่งคืนให้แก่นักโทษชายคนนี้เป็นเหตุให้เอกสารสูญหาย และเสียสิทธิในการอุทธรณ์ขอลดโทษ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

270. ป่าไม้จังหวัด ได้สั่งการให้ผู้ได้บังคับบัญชาผู้เก็บรักษาไม้ของกลาง ซึ่งศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุด ว่าเป็นไม้ที่ได้มาโดยชอบด้วยกฎหมายและต้องคืนให้ผู้เป็นเจ้าของทรัพย์สิน ตามระเบียบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่าด้วยการปฏิบัติเกี่ยวกับของกลางในคดีความผิดเกี่ยวกับการป่าไม้ พ.ศ. 2533 ให้ทำการตรวจสอบหลักฐานเอกสารการได้มาของไม้ของกลางก่อน เป็นเหตุให้เจ้าของทรัพย์สินไม่ได้รับคืนของกลางภายในเวลาอันควร

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2542)

โทษ ภาคทัณฑ์

271. เจ้าหน้าที่บริหารงานการคลัง 7 ได้เข้าไปในห้องรับ-จ่ายเงินของสำนักงานคลังจังหวัด และได้นำธนบัตรชนิดราคา 500 บาท ซึ่งเป็นเงินสำรองจ่ายประจำวันในความรับผิดชอบของหัวหน้าฝ่ายบริหารการเงินและการคลัง ไปตัดและส่งให้เจ้าหน้าที่ธนาคาร ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกเป็นผู้มัดให้ใหม่ โดยไม่มีอำนาจที่กระทำได้

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

272. เจ้าหน้าที่บริหารงานสรรพสามิต 7 ได้มอบเอกสารการจับกุมและเปรียบเทียบคดีให้ผู้ยื่นนำไปเก็บรักษาและปฏิบัติงานด้านเปรียบเทียบคดี ณ จุดสกัด ซึ่งมีใช้สำนักงานสรรพสามิตอำเภอ โดยลงชื่อไว้ล่วงหน้าในใบเสร็จรับเงิน และเมื่อมีคดีเกิดขึ้นแล้ว เจ้าหน้าที่ผู้ยื่นไม่ได้ดำเนินการตามระเบียบของราชการ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

273. เจ้าหน้าที่บริหารงานแรงงาน 6 ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้เป็นผู้มีอำนาจลงนามเป็นผู้เบิกสำรอง ได้ลงนามเบิกเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ จำนวน 27,300 บาท โดยมีได้ตรวจสอบให้ครบถ้วนว่าการดำเนินการและเอกสารประกอบการขอเบิกถูกต้อง ครบถ้วนตามระเบียบหรือไม่

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2542)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

274. ประกันสังคมจังหวัด ได้อนุมัติการส่งจ่ายค่าทดแทนคราวเดียวกรณีการสูญเสียอวัยวะ ของลูกจ้างรายหนึ่ง โดยยังมีได้อนุมัติค่าวินิจฉัยตามแบบแจ้งการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยและ คำร้องขอรับเงินทดแทนกองทุนเงินทดแทน ซึ่งไม่เป็นไปตามแนวทางปฏิบัติของทางราชการ อีกทั้ง ไม่ได้กำหนดหลักประกันในการจ้างลูกจ้างชั่วคราวทำหน้าที่การเงินและหรือบัญชี

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

275. เจ้าหน้าที่ขนส่ง 5 ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการทดสอบขับรถ (กรรมการสำรอง) ได้ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการทดสอบขับรถเป็นบางครั้ง และได้ปฏิบัติหน้าที่ในการทดสอบขับรถ เพียงคนเดียว ส่วนคณะกรรมการผู้อื่นได้แต่ร่วมลงนามกำกับผลการทดสอบขับรถเท่านั้น ในการทดสอบ ขับรถจักรยานยนต์นั้น เจ้าหน้าที่ผู้ชี้แจงเพียงการสังเกตว่าผู้เข้ารับการทดสอบสามารถขับรถจักรยานยนต์ จากจุดจอดรถไปยังจุดทดสอบเป็นระยะทางประมาณ 50 เมตรได้หรือไม่ ซึ่งเป็นการไม่ปฏิบัติให้เป็นไป ตามระเบียบว่าด้วยการดำเนินการเกี่ยวกับใบอนุญาตขับรถตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

276. เจ้าหน้าที่บริหารสาธารณสุข 6 มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการเงิน ไม่ได้จัดทำระบบ บัญชีและทะเบียนทางการเงินทุกวันทำการ และให้เป็นปัจจุบัน จนเป็นเหตุให้การบันทึกการรับเงิน ในสมุดเงินสดผิดพลาด รวมทั้งได้จัดเก็บเงินสดไว้ในลิ้นชักโต๊ะทำงานของตนในที่ทำงาน โดยไม่จัดหา ตู้นิรภัยจัดเก็บ บางครั้งหรือบางวันเก็บเงินสดไว้เกินกว่าที่กระทรวงการคลังกำหนด โดยไม่นำไปฝากธนาคาร ตลอดจนว่างเว้นการนำสมุดเงินฝากธนาคารไปปรับดอกเบี้ยทำให้ยอดเงินในสมุดฝากเงิน กับสมุดเงินสดไม่สัมพันธ์กัน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2543)

โทษ ภาคทัณฑ์

277. เจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข 6 นำวัสดุที่รื้อถอน และดิน ไปใช้เพื่อประโยชน์แก่ทางราชการ โดยไม่ดำเนินการขออนุญาตตามระเบียบที่ทางราชการกำหนดเอาไว้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

278. เจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข 6 ร่วมกับอาสาสมัครสาธารณสุขได้จัดให้มีการทอดผ้าป่าและจัดงานวันลอยกระทง เพื่อหาเงินสร้างร้วสถานื่อนามัย โดยจัดทำบัญชีรับ-จ่ายเงินที่ชาวบ้านบริจาค และนำไปสร้างร้วสถานื่อนามัย อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยเงินบำรุงของหน่วยบริหารงานสาธารณสุข พ.ศ. 2536 ซึ่งกำหนดให้เงินที่ได้จากการบริจาคเป็นเงินบำรุงของสถานื่อนามัย ต้องนำเข้าบัญชีเงินบำรุงของสถานื่อนามัย นอกจากนี้ไปเข้าร่วมประชุมคณะทำงาน และออกนอกพื้นที่โดยไม่ขออนุมัติผู้บังคับบัญชา

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

279. สาธารณสุขอำเภอ ได้ขออนุมัติรื้อถอนอาคารสถานื่อนามัยและบ้านพักข้าราชการจำนวน 6 หลัง โดยต้องนำวัสดุคงเหลือจากการรื้อถอนไปสร้างโรงเก็บพัสดุ หรือขายทอดตลาด นำเงินส่งเป็นรายได้แผ่นดิน แต่กลับนำวัสดุที่ได้รับจากการรื้อถอนไปก่อสร้างโรงเก็บรถยนต์ที่สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ โดยมีได้จัดทำรายการบัญชีวัสดุคงเหลือจากการรื้อถอน มิได้นำไปก่อสร้างโรงเก็บพัสดุ หรือขายทอดตลาดตามที่ได้รับอนุมัติให้รื้อถอน และยังได้สั่งให้รื้อถอนอาคารสำนักงานผดุงครรภ์ และบ้านพักอีกแห่งหนึ่ง โดยมีได้ขออนุมัติก่อน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

280. พยาบาลเทคนิค 6 ได้ตรวจเช็คร่างกายหญิงผู้หนึ่งที่บ้านพัก เพื่อตรวจว่าตั้งครรภ์หรือไม่ โดยสวนเก็บปัสสาวะไว้เพื่อส่งตรวจ และใช้เครื่องมือถ่างช่องคลอดในการตรวจภายใน ผู้ป่วยกลัวมาก และเป็นลม เจ้าหน้าที่ผู้นี้จึงรีบให้การพยาบาลเบื้องต้น แล้วนำส่งห้องฉุกเฉิน เพื่อทำการรักษา ที่ถูกต้องต่อไป

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

281. นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 8 ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการในชุดคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาการจัดซื้อเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ จำนวน 350 เครื่อง พร้อมอุปกรณ์ ได้อาศัยโอกาสที่ได้รับแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่งดังกล่าวทำการแก้ไขรายละเอียดแนบท้ายประกาศประกวดราคาการจัดซื้อเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ที่จัดซื้อให้มีโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพิ่มเติมขึ้นอีก จำนวน 3 โปรแกรม อันเป็นการกระทำโดยผลการและไม่ได้รายงานตามขั้นตอนเพื่อขออนุญาตต่อผู้บังคับบัญชาในระดับหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องโดยตรงก่อน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2542)

โทษ ภาคทัณฑ์

282. เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 3 จำนวน 2 ราย ซึ่งปฏิบัติหน้าที่เวรรักษาการณ์ประตู 1-2 และเขต 1 ประตู 3 ตามลำดับ ไม่ได้ตรวจค้นตัวและสิ่งของขณะที่เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 4 คนหนึ่งหิ้วถุงขนมผ่านเข้าประตู 1-2 เพื่อเข้าไปปฏิบัติหน้าที่เวรรักษาการณ์แดนขังหญิง เป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 4 คนนี้แอบซุกซ่อนสุราซึ่งเป็นสิ่งของต้องห้ามเข้าไปในเรือนจำ และเจ้าหน้าที่อีกคนหนึ่งซึ่งปฏิบัติหน้าที่เวรยามรักษาการณ์ เขต 1 ประตู 2 ก็ไม่ได้ตรวจค้นตัวและถุงขนมซึ่งนักโทษชายคนหนึ่งรับมาจากเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 4 คนนี้เป็นเหตุให้นักโทษชายผู้นั้นแอบนำสุราไปลักลอบดื่มกับผู้ต้องขังอื่น

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2540)

โทษ ตัดเงินเดือนคนละ 5% เป็นเวลา 1 เดือน

283. เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 3 ได้รับฝากแหวนทองคำราคาประมาณ 3,000 บาท จากผู้ต้องขังหญิงไว้แล้ว ไม่ส่งมอบเจ้าหน้าที่รับฝากสิ่งของผู้ต้องขังโดยตรง แต่เก็บไว้โดยไม่แจ้งให้ผู้บังคับบัญชาทราบ เมื่อผู้ต้องขังหญิงดังกล่าวทวงถาม จึงได้นำไปคืนให้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2540)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

284. เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 3 และเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 4 มีหน้าที่รับฝากเงินและชานนิตผู้ต้องขัง เมื่อนำเอกสารการรับฝากเงินชานนิตผู้ต้องขัง จำนวน 17 ฉบับ เป็นเงิน 11,000 บาท ไปขอรับเงินจากไปรษณีย์แล้ว ไม่นำเงินจำนวนดังกล่าวเข้าบัญชีรับฝากเงินตามระเบียบ กลับนำเงินไปซื้อสิ่งของเครื่องใช้ที่จำเป็น และไม่มีจำหน่ายในร้านสงเคราะห์เรือนจำให้แก่ผู้ต้องขังเจ้าของเงินโดยผลการ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2541)

โทษ ตัดเงินเดือนคนละ 5% เป็นเวลา 1 เดือน

285. เจ้าหน้าที่บริหารงานอบรมและฝึกวิชาชีพ 7 ไม่กำกับดูแลผู้ได้บังคับบัญชาในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือ ซึ่งใช้ในการอบรมและฝึกวิชาชีพผู้ต้องขังให้เป็นไปตามระเบียบ เป็นเหตุให้ผู้ต้องขังนำกรรไกรตัดหญ้า ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการฝึกวิชาชีพผู้ต้องขังมาใช้เป็นอาวุธจับตัวผู้บัญชาการเรือนจำเป็นตัวประกัน เพื่อหลบหนี เจ้าหน้าที่ผู้นี้ในฐานะหัวหน้าฝ่ายควบคุมและรักษาการณ์ไม่ดำเนินการสั่งการเพื่อระงับเหตุ ปลอบให้ผู้บัญชาการเรือนจำซึ่งขณะนั้นถูกจับเป็นตัวประกันสั่งให้เปิดประตู โดยไม่เป็นไปตามหนังสือสั่งการของกรมราชทัณฑ์ เป็นเหตุให้ผู้ต้องขังหลบหนีออกไปภายนอกเรือนจำ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

286. เจ้าพนักงานปกครอง 5 เป็นกรรมการตรวจรับพัสดุครุภัณฑ์ระบบประปา และเป็นกรรมการตรวจการจ้างโครงการขุดลอกลำห้วย จำนวน 3 โครงการได้ตรวจรับครุภัณฑ์ระบบประปา (ปั้มน้ำอัดโนมิต) โดยไม่มีแรงม้ากำหนดไว้ ซึ่งไม่ตรงกับข้อบังคับงบประมาณสภาตำบล (แต่ร้านค้าผู้จำหน่ายได้มีหนังสือรับรองว่าปั้มน้ำอัดโนมิตจะไม่กำหนดแรงม้าไว้) และการตรวจการจ้างโครงการขุดลอกลำห้วย ได้ตรวจรับว่า ผู้รับจ้างดำเนินการถูกต้องตามรายละเอียด แต่ความเป็นจริงพบว่า มีความบกพร่องภายหลังได้ดำเนินการถูกต้องครบถ้วน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2542)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

287. เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล 4 ไม่จัดทำแผนปฏิบัติการและแผนปฏิบัติงาน และรายงานผลการปฏิบัติงาน ส่งสำนักงานอัยการเขตลำปางไม่ตรงตามกำหนดเวลาที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติ ซึ่งทางราชการได้ดำเนินการเร่งรัดและว่ากล่าวตักเตือนหลายครั้งแล้ว แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ก็มิได้ปรับปรุงแก้ไข แต่ยังไม่เป็นผลถึงกับก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2542)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

288. ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และนักวิชาการอบรมและฝึกวิชาชีพ 7 เกิดเหตุเยาวชนจำนวน 6 คน ซึ่งอยู่ในความควบคุมดูแล ซึ่งผู้นี้มีหน้าที่ต้องรายงานเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นให้ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลทราบในทันทีเพื่อป้องกันหรือแก้ไขเหตุร้ายที่เกิดขึ้นหรือคาดว่าจะเกิดขึ้นได้ทันที่ หรือให้คำแนะนำหรือสั่งการต่าง ๆ แต่ไม่ได้รายงานกรณีดังกล่าวให้ทราบในทันทีเมื่อเกิดเหตุ ทั้งที่อยู่ในวิสัยจะทำได้ นอกจากนี้เมื่อเจ้าหน้าที่สามารถติดตามจับตัวเยาวชนผู้หลบหนีทั้ง 6 คนกลับคืนมาได้แล้ว ยังได้ปล่อยปละละเลยไม่ดูแลระมัดระวังให้ผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่กลุ่มหนึ่งใช้กำลังทำร้ายเยาวชนผู้หลบหนีทั้ง 6 คน จนได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิต จำนวน 1 คน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง และมาตรา 99 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2541)

โทษ ตัดเงินเดือนคนละ 5% เป็นเวลา 1 เดือน

289. เจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน 4 ได้ขออนุญาตหัวหน้าสถานีอนามัยนำรถยนต์ของทางราชการไปราชการ ระหว่างทางได้ขับรถยนต์ชนสุนัข กันชนได้รับความเสียหาย จึงนำรถยนต์ไปซ่อมที่ร้านซ่อมรถยนต์ และนำรถยนต์ในเช้าวันรุ่งขึ้น เวลาประมาณ 06.00 น. แต่เวลาดังกล่าวทางร้านยังไม่เปิด จนกระทั่งเวลา 08.00 น. ได้รับแจ้งว่ารถยนต์ของทางราชการถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจยึดไว้ พร้อมจับกุมตัวเจ้าของร้านซ่อมรถยนต์ กับพวกไว้ที่สถานีตำรวจ เพราะเจ้าของร้านซ่อมรถยนต์อ้างว่าได้ยืมรถยนต์คันดังกล่าว ซึ่งพบบ้ามาจากเจ้าหน้าที่ผู้นี้ จากการสอบสวนไม่ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ผู้นี้เคยเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ประกอบกับรถยนต์คันดังกล่าวมีร่องรอย

การชงจริง จึงเชื่อว่าเจ้าหน้าที่ไม่มีส่วนรู้เห็นในการกระทำของเจ้าของร้านซ่อมรถยนต์จริง แต่กรณีเป็นการซ่อมรถยนต์ราชการ โดยไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยหลักเกณฑ์การใช้ การเก็บรักษา การซ่อมบำรุงรถส่วนกลางและรถรับรอง พ.ศ. 2526

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2542)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

290. เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี 5 มีหน้าที่รับผิดชอบงานการเงินและบัญชี ทำการหักเงินเดือนของข้าราชการและลูกจ้างประจำ เป็นค่าซื้อของเงินเชื่อที่ตนนำมาจำหน่าย โดยไม่จัดทำใบมอบฉันทะหรือมอบอำนาจให้ถูกต้อง และเขียนเช็คสั่งจ่ายเงินเพื่อขอรับเงินสดมาจ่าย โดยไม่ขีดฆ่าคำว่า "หรือผู้ถือ" ออก กระทำการออกเช็คสั่งจ่ายเป็นเงินสด แต่ไม่มีกรณีทุจริต

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสอง และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

291. เจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน 4 มีหน้าที่ดูแลรักษาทรัพย์สินของทางราชการ ได้ปล่อยให้ญาติของสามีนำรถจักรยานยนต์ของทางราชการออกไปใช้ส่วนตัว หลังจากนั้นได้ลักรถจักรยานยนต์คันดังกล่าวไป ต่อมาผู้ลักรถจักรยานยนต์ถูกจับกุม แต่ไม่สามารถนำรถจักรยานยนต์มาคืนแก่ทางราชการได้ เจ้าหน้าที่ผู้นี้จึงจัดซื้อรถจักรยานยนต์คันใหม่ชดเชยให้แก่ทางราชการ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

292. เจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข 6 และเจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน 3 ได้รวบรวมเงินส่วนตัวและนำไปซื้อยานอกบัญชียาหลัก จำนวน 15 รายการ มาฉีดให้บริการแก่ผู้ป่วยบนสถานีอนามัย โดยคิดค่าบริการครั้งละ 30 บาท แล้วนำเงินที่ได้ไปใช้จ่ายเป็นค่าสวัสดิการเจ้าหน้าที่และพัฒนาสถานีอนามัย เพราะสถานีอนามัยตั้งอยู่ห่างไกลจากโรงพยาบาลและอยู่ในท้องถิ่นดง ชาวบ้านมีความประสงค์ที่จะได้รับบริการเหมือนโรงพยาบาลอื่น จึงได้จัดบริการขึ้นและแจ้งให้ผู้ต้องการฉีดยาทราบทุกครั้งว่าเป็นยานอกบัญชี ยาที่เบิกไม่ได้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ตัดเงินเดือนร้อยละ 5% เป็นเวลา 1 เดือน

293. เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี 4 นำเอกสารเรื่องการพัฒนามุคกลางร เข้าไปในห้องสอบในการสอบคัดเลือกข้าราชการเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับ 6 ในวิชาความรู้ความสามารถทั่วไป ซึ่งพยานบุคคลที่เข้าสอบให้การสอดคล้องต้องกันว่ากระดาศดังกล่าวตกอยู่ใต้โต๊ะเจ้าหน้าที่ผู้นี้ ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้หยิบขึ้นมาและเรียกกรรมการคุมสอบ แต่กรรมการคุมสอบไม่เห็นจึงวางกระดาศไว้บนโต๊ะ แล้วทำข้อสอบต่อไปจนกรรมการคุมสอบตรวจพบ และเมื่อพิจารณาคำตอบของผู้นี้ ซึ่งเอกสารดังกล่าวสามารถนำไปใช้ประยุกต์ในการทำข้อสอบได้ แต่เนื้อหาของคำตอบของเจ้าหน้าที่ผู้นี้เป็นการตอบเท่าที่จำได้บางส่วนมากกว่าจะเป็นการคัดลอกหรือดัดแปลงจากเอกสารดังกล่าว จึงเชื่อว่าไม่ได้คัดลอกข้อความในเอกสาร

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

294. เจ้าพนักงานปกครอง 7 เป็นคณะกรรมการตรวจรับจ้างการก่อสร้างถังเก็บน้ำฝนจำนวน 1 โครงการ งบประมาณ 50,000 บาท ได้ลงนามตรวจรับงานดังกล่าวว่า ผู้รับจ้างได้สร้างถังเก็บน้ำฝนเสร็จเรียบร้อยตามสัญญาจ้างแล้วทุกประการ เป็นเหตุให้ทางราชการเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้างไปเต็มจำนวน 50,000 บาท ทั้ง ๆ ที่ผู้รับจ้างยังก่อสร้างไม่ถูกต้องตามรูปแบบและรายการที่กำหนดไว้ในสัญญา คิดเป็นค่าเสียหาย 7,126.37 บาท

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

295. เจ้าหน้าที่บริหารงานเกษตร 6 ได้รับแต่งตั้งให้เป็นประธานกรรมการตรวจรับเครื่องแบบยามรักษาการณ์ร่วมกับกรรมการที่เป็นลูกจ้างประจำอีก 2 คน ได้ทำการตรวจรับเครื่องแบบยามรักษาการณ์ จำนวน 28 ชุด รวมเป็นเงิน 14,000 บาท และหัวหน้าหน่วยคลังพัสดุได้ลงทะเบียนรับของเข้าคลังพัสดุไปในวันเดียวกัน ปรากฏว่าเครื่องแบบดังกล่าวยวมสวมใส่ไม่ได้ต้องแก้ไข จึงได้ส่งเครื่องแบบยามทั้งหมดให้ร้านค้านำไปแก้ไข เป็นเหตุให้ไม่มีเครื่องแบบยามรักษาการณ์ตามใบส่งของที่ได้ตรวจรับไว้ให้เจ้าหน้าที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบ ซึ่งถือได้ว่าเมื่อคณะกรรมการตรวจรับได้ตรวจรับและลงทะเบียนรับเข้าคลังแล้ว คณะกรรมการก็ไม่มีอำนาจใด

ที่จะนำเครื่องแบบยามออกจากคลังพัสดุส่งให้ร้านค้านำไปแก้ไขโดยผลการ อันเป็นการปฏิบัติ ไม่ถูกต้องด้วยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

296. เจ้าพนักงานปกครอง 5 รับผิดชอบงานโครงการพัฒนาท้องที่ ซึ่งตามนโยบายและ หนังสือสั่งการของทางราชการ ได้กำหนดไว้ว่า การก่อสร้างจะต้องเป็นการก่อสร้างโดยวิธีจัดทำเอง ด้วยแรงงานราษฎร ตลอดจนใช้วัสดุและก่อสร้างให้ได้ตามแบบมาตรฐาน ซึ่งระบุไว้ในคู่มือ ปรากฏว่าการดำเนินการตามโครงการไม่ได้ปฏิบัติตามนโยบายและหนังสือสั่งการของทางราชการ คือบางโครงการมีการจ้างแรงงานจากราษฎรหมู่บ้านอื่นมาดำเนินการก่อสร้าง ทั้ง ๆ ที่แรงงานราษฎร ของหมู่บ้านที่ก่อสร้างฝ่ายประชาอาสา พร้อมทั้งจะให้ความร่วมมือในการก่อสร้าง แต่ก็ไม่ได้รับ การร้องขอ และแจ้งแก่ผู้ใหญ่บ้านว่าตนจะมาดำเนินการให้เองโดยไม่ให้มาเกี่ยวข้องด้วย รวมทั้ง นำเครื่องจักรกลมาดำเนินการแทนการใช้แรงงานจากราษฎร สำหรับบางโครงการที่ราษฎรได้มีส่วนร่วม จัดทำเอง วัสดุอุปกรณ์การก่อสร้างซึ่งผู้ขายจะต้องนำส่งให้แก่ราษฎร ปรากฏว่าอุปกรณ์ขาด เนื่องจากขาดการเอาใจใส่และติดตามดูแลการส่งมอบอุปกรณ์ ทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างล่าช้า หยุดชะงักบ่อยครั้ง เสียเวลาการประกอบอาชีพของราษฎรที่ได้สละแรงงาน แรงกาย มาจัดทำ ฝ่ายประชาอาสาโดยใช้เหตุ นอกจากนี้ยังปกปิดการประกาศประมูลงานของทางราชการ ซึ่งเป็น การไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 ข้อ 41 (1) โดยไม่ปรากฏหลักฐานการดำเนินการ เช่น หนังสือนำส่งประกาศ หลักฐานการนำส่งทางไปรษณีย์ หลักฐานการส่งประกาศทางไปรษณีย์ตามระเบียบ หลักฐานการลงชื่อรับประกาศสอบราคาของผู้รับ หรือบัญชีแจกจ่ายใด ๆ ซึ่งหากไม่ดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องแล้ว อาจทำให้เกิดความเสียหาย แก่ราชการได้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

297. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 3 เป็นคณะกรรมการเบิกเงิน รับเงินจากจังหวัดและ เก็บรักษาเงินโครงการ ได้เขียนเช็คในนามคณะกรรมการสภาตำบล (คณะกรรมการเบิกเงิน) แต่ไม่ได้ขีดคำว่า "หรือผู้ถือ" ออก และไม่ได้มอบเช็คให้คณะกรรมการสภาตำบล เพียงแต่ ให้คณะกรรมการสภาตำบลลงลายมือชื่อในต้นขั้วเช็ค แล้วนำเช็คไปเบิกเงินจากธนาคารด้วยตนเอง และเมื่อได้รับเงินจากธนาคารแล้วก็ไม่ได้นำเงินดังกล่าวแก่คณะกรรมการสภาตำบล แต่กลับ

มอบเงินให้นายอำเภอนำไปจ่ายให้แก่ผู้ขายวัสดุ ผู้รับจ้างเหมาตอกเสาเข็มและจ่ายค่าแรงงานราษฎร

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2542)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

298. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 5 ไม่จัดทำทะเบียนและระบบบัญชี เพื่อการควบคุมและตรวจสอบ ทำให้ต้นข้าวใบเส้ารับเงินค่าน้ำประปาสูญหาย โดยไม่ทราบหมายเลขและจำนวน อันเป็นเหตุให้เงินขาดบัญชี จำนวน 12,685.92 บาท แต่ไม่ปรากฏหลักฐานว่าเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ และเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้นำเงินส่วนตัวชดเชยคืนให้แก่ทางราชการแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

299. นายอำเภอ ได้อนุมัติและลงนามออก น.ส. 3 ก. ให้แก่ราษฎรรายหนึ่งโดย น.ส. 3 ก. ดังกล่าวมีเนื้อที่มากกว่าหลักฐานเดิม 41-2-90 ไร่ โดยมีได้ตรวจสอบให้รอบคอบก่อน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 มาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

300. เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 2 ได้มอบกุญแจเรือนนอนให้แก่ผู้ต้องขังที่ทำหน้าที่ควบคุมผู้ต้องขังทำความสะอาดเรือนนอนชาย นำไปไขกุญแจเปิดห้องขังเรือนนอน เพื่อทำความสะอาด และมีได้ควบคุมผู้ต้องขังทำงานอย่างเคร่งครัด เป็นเหตุให้ผู้ต้องขังนำลูกกุญแจเรือนนอนห้องนอนที่ 2 ไปทำกุญแจปลอม แล้วนำไปไขประตูเรือนนอนหลบหนีไป

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

301. เจ้าพนักงานราชทัณฑ์ 4 ได้สั่งลงโทษผู้ต้องขังหญิง จำนวน 4 คน ที่กระทำผิดวินัยของเรือนจำ โดยให้คลานเข้าไปบนพื้นคอนกรีต ระหว่างเรือนนอนหญิงกับที่ทำการฝ่ายควบคุมท่ามกลางอากาศร้อนและต่อหน้าผู้ต้องขังอื่น เพื่อเป็นการประจานให้ผู้ต้องขังอับอาย ซึ่งเป็นการกระทำโดยไม่มีอำนาจหน้าที่ และไม่มียุติวิธีไว้ในระเบียบ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

302. เจ้าพนักงานราชทัณฑ์ 5 ได้ลักลอบซุกซ่อนนำโทรศัพท์มือถือส่วนตัวเข้าไปในเรือนจำ โดยฝ่าฝืนระเบียบของเรือนจำ และยังใช้โทรศัพท์เครื่องดังกล่าวโทรศัพท์ติดต่อญาติผู้ต้องขังให้แก่ผู้ต้องขัง เป็นจำนวนถึง 3 ราย โดยไม่ปรากฏว่าการโทรศัพท์ให้ผู้ต้องขังจะมีผลประโยชน์ตอบแทนจากญาติของผู้ต้องขังหรือผู้ต้องขัง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

303. เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 3 มีหน้าที่จ่ายเงินบำเหน็จตกทอดให้แก่ทายาท อดีตเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 3 ซึ่งเสียชีวิตไปแล้วรายหนึ่ง เป็นเงิน 240,000 บาท แต่ไม่หักเงินเพื่อชำระหนี้เงินกู้สามัญของอดีตเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ผู้นี้ จำนวน 86,400 บาทตามเวลาที่กำหนด และจ่ายเงินค่าซื้อผ้าเจ้าหน้าที่ระดับ 1 จำนวน 1,200 บาท ล่าช้า

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

304. นายช่างรังวัด 4 ได้รับมอบเรื่องรังวัดเปลี่ยนแปลง น.ส. 3 เป็น น.ส. 3 ก. จำนวน 1 ราย จากช่างรังวัด 3 ไว้ดำเนินการโดยผลการ และเก็บเรื่องไว้เป็นเวลานานประมาณ 8 เดือน โดยไม่ได้ดำเนินการหรือรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ ทำให้เรื่องรังวัดดังกล่าวล่าช้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร เป็นเหตุให้เกิดการร้องเรียนขึ้น แต่ไม่ปรากฏว่ามีพฤติการณ์ล่อไปในทางทุจริต

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง และมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

305. นายช่างรังวัด 5 เป็นช่างผู้ทำการรังวัดเปลี่ยนแปลง น.ส.3 เป็น น.ส.3 ก จำนวน 1 ราย ผลการรังวัดปรากฏว่า สภาพพื้นที่เป็นที่ลุ่มมีน้ำท่วมขัง ไม่สามารถทำการรังวัดให้แล้วเสร็จได้ แต่ไม่ได้แจ้งหรือบันทึกเหตุขัดข้องให้ผู้ขอทราบ เพื่องดทำการรังวัดและนัดรังวัดใหม่ รวมทั้ง

ไม่รายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ โดยเก็บเรื่องไว้เป็นเวลาประมาณ 6 เดือน จนกระทั่งย้ายไปปฏิบัติหน้าที่ที่จังหวัดอื่น ก็ไม่นำเรื่องของผู้ขอส่งมอบเพื่อให้ผู้บังคับบัญชาสั่งการตามระเบียบ แต่ได้ส่งมอบให้เพื่อนร่วมงานเป็นผู้ดำเนินการแทนโดยพลการ ทำให้เรื่องรังวัดล่าช้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร และเป็นเหตุให้เกิดการร้องเรียนขึ้น แต่ไม่ปรากฏว่ามีพฤติการณ์ส่อไปในทางทุจริต

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง และมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

306. ช่างรังวัด 4 ไปทำการรังวัดที่ดินก่อนกำหนดวันรังวัด และได้ไปทำการรังวัดที่ดินรายหนึ่ง แต่ไม่ส่งผลการรายงานการรังวัด จนล่วงเลยมาถึง 1 ปี 11 เดือน เจ้าของที่ดินมาติดตามเรื่องก็ยังดำเนินการให้ไม่แล้วเสร็จ รวมทั้งยังมีงานรังวัดค้างในมือมาก จนผู้บังคับบัญชางดไม่จัดคิวรังวัดให้ เพื่อประสานงานค้างให้หมดไป แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ก็ยังไม่สามารถประสานงานรังวัดค้างในมือให้หมดได้ นอกจากนี้ได้ขออนุญาตส่งเรื่องรังวัดข้ามลำดับ โดยอ้างว่าอยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไข แต่เมื่อผู้บังคับบัญชาขอเรื่องมาตรวจดูข้อขัดข้อง กลับชี้แจงใหม่่ว่าที่จริงตนยังหาเรื่องไม่พบ และต่อมาได้พบว่าเรื่องอยู่ในลิ้นชักโต๊ะทำงานของตนเอง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

307. เจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดิน 5 เป็นเจ้าหน้าที่สอบสวนคำขอระงับหนังสือมอบอำนาจในการทำนิติกรรมที่ดินโฉนด รวม 8 แปลง เมื่อผู้บังคับบัญชาสั่งการให้รับคำขอระงับหนังสือมอบอำนาจตามโฉนดดังกล่าวได้ และเก็บเข้าสารบบไว้ตรวจสอบ แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้มิได้ปฏิบัติตามคำสั่งให้ถูกต้องตามระเบียบของกรมที่ดิน เป็นเหตุให้มีการจดทะเบียนโอนที่ดินเฉพาะส่วนของผู้อุ้ให้แก่บุคคลภายนอก ทำให้ผู้ขอเป็นโจทก์ยื่นฟ้องกรมที่ดิน และเจ้าหน้าที่เป็นจำเลยต่อศาล แต่ได้มีการถอนฟ้องจนคดีเสร็จเด็ดขาดแล้ว กรณีจึงไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

308. นายช่างรังวัด 5 มิได้ส่งเรื่องการออกโฉนดที่ดินของบุคคลรายหนึ่งไปให้ฝ่ายทะเบียนค้นหาชื่อ และที่อยู่ของเจ้าของที่ดินข้างเคียง แต่ได้สอบถามชื่อและที่อยู่ของเจ้าของที่ดินข้างเคียง

จากผู้ขอรังวัด อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบของกรมที่ดิน ทำให้ออกหนังสือแจ้งการระวางแนวเขตผิดพลาด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

309. ช่างรังวัด 3 ได้เป็นผู้เบิกแบบพิมพ์โฉนดที่ดิน จำนวน 1 คู่ฉบับ เพื่อดำเนินการในเรื่องรังวัดแบ่งกรรมสิทธิ์รวมให้แก่ราษฎรรายหนึ่งกับพวก เมื่อได้เขียนรูปแผนที่ในโฉนดที่ดินเสร็จแล้ว ข้าราชการผู้นี้ได้นำโฉนดที่ดินพร้อมเรื่องราวการรังวัดเก็บไว้ในลิ้นชักที่โต๊ะทำงาน ซึ่งไม่มีกุญแจ เนื่องจากชำรุด อันเป็นการเก็บเอกสารสำคัญของทางราชการไว้ในที่ไม่ปลอดภัย เป็นเหตุให้แบบพิมพ์โฉนดที่ดินดังกล่าวสูญหายไปโดยไม่ทราบสาเหตุ และข้าราชการผู้นี้ได้แจ้งความต่อพนักงานสอบสวนไว้เป็นหลักฐานแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

310. นายช่างรังวัด 5 ปฏิบัติงานโครงการหมุดหลักฐานแผนที่ในท้องที่ ได้ทำการรังวัดผิดพลาด ทำให้หมุดผิดไป 10 องศา แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ไม่ได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องเสียก่อนว่าความผิดพลาดเกิดจากสาเหตุอะไร และได้ทำการแก้ไขตัวเลขภาคของทิศเพื่อให้เส้นโครงฯ คำนวณผ่านเกณฑ์ที่ทางราชการกำหนด โดยไม่ละเอียดรอบคอบในการดำเนินการตามระเบียบ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

311. นายช่างรังวัด 3 เป็นเจ้าหน้าที่ผู้ทำการรังวัดแบ่งกรรมสิทธิ์รวมโฉนดที่ดิน โดยไม่ได้แจ้งผู้ถือกรรมสิทธิ์รวมรายอื่น และเจ้าของที่ดินข้างเคียงทราบ เป็นเหตุให้ผลการรังวัดผิดพลาดไปจากความเป็นจริง และข้อตกลงของผู้ถือกรรมสิทธิ์รวม ทั้งยังนำไปรับรองแนวเขตที่ดิน (ท.ด.34) และบันทึกถ้อยคำแบ่งกรรมสิทธิ์รวม (ท.ด. 16) ที่ไม่มีข้อความไปให้ผู้ถือกรรมสิทธิ์รวมรายอื่น ๆ ลงนามรับรอง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

312. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 3 เป็นเจ้าหน้าที่สอบสวนสิทธิมีหน้าที่เรียกเก็บเงินค่าธรรมเนียมในการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมในวันที่ได้รับคำขอและจดทะเบียน แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ไม่ดำเนินการตามที่กล่าว โดยได้เรียกเก็บค่าธรรมเนียมหลังจดทะเบียนแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

313. นายช่างรังวัด 5 ได้ออกไปทำการรังวัดที่ดินเพื่อออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.3 ก) รายนายแก้ว ทั้งที่ยังมิได้มีการยื่นคำร้องขอรังวัดตามระเบียบของทางราชการ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

314. เจ้าหน้าที่บริหารที่ดินอำเภอได้นำเงินรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบล ผากคล้งจังหวัดไม่เต็มจำนวนที่รับไว้ พร้อมกับการนำส่งเงินรายได้แผ่นดินทุกครั้ง โดยนำเงินรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลส่วนที่ค้างอยู่ไปเก็บรักษาไว้ในกำปั่นอำเภอ อันเป็นการไม่ถือปฏิบัติตามระเบียบแต่ไม่ปรากฏพฤติการณ์ที่ส่งไปในทางทุจริต

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

315. เจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดินอำเภอ ผู้จัดการมรดกตามคำสั่งศาลได้ไปขอจดทะเบียนเป็นผู้จัดการมรดกตาม น.ส. 3 ก. จำนวน 3 แปลง โดยไม่ได้นำหลักฐาน น.ส. 3 ก. ฉบับเจ้าของที่ดินทั้ง 3 แปลงไปยื่นด้วย เนื่องจากหลักฐานดังกล่าวหายไปได้ยึดถือไว้ เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้แนะนำให้ผู้จัดการมรดกดำเนินการขอออกไปแทน น.ส. 3 ก.ใหม่ ทั้งที่ทราบอยู่แล้วว่า น.ส. 3 ก. ดังกล่าวไม่ได้สูญหายต่อมาได้รับ น.ส. 3 ก. คืนจากทายาทจึงได้มายื่นคำขอยกเลิกการขอออกไปแทนดังกล่าว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

316. เจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดิน 7 มีหน้าที่พิจารณาเสนอความเห็นต่อผู้บังคับบัญชา และดำเนินการเรื่อง ข้าราชการรายหนึ่งได้ยื่นหนังสือขอลาออกจากราชการภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ ตามระเบียบ ก.พ. แต่หนังสือขอลาออกดังกล่าวได้ค้างอยู่ในความรับผิดชอบของผู้นั้นเป็นเวลาประมาณแปดเดือน โดยไม่ได้รายงานข้อขัดข้องหรือเสนอวิธีดำเนินการให้ผู้บังคับบัญชาทราบ จนกระทั่งข้าราชการรายนี้ได้ออกจากราชการไปโดยผลของกฎหมาย และผู้บังคับบัญชาได้ทวงถามเร่งรัด จึงดำเนินการ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

317. เจ้าหน้าที่บริหารการเงินและบัญชี 6 ทำหน้าที่หัวหน้างานการเงินและพัสดุไม่ควบคุมตรวจสอบงานการเงินและพัสดุให้ดำเนินงานถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ และไม่ปฏิบัติตามระเบียบเกี่ยวกับการเงินหลายประการ กล่าวคือ จ่ายเงินเกินกว่าหลักฐานโดยไม่ทราบรายละเอียด จำนวนเงิน 9,275.50 บาท จ่ายเงินเกินกว่าหลักฐานและการรับโอนเงินจากสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 9,300 บาท จ่ายเช็คโดยไม่มีใบเบิกเงินและหลักฐานการเบิกจ่าย 2 ราย รวมเป็นเงิน 32,000 บาท สั่งจ่ายเช็คให้ผู้มีสิทธิ์เคล็ดเคลื่อนเกี่ยวกับจำนวนเงิน เป็นเหตุให้ต้องจ่ายเงินให้ผู้มีสิทธิ์ได้รับเกินสิทธิและการรับโอนเงินจากสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 2,000 บาท แต่ภายหลังได้เรียกเงินคืนแล้ว สั่งจ่ายเช็คให้ผู้มีสิทธิ์ซึ่งมีจำนวนเงินตั้งแต่ 5,000 บาทขึ้นไป โดยไม่ได้ขีดฆ่าคำว่า "หรือผู้ถือ" หรือ "หรือตามคำสั่ง" ออก นำเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด สาขาวิเชียรบุรี โดยไม่จัดทำทะเบียนคุมเงินฝากธนาคารและบันทึกรายการในบัญชีของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอวิเชียรบุรี เงินขาดบัญชี 5 รายการ รวมเป็นเงิน 15,155 บาท แต่ภายหลังได้นำเงินส่งคืนแล้ว การทำบัญชีไม่ถูกต้องตรงความจริง และการบัญชีพัสดุและการบริหารทรัพย์สินไม่ได้ดำเนินการตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2539)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

318. เจ้าหน้าที่ขนส่ง 3 ได้รับมอบหมายจากผู้รักษาการในตำแหน่งนายสถานีขนส่งให้ดำเนินการปิดประกาศแจ้งความประกวดราคาเช่าห้องสุขาให้ทราบโดยทั่วกัน แต่มิได้ดำเนินการปิดประกาศดังกล่าวภายในเวลาที่กำหนดไว้ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 ภายหลังเมื่อมีผู้ร้องเรียนในเรื่องนี้ จึงได้นำประกาศดังกล่าวไปติดไว้ ต่อมาเมื่อถึงกำหนดเวลา รับของประกวดราคา เจ้าหน้าที่ผู้นี้ซึ่งเป็นผู้หนึ่งได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการรับซองประกวด

ราคา ได้รับของประกวดราคา ในขณะที่กรรมการคนอื่นไม่ได้อยู่ด้วย จนเป็นเหตุให้มีการร้องเรียน และได้มีการยกเลิกการประกวดราคาในครั้งนี้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

319. เจ้าหน้าที่บริหารงานธุรการ 5 ยืมเงินทดรองค่าใช้จ่ายเพื่อจะเดินทางไปราชการต่างจังหวัด แล้วของการเดินทาง เพราะราษฎรเดินขบวนประท้วงและปิดกั้นถนนก่อน และในวันที่จะออกเดินทางไปยังจังหวัดดังกล่าว แล้วไม่คืนเงินยืมล่าช้าเป็นเวลาหลายเดือน ไม่เป็นไปตามกำหนดเวลาและไม่ชี้แจงเหตุผลให้ทราบ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

320. เจ้าหน้าที่บริหารงานช่าง 6 ได้เซ็นเช็คสั่งจ่ายเงินค่าก่อสร้างคลองส่งน้ำสถานีสูบน้ำงวดสุดท้ายให้แก่ผู้รับเหมา โดยมอบเช็คให้แก่บุคคลซึ่งไม่มีสิทธิในการรับเงิน และไม่มีหนังสือยินยอมจากผู้รับเหมาดังกล่าวมาประกอบแต่อย่างใด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2542)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

321. เจ้าหน้าที่บริหารงานพัสดุ 6 ได้คืนหลักประกันสัญญา ซึ่งเป็นหนังสือค้ำประกันของธนาคารในวงเงิน 1,012,697 บาท ให้แก่ผู้รับจ้างเหมางานก่อสร้างถนนลาดยางไปก่อนพ้นข้อผูกพันตามสัญญา กล่าวคือ ผู้รับจ้างส่งมอบงานงวดสุดท้าย โดยจะต้องมีภาระในความรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องภายในกำหนด 2 ปี แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้เข้าใจผิดในเรื่องกำหนดเวลาและระเบียบปฏิบัติ จึงได้คืนหลักประกันให้ผู้รับจ้างไป ก่อนครบกำหนด 2 ปีเป็นเวลา 15 วันโดยมิได้รายงานหรือได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชา เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 ข้อ 144 (2) เป็นเหตุให้ทางราชการเสียหาย แต่ไม่ร้ายแรง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

322. เจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข 6 ไม่จัดทำรายงานการเงินของสถานื่อนามัยให้ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และเบิกจ่ายเงินบำรุงของสถานื่อนามัยเพื่อใช้ในราชการ โดยไม่ได้ขออนุมัติก่อนนี้ผูกพัน จากผู้มีอำนาจตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/25545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

323. สาธารณสุขอำเภอ ได้อนุมัติจัดซื้อคอมพิวเตอร์ พร้อมเครื่องพริ้นเตอร์ จำนวน 10 เครื่อง ด้วยเงินบำรุงของสถานื่อนามัยในสังกัด ซึ่งเป็นการเกินอำนาจที่ตนได้รับมอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

324. เจ้าพนักงานธุรการ 5 ไม่จัดส่งประกาศประกวดราคาจ้างเหมาก่อสร้างระบบประปา หมู่บ้าน ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และ ฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม และได้จัดทำเอกสารการส่งประกาศประกวดราคาทางไปรษณีย์ขึ้น โดยที่ไม่ได้ มีการจัดส่งจริง แต่การประกวดราคาครั้งนี้มีการเสนอราคาต่ำกว่าราคากลางและราคางบประมาณถึง 20 % ซึ่งประหยัดงบประมาณได้ประมาณ 20 ล้านบาท

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

325. เจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน 3 ดำเนินการให้ผู้มีอำนาจออกบัตรประกันสุขภาพ ออกบัตรฯ โดยรวมเอาบุคคลซึ่งอยู่คนละครอบครัว คนละบ้านเลขที่มารวมกันแล้วออกบัตรประกัน สุขภาพเป็นบัตรเดียวกัน ทำให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ เป็นจำนวนเงิน 500 บาทต่อบัตร รวมเป็นเงิน 6,500 บาท และเป็นการกระทำที่ไม่เป็นธรรมแก่ประชาชนครอบครัวอื่น แต่ไม่ปรากฏว่า ได้แสวงหา ผลประโยชน์ให้แก่ตนเอง

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

326. เจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข 6 รับผิดชอบงานการเงินของสถานีนอนามัย และเป็นกรรมการเก็บรักษาเงิน ได้เก็บเงินสดที่ได้จากการรักษาพยาบาลไว้ในกล่องนิริภัย เกินกว่าที่ระเบียบของทางราชการกำหนด กล่าวคือ ให้เก็บได้ไม่เกิน 5,000 บาท แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้เก็บเงินสดไว้ในกล่องนิริภัยเป็นจำนวนมากและต่อเนื่องกันหลายครั้ง ทำให้ทางราชการไม่ได้รับประโยชน์จากอัตราดอกเบี้ยเงินฝากจากต้นเงินส่วนที่เกินวงเงินเก็บรักษาดังกล่าว

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

327. นักวิชาการสาธารณสุข 5 ยืมเงินบำรุงเพื่อทอดรองจ่ายค่าโง่เก็บน้ำให้ชาวบ้านยืม หมุนเวียนในกองทุนโง่ แต่มิได้เอาใจใส่ในการติดตามทวงหนี้ เพื่อนำเงินมาคืนแก่ราชการ และยืมเงินบำรุงเพื่อทอดรองจ่ายโครงการพัฒนาคุณภาพระบบบริการ โดยใช้เทคนิค 5 ส. แต่ไม่ถือปฏิบัติตามขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 ทำให้ไม่สามารถเบิกจ่ายเงินจากเงินของทางราชการได้ แต่ได้คืนเงินแก่ราชการครบจำนวน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

328. เจ้าหน้าที่บริหารงานอตุณิยมวิทยา 6 ไม่จัดทำบัญชีคุมทะเบียนฎีกาเบิกจ่าย ทะเบียนคุมเงินประจำงวดให้เรียบร้อย ไม่เก็บใบสำคัญเบิกจ่ายและเอกสารให้เรียบร้อย ทำให้สูญหายจนไม่สามารถหาใบสำคัญคู่จ่ายมาให้ตรวจสอบได้และจ่ายเงินรางวัลค่าตรวจงวดข้อมูลอตุณิยมวิทยาให้แก่สถานีฝน บางสถานีล่าช้า

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง และมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

329. เจ้าพนักงานปกครอง 5 ได้จัดทำบัตรประจำตัวประชาชน ให้แก่บุคคลที่ไม่ทราบชื่อและสัญชาติรายหนึ่งที่แอบอ้างเป็นนายติ ไม่มีชื่อสกุล ซึ่งขอทำบัตรใหม่กรณีบัตรหาย โดยไม่สอบสวนบันทึกปากคำผู้รับรองด้วยตนเอง แต่มอบแบบรับรองให้ผู้ขอทำบัตรนำไปให้ผู้ใหญ่บ้านรับรองที่บ้าน อีกทั้งไม่ได้ตรวจสอบคำขอมีบัตร (บ.ป. 1) ที่ปิดรูปถ่าย เป็นเหตุให้มีการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน ให้แก่บุคคลที่แอบอ้างเป็นนายติ ดังกล่าวแต่ไม่ปรากฏว่าผู้นี้รับประโยชน์ใด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

330. นายอำเภอ ไม่ตรวจตาสอดส่องดูแลสถานบริการมิให้มีผู้มีอายุต่ำกว่า 20 ปีเข้าไปใช้บริการสถานบริการ ตามนโยบายจัดระเบียบสังคมของรัฐบาล และเมื่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบเข้าไปตรวจสถานบริการแห่งหนึ่งพบว่ามีสถานบริการปฏิบัติฝ่าฝืนกฎหมายสถานบริการ โดยปล่อยให้เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปี เข้าไปใช้บริการจำนวนมาก

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

331. เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ ได้นำตัวผู้ต้องขังคนหนึ่งซึ่งประจำกองงานสวนเกษตร ที่อยู่ในความรับผิดชอบของตนเองออกนอกเส้นทางไปตัดไม้ในพื้นที่ห่างไกลจากเรือนจำ เพื่อนำมาทำร่มบังแดดให้แปลงร่องผักโดยพลการ และไม่แจ้งให้ผู้บังคับบัญชาทราบ จนเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ผู้ต้องขังรายนี้ส่งกลับเข้าเรือนจำล่าช้า

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

332. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 4 ได้ออกไปทำการรังวัดตรวจสอบที่ดินให้แก่ผู้ขอ โดยไม่ได้รับคำขออนอก น.ส.3 ก. ไว้ตามระเบียบ และได้รับเงินค่าใช้จ่ายในการรังวัดไว้ก่อน โดยไม่สามารถออกใบเสร็จรับเงินได้ เพราะยังไม่ถึงขั้นตอนการชำระเงินค่าใช้จ่ายในการรังวัดและยึดถือเงินไว้ ต่อมาเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ประสบอุบัติเหตุ และจังหวัดได้มีคำสั่งให้กลับไปดำรงตำแหน่งที่สำนักงานที่ดินอีกแห่ง เป็นเหตุให้ไม่สามารถดำเนินการออก น.ส.3 ก. ให้แก่ผู้ขอได้ และได้มีการคืนเงินให้ในภายหลัง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

333. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 4 ไม่ปฏิบัติงานทางด้านการเงินและบัญชีให้เป็นไปตามระเบียบ มีการเก็บรักษาเงินรายได้แผ่นดินเป็นเงินสดไว้เกินกว่า 40,000 บาท โดยไม่นำส่งคลังภายใน 3 วัน

และไม่จัดทำรายงานเงินคงเหลือประจำวันติดต่อกันเป็นเวลานานกว่า 10 เดือน แม้ผู้บังคับบัญชาจะได้ทักท้วงว่ากล่าวตักเตือนมาแล้ว ก็ยังมีได้ดำเนินการแต่อย่างใด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

334. พัฒนาการอำเภอ ปล่อยปละละเลยไม่ตรวจสอบดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน 5 ผู้ได้บังคับบัญชา เป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ผู้นี้เบียดบังเงินสงฆ์คืนตามโครงการแก้ไขปัญหาคความยากจนไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว รวม 4 ครั้ง เป็นเงิน 197,000 บาท

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

335. เจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข 6 มีหน้าที่รับผิดชอบในการจำหน่ายบัตรประกันสุขภาพแก่ประชาชนในเขตรับผิดชอบของตน แต่ได้ปฏิเสธการจำหน่ายบัตรประกันสุขภาพแก่ประชาชนในเขตรับผิดชอบ เนื่องจากในช่วงระยะเวลาดังกล่าวมีแผนงานโครงการที่ต้องเร่งปฏิบัติเป็นจำนวนมาก เป็นเหตุให้ประชาชนในเขตรับผิดชอบต้องไปซื้อบัตรประกันสุขภาพจากที่อื่น

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

336. เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี 5 ได้จัดทำแบบรายงานการจัดซื้อวัสดุตามเอกสารใบสั่งของที่ได้ขอรับจากร้านค้าผู้ขายวัสดุ โดยอ้างว่าใช้ทดแทนใบสั่งของเดิมที่สูญหาย และให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่พัสดุลงลายมือชื่อในแบบรายงานขอซื้อที่จัดทำขึ้นในฐานะเจ้าหน้าที่พัสดุ ทั้งทำแบบบันทึกการตรวจรับพัสดุ โดยมีได้มีการตรวจดูสิ่งของและได้ใช้เอกสารดังกล่าว ประกอบในการเบิกจ่ายเงินให้แก่ร้านค้าตามใบสั่งของ ซึ่งเป็นการเบิกจ่ายซ้ำซ้อน ภายหลังร้านค้าได้คืนเงินดังกล่าวและนำเงินส่งคืนคลังแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

337. เจ้าหน้าที่ดูเงิน 5 ขอแลกธนบัตรใหม่ชนิดราคา 500 บาท จากหัวหน้าเพื่อนำมาจ่าย แลกให้ประชาชน โดยไม่ทำใบเบิกเงินสำรองจ่ายประจำวันตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนด และใช้กรรไกรกรีดมัดธนบัตรใหม่ชนิดราคา 500 บาท และดึงเอาธนบัตรชนิดราคาดังกล่าวออกไป 1 แหนบ โดยมีได้ทำลายพลาสติกที่ห่อมัดธนบัตรใหม่นั้น ซึ่งเป็นเหตุให้ผู้เกี่ยวข้องคนอื่นเข้าใจผิดคิดว่าเป็นมัดธนบัตรที่สมบูรณ์ นอกจากนี้สอดรับเข้าทำหน้าที่คณะกรรมการคลังนอกแทนหัวหน้า ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาและเป็นผู้สั่งการ และได้บกพร่องไม่ตรวจนับเงินคลังนอกคงเหลือประจำวันให้รอบคอบ และถูกต้องตามระเบียบ โดยหลงเชื่อตามเอกสารหลักฐานและจำนวนเงินที่หัวหน้านำส่ง เป็นเหตุให้มีเงินคลังนอกขาดหาย จำนวน 50,000 บาท ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้อื่นตรวจพบในเช้าวันรุ่งขึ้นว่าเป็นเงินเกินบัญชีอยู่ที่หัวหน้าจำนวน 30,000 บาท และขาดจำนวนโดยไม่ทราบตัวผู้กระทำผิดจำนวน 20,000 บาท ซึ่งทางราชการได้รับเงินชดใช้แล้ว

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

338. เจ้าหน้าที่บริหารงานการคลัง 7 จำนวน 2 คน มีหน้าที่เป็นคณะกรรมการคลังนอกไม่ตรวจนับเงินคลังนอกคงเหลือประจำวันให้รอบคอบและถูกต้องตามระเบียบก่อนนำเข้าเก็บรักษาในห้องเก็บเงินคลังนอก โดยหลงเชื่อตามเอกสารหลักฐานและจำนวนเงินที่หัวหน้า เป็นเหตุให้หลังสิ้นวันทำการดังกล่าวมีเงินคลังนอกขาดหายไป 50,000 บาท ซึ่งตรวจพบโดยเจ้าหน้าที่ผู้อื่น และปรากฏว่าเป็นเงินเกินบัญชีอยู่ที่หัวหน้าจำนวน 30,000 บาท และขาดจำนวนโดยไม่ทราบตัวผู้กระทำผิดอีก 20,000 บาท ซึ่งทางราชการได้รับเงินชดใช้คืนแล้ว

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

339. เจ้าหน้าที่บริหารงานทะเบียนการค้า 7 ได้เขียนเช็คสั่งจ่ายเงินค่าวัสดุและค่าสาธารณูปโภคในนามของผู้ใต้บังคับบัญชา โดยไม่ได้ดูหลักฐานใบเสร็จรับเงินของเจ้าหน้าที่ก่อนเขียนเช็ค เป็นเหตุให้ผู้ใต้บังคับบัญชานำเงินไปใช้ และเมื่อทราบว่าผู้ใต้บังคับบัญชานำเงินของทางราชการไปหมุนใช้ส่วนตัว ก็มีได้ดำเนินการยับยั้งหรือดำเนินการทางวินัยเสียแต่แรก และในกรณีเขียนเช็คสั่งจ่ายเงินให้แก่เจ้าหน้าที่ก็มีได้ขีดคร่อมเช็คหรือขีดฆ่าคำว่า "หรือผู้ถือ" ออก เป็นการไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2545)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 0.5 ขั้น

340. เจ้าหน้าที่ปกครอง 2 ปฏิบัติงานทะเบียนและบัตร ได้รับคำสั่งจากราชการในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายทะเบียนและบัตร ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาให้ดำเนินการแจ้งย้ายเข้าและย้ายออกเป็นการเฉพาะ โดยเจ้าบ้านหรือผู้ย้ายไม่มาดำเนินการแจ้งย้ายด้วยตนเอง อันเป็นการปฏิบัติงานตามคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

341. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 และเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 4 ไม่ใช้ความละเอียดรอบคอบในการจัดทำเอกสารหลักฐาน เพื่อเบิกเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการให้แก่พัฒนาชุมชนจังหวัดฉะเชิงเทรา ทำให้มีการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการให้แก่พัฒนาชุมชนจังหวัดฉะเชิงเทรา

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ลดขั้นเงินเดือนคนละ 1 ขั้น

342. นักพัฒนาชุมชน 5 มีหน้าที่ควบคุมการบริหารงบประมาณโครงการและจัดซื้อพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามข้อบังคับงบประมาณ ตามที่ระเบียบกระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้ แต่ได้ลงนามในฎีกาที่เจ้าหน้าที่เสนอมาเพื่อเบิกเงินตัดปีงบประมาณ ทั้ง ๆ ที่รู้ว่า ผู้รับจ้างยังทำงานไม่แล้วเสร็จโดยยังไม่ได้ทำต่อหม้ออีก 1 ดัน และยังไม่ได้ติดตั้งมอเตอร์และเครื่องสูบน้ำ แต่หลังจากมีการร้องเรียนแล้วได้มีการทำต่อหม้อและติดตั้งมอเตอร์และเครื่องสูบน้ำจนเสร็จเรียบร้อยแล้วไม่เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2541)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

343. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 3 ได้รับฝากเงินประกันสัญญาจากอำเภอรวม 2 ครั้ง เป็นเงินจำนวน 618,582.75 บาท และไม่ได้ลงบัญชีตามระเบียบกระทรวงการคลัง และเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ทำเรื่องขอลงเงินจากบัญชี เพื่อนำฝากคลังจังหวัด รวม 2 ครั้ง และจ่ายให้อำเภอ 1 ครั้ง โดยไม่มีการบันทึกรายงานขออนุมัติต่อผู้ว่าราชการจังหวัด และไม่มีการนำลงบัญชีแยกประเภทเป็นรายจ่ายบ้าง ลงบัญชีจ่ายในบัญชีแยกประเภทไม่ตรงกับยอดที่จ่ายจริงบ้าง นำเงินส่งคลังจังหวัด และไม่มีการนำลงบัญชีแยกประเภทเป็นรายจ่ายบ้าง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2541)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

344. ช่างรังวัด 2 ปฏิบัติหน้าที่เดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน แต่ไม่ปฏิบัติตามหลักวิธีการรังวัด
และระเบียบเกี่ยวกับการรังวัด และทำแผนที่หลายประการ เช่น การออกเส้นขอบไม่บรรจบหมดเส้น
โครงการหลักฐานแผนที่ การคำนวณตัดต่อเส้นใหม่โดยไม่มีการรังวัดตรวจสอบ และไม่ส่งหลักฐาน
เกี่ยวกับการรังวัดตามที่ระเบียบกำหนดไว้ โดยนายช่างรังวัด 5 ซึ่งหัวหน้าทีมงานไม่ได้ตรวจสอบ
การปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นไปโดยถูกต้องตามหลักวิชาและระเบียบ เป็นเหตุให้
มีการออกโฉนดที่ดินผิดพลาดคลาดเคลื่อน จำนวน 39 แปลง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2541)

โทษ ลดขั้นเงินเดือนคนละ 1 ขั้น

345. เจ้าหน้าที่บริหารที่ดิน 6 ปฏิบัติหน้าที่เดินสำรวจออกโฉนดที่ดินในฐานะผู้บังคับบัญชา
(ผู้กำกับการเดินสำรวจ) ซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบเอกสารต่าง ๆ ก่อนออกโฉนดที่ดิน และต้องคอยดูแล
การปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา แต่การปฏิบัติงานครั้งนี้หาได้ดำเนินการดังกล่าวไม่เป็นเหตุให้
ผู้ใต้บังคับบัญชาคือ ช่างรังวัด 2 ปฏิบัติหน้าที่บกพร่อง และนายช่างรังวัด 5 ผู้ช่วยผู้กำกับการเดิน
สำรวจออกโฉนดที่ดิน ไม่ได้ตรวจสอบรายละเอียด เป็นเหตุให้มีการออกโฉนดที่ดินไปโดยผิดพลาด
คลาดเคลื่อน จำนวน 39 แปลง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2541)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

346. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 4 ได้รับคำขอยกเลิกคำขอแบ่งแยกที่ดินในนามเดิมของราษฎรรายหนึ่ง
โดยมีแบบพิมพ์โฉนดที่ดิน รวม 8 คู่ฉบับ ซึ่งจ่ายให้ฝ่ายรังวัดเขียนรูปแผนที่ เพื่อจดทะเบียน
แบ่งแยกในนามเดิม แต่ผู้ขอได้ยกเลิกเรื่องแบ่งแยกในนามเดิม เพื่อทำนิติกรรมขายฝากในวันเดียวกัน
เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้นำเสนอคำขอยกเลิกเรื่องแบ่งแยกในนามเดิมต่อผู้บังคับบัญชา แล้วได้นำเรื่องที่ยกเลิก
พร้อมทั้งแบบพิมพ์โฉนดที่ดินดังกล่าวเก็บเข้าตู้เอกสารไว้ โดยยังมีได้นำเสนอทำลายแบบพิมพ์
โฉนดที่ดินต่อผู้บังคับบัญชาตามระเบียบทำให้แบบพิมพ์โฉนดที่ดินจำนวนดังกล่าวสูญหายไป

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2543)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

347. ข้าราชการ 2 ได้ขออนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรต่อผู้บังคับบัญชา นำเรื่องราวการรังวัดและแบบพิมพ์ต่าง ๆ ออกไปปฏิบัติงานนอกสถานที่ราชการและนอกเวลาราชการ และได้นำเรื่องราวการรังวัด จำนวน 34 เรื่อง แบบพิมพ์โฉนดที่ดิน จำนวน 47 คู่ฉบับ แบบพิมพ์ น.ส. 3 จำนวน 1 คู่ฉบับ และแบบพิมพ์ใบแทน น.ส. 3 จำนวน 2 ฉบับ เพื่อนำออกไปปฏิบัติงานที่บ้านพัก แต่ไม่ได้ใช้ความระมัดระวังในการเก็บรักษาเอกสารสำคัญดังกล่าว เป็นเหตุให้เอกสารดังกล่าวนั้นถูกบุคคลอื่นนำไปเผาทำลายสูญหาย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2543)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

348. นักวิชาการพัฒนาชนบท 6 ในฐานะที่เป็นผู้บังคับบัญชาและเป็นผู้รับผิดชอบโครงการไร่นาสวนผสมโดยตรง ได้นำเงินจัดสรรไปจัดซื้อสังกะสี จำนวน 185 แผ่น และจัดซื้อปุ๋ยจำนวน 17 ถุง อาหารสัตว์ จำนวน 20 ถุง แล้วไม่นำส่งให้แก่สมาชิกกลุ่มไร่นาสวนผสมกลุ่มหนึ่ง แต่ได้นำวัสดุดังกล่าวส่งให้แก่กลุ่มไร่นาสวนผสมอีกกลุ่มหนึ่ง เพื่อใช้ในการปรับปรุงกลุ่มเพื่อส่งประกวดหมู่บ้านที่เห็นว่ามีความเร่งด่วนกว่า ภายหลังจึงได้นำวัสดุดังกล่าวไปส่งให้แก่กลุ่มไร่นาสวนผสมกลุ่มแรกครบจำนวน ซึ่งเป็นการนำส่งหลังจากดำเนินตามโครงการแล้วถึง 2 ปี อีกทั้งเป็นการนำส่งภายหลังที่มีการร้องเรียนแล้ว กรณีไม่มีเจตนาทุจริต แต่การนำวัสดุจากกลุ่มหนึ่งไปให้อีกกลุ่มหนึ่งซึ่งอยู่นอกโครงการที่ได้รับอนุมัติเงินจัดสรรนั้น ไม่สามารถที่กระทำได้ หากจะดำเนินการก็จะต้องมีการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงโครงการเสียก่อน ประกอบกับการตรวจรับพัสดุของโครงการไร่นาสวนผสมก็ไม่ได้ตรวจรับพัสดุ ณ ที่สำนักงาน แต่ได้ไปรับพัสดุดังกล่าวที่ร้านที่สั่งซื้อแล้วนำไปส่งให้กับสมาชิกกลุ่มเกษตร

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2545)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

349. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 5 มีหน้าที่รับผิดชอบเก็บเงินค่าผ่อนซื้อรถจักรยานยนต์ของเจ้าหน้าที่ แล้วออกไปเสริมจรับเงิน นำเงินส่งคลังจังหวัด โดยเสนอผ่านผู้บังคับบัญชา และรายงานให้ทางราชการทราบเป็นประจำทุกเดือน แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ต้องการเปลี่ยนสายงานเป็นพัฒนาการ

จึงกำลังทำให้งานบกพร่อง เช่น จัดเก็บเงินค่าผ่อนรวม 17 เดือน เป็นเงิน 848,550 บาทแล้ว กลับเก็บเงินดังกล่าวไว้ในโต๊ะทำงานโดยไม่ออกใบเสร็จรับเงินให้แก่ผู้ซื้อ และไม่นำเงินส่งคลังจังหวัด รวมทั้งไม่เสนอหลักฐานให้ผู้บังคับบัญชาเพื่อรายงานทางราชการ นอกจากนี้ ยังไม่หักหรือเก็บเงินค่าเช่าซื้อรถจักรยานยนต์ อีกจำนวน 12 คัน รวมเป็นเงิน 133,100 บาท จนทางราชการทวงถาม จึงได้ออกใบเสร็จรับเงินและนำเงินส่งคลังจังหวัดในวันรุ่งขึ้น รวมทั้งเรียกเก็บเงินส่วนที่เหลือส่งคืนทางราชการจนครบถ้วนแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง และมาตรา 95 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2543)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

350. นายตรวจสุลการ 5 ได้ทำการตรวจปล่อยสินค้าประเภทรองเท้าบุรุษ สตรีและเด็ก ผ่ากอส ผ่าพื้นแผล และพลาสติกอร์ยา ซึ่งเป็นผู้ส่งออกไปนอกราชอาณาจักร 2 ราย แต่กลับมิได้ควบคุมการบรรจุสินค้าดังกล่าวเข้าสู่คอนเทนเนอร์ เป็นเหตุให้ผู้ส่งออกทั้งสองรายนำกล่องกระดาษที่บรรจุกระดาษหนังสือพิมพ์เก่าบรรจุเข้าสู่คอนเทนเนอร์แทน โดยหวังของรับเงินชดเชยค่าภาษีอากร แต่การทุจริตของผู้ส่งออกทั้งสองรายนี้ยังไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ เพราะทางราชการได้ตรวจพบและจับกุมเสียก่อน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2541)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

351. นายตรวจสุลการ 5 ได้รับมอบหมายให้ไปตรวจและควบคุมการบรรจุสินค้าของบริษัทแห่งหนึ่ง จำนวน 13 ฉบับ ปรากฏว่าใบขนสินค้าขาออกทั้งหมด สำแดงสินค้าเป็นผลิตภัณฑ์พลาสติก และระบุขอชดเชยค่าภาษีอากร เมื่อได้ไปทำการตรวจสินค้าแล้ว แต่มิได้ควบคุมการบรรจุสินค้าเข้าสู่คอนเทนเนอร์ เป็นเหตุให้มีการสับเปลี่ยนสินค้า โดยนำเศษกระดาษหนังสือพิมพ์บรรจุเข้าสู่คอนเทนเนอร์แทน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2540)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

352. ศุลกากรักษ์ 3 จำนวน 2 คน ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ช่วยนายตรวจสุลการในการตรวจควบคุมการบรรจุสินค้าและร้อยดวงตรา กศก. ของบริษัทรายหนึ่งโดยใบขนสินค้าสำแดงชนิดสินค้าเป็นผลิตภัณฑ์พลาสติกและระบุขอชดเชยค่าภาษีอากร แต่ทั้งสองคนไม่ได้ไปทำการช่วยเหลือ

ในการควบคุมการบรรจุสินค้าเข้าสู่คอนเทนเนอร์ และมีได้ทำการร้อยแถบดวงตรา กศก. ในทันที กลับทำการร้อยดวงตรา กศก. ในตอนเย็นหลังเวลาราชการ เป็นเหตุให้ผู้นำเข้าทำการสับเปลี่ยนสินค้า โดยนำเศษกระดาษหนังสือพิมพ์บรรจุเข้าสู่คอนเทนเนอร์แทน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2540)

โทษ ลดขั้นเงินเดือนคนละ 1 ขั้น

353. นายตรวจศุลกากร 5 ได้ตรวจปล่อยสินค้าขาเข้าของบริษัทแห่งหนึ่งซึ่งบรรจุอยู่ในตู้คอนเทนเนอร์ โดยมีได้ใช้ความระมัดระวังในการเปิดตรวจของตามอัตราเปิดตรวจที่ประมวลระเบียบปฏิบัติศุลกากรได้กำหนดไว้ และได้สลักรายการเปิดตรวจโดยไม่ระบุหมายเลขหีบห่อทำให้ตรวจไม่พบสินค้าที่เกินสำแดง และที่แสดงรุ่นไม่ถูกต้อง รวมทั้งไม่พบสินค้าที่ไม่ได้สำแดงด้วย เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ แต่กรณียังไม่เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง เพราะเจ้าหน้าที่ได้ตรวจพบความผิดเสียก่อน และผู้นำเข้าได้ตกลงยินยอมตกลงระงับคดีในชั้นศุลกากร โดยชำระค่าปรับและค่าภาษีอากรที่ขาดและยกของกลางที่เป็นของต้องกักตักให้เป็นของแผ่นดินแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2544)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

354. เจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี 5 ได้รับเงินสดแลกเช็คคืนจากบุคคลภายนอกมาแล้ว ไม่นำส่งคลังซึ่งปฏิบัติผิดระเบียบกระทรวงการคลัง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2540)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

355. เจ้าพนักงานเภสัชกรรม 3 ได้เก็บเงินจากผู้ป่วยเป็นเงินจำนวน 13,720 บาท ได้นำส่งเจ้าหน้าที่การเงินเพียง 4,000 บาท เนื่องจากเอกสารทางการเงินและใบสั่งยาบางส่วนไม่ครบถ้วน ต่อมาได้นำหลักฐานทางการเงินพร้อมทั้งเงินจำนวน 9,720 บาท ส่งให้เจ้าหน้าที่การเงินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2545)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

356. เจ้าหน้าที่บริหารงานการคลัง 7 ไม่ตรวจนับเงินสำรองจ่ายประจำวันคงเหลือให้ถูกต้องตามระเบียบก่อนนำส่งต่อคณะกรรมการคลังนอก ทั้งที่รู้ว่ามิเงินเกินบัญชีอยู่ที่ตน จำนวน 30,000 บาท และปิดบังเรื่องดังกล่าวไว้ไม่แจ้งให้ผู้บังคับบัญชาหรือกรรมการคลังนอกอีก 2 คนทราบ นอกจากนี้ยังไม่ตรวจนับเงินคลังนอกคงเหลือประจำวันร่วมกับกรรมการคลังนอกอีก 2 คน แต่ได้ให้เจ้าหน้าที่ผู้อื่นซึ่งไม่ได้เป็นกรรมการคลังนอกเข้าไปทำหน้าที่แทน เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลัง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2541)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

ลักษณะความผิด “จงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ หรือมติคณะรัฐมนตรี เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ”

357. เจ้าพนักงานปกครอง 5 ที่ทำการปกครองอำเภอพบพระ จังหวัดตาก ได้เพิ่มชื่อบุคคลไม่ทราบสัญชาติให้ได้สัญชาติไทย และมีชื่ออยู่ในทะเบียน (ท.ร.14) จำนวน 4 ราย อันเป็นการจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักทะเบียนกลางว่าด้วยการจัดทำทะเบียนราษฎร พ.ศ. 2535 และระเบียบสำนักทะเบียนกลางว่าด้วยการพิจารณาลงรายการสัญชาติไทยในทะเบียนบ้านให้แก่ชาวไทยภูเขา พ.ศ. 2535

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2544)

โทษ ปลดออก

358. เจ้าพนักงานปกครอง 4 รักษาการหัวหน้าฝ่ายทะเบียนและบัตรได้สั่งการให้ผู้ได้บังคับบัญชาแจ้งย้ายที่อยู่บุคคลโดยมิชอบจากอำเภอหนึ่งมาเพิ่มเข้าในพื้นที่อีกอำเภอ และแจ้งย้ายกลับไปอำเภอเดิมอีก จำนวนประมาณ 9,773 คน โดยที่ไม่มีเจ้าบ้านหรือผู้ได้รับมอบหมายจากเจ้าบ้านมาดำเนินการแจ้งย้าย และไม่ได้นำสำเนาทะเบียนบ้านฉบับเจ้าบ้านมาดำเนินการลงรายการแจ้งย้ายเป็นการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร พ.ศ. 2534 และระเบียบสำนักทะเบียนกลางว่าด้วยการจัดทำทะเบียนราษฎร พ.ศ. 2535 เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2545)

โทษ ปลดออก

359. พัฒนาการจังหวัด ในฐานะประธานกรรมการกองทุน ไม่ควบคุมการมาปฏิบัติงานของผู้ประสานงานโครงการและปล่อยปละละเลย เป็นเหตุให้ผู้ประสานงานปลอมลายมือชื่อผู้มีอำนาจเบิกเงินจากบัญชีโครงการไปหมุนใช้ประโยชน์ส่วนตัวเกือบ 2,000,000 บาท และเมื่อพบข้อบกพร่องแล้วกลับเพิกเฉยไม่รายงานหรือดำเนินการใด ครั้นเมื่อถูกทวงถามก็รายงานโดยดัดแปลงบัญชีแบบรายงานเพื่อให้รู้ว่ามีเงินถอนเงินออกมาโดยไม่ถูกต้อง อีกทั้งเมื่อถูกเร่งรัดก็แสวงงัดตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงขึ้น แล้วยกเลิกในภายหลัง นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ลงนามอนุมัติโดยไม่ตรวจสอบควบคุมเอกสารเบิกเงินที่ผู้ประสานงานฯ ผู้นี้ได้ปลอมแปลงขึ้น รวมทั้งนำหลักฐานที่เคยเบิกจ่ายให้แก่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแห่งหนึ่งมาเบิกซ้ำให้อีกแห่งหนึ่ง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2545)

โทษ ปลดออก

360. ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัด ได้ขับรถยนต์ตู้ซึ่งเป็นรถยนต์ของทางราชการไปใช้ธุรกิจส่วนตัวเพียงลำพัง อันเป็นการฝ่าฝืนระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. 2523 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเกิดอุบัติเหตุ ทำให้รถยนต์คันดังกล่าวได้รับความเสียหายจนไม่สามารถใช้งานได้ และได้เบิกเงินค่าเบียดเบียนไปราชการรวม 7 วัน เป็นเงิน 1,260 บาท ไปโดยไม่มีสิทธิ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคสอง และมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2545)

โทษ ปลดออก

361. เจ้าหน้าที่บริหารงานประชาสัมพันธ์ 7 ได้นำเงินจากตู้নিরภัยสำนักงานในส่วนของกองทุนเงินทดแทน จำนวน 10,500 บาท ออกไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว อีกทั้งยังลงนามสั่งจ่ายเช็คธนาคารของกองทุนประกันสังคมและกองทุนเงินทดแทน จำนวน 4 ฉบับ โดยไม่ได้กรอกข้อความใดลงในเช็คดังกล่าว เป็นเหตุให้มีผู้นำเช็คดังกล่าวไปเบิกเงินและนำเงินไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2545)

โทษ ปลดออก

มาตรา 86 ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องถือว่าเป็นหน้าที่พิเศษที่จะสนใจและรับทราบเหตุการณ์เคลื่อนไหวอันอาจเป็นภัยอันตรายต่อประเทศชาติ และต้องป้องกันภัยอันตรายซึ่งจะบังเกิดแก่ประเทศชาติจนเต็มความสามารถ

บทบัญญัติตามมาตรา ๓๖ แยกองค์ประกอบความผิดได้ ดังนี้

1. ไม่สนใจรับทราบเหตุการณ์เคลื่อนไหวอันอาจเป็นภัยอันตราย และ
2. ไม่ป้องกันภัยอันตรายซึ่งจะบังเกิดแก่ประเทศชาติจนเต็มความสามารถ

บทบัญญัติมาตรา ๓๖ บัญญัติให้ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องถือเป็นหน้าที่พิเศษในการปฏิบัติ ตามบทบัญญัติดังกล่าว นอกเหนือจากหน้าที่ราชการตามปกติ

สำหรับกรณีตัวอย่างของการกระทำผิดวินัยตามมาตรา ๓๖ ยังไม่พบ

มาตรา ๘๗ ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องรักษาความลับของทางราชการ
การเปิดเผยความลับของทางราชการอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการ
อย่างร้ายแรงเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

บทบัญญัติตามวรรคหนึ่ง เป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรง ซึ่งแยกองค์ประกอบความผิดได้ดังนี้

1. มีความลับของทางราชการ
2. นำความลับของทางราชการไปเปิดเผย

บทบัญญัติตามวรรคสอง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งองค์ประกอบความผิดจะคล้ายกับวรรคหนึ่ง โดยคำนึงถึงผลเสียหายที่เกิดขึ้นกับราชการเป็นสำคัญ และแยกองค์ประกอบความผิดได้ดังนี้

1. มีความลับของทางราชการ
2. นำความลับของทางราชการไปเปิดเผย
3. เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง

ลักษณะความผิด “เปิดเผยความลับของทางราชการ”

362. บุคลากร 8 ว ดำเนินการคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งหรือเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ตามมาตรา 30 (ข) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. 2523 ตามมติ อ.ก.ค. จังหวัดได้เปิดเผยรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ ก่อนเสนอผู้มีอำนาจลงนามประกาศผลการคัดเลือก และในการนี้ก็ได้อธิบายรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกดังกล่าวผิดพลาดลดลงไปจากจำนวน 36 ราย เป็นจำนวน 22 ราย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 87 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

363. เจ้าหน้าที่ปกครอง 5 เป็นเจ้าหน้าที่เอกสารลับและเป็นผู้ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการเกี่ยวกับเอกสารลับของศูนย์ฯ ได้นำเอกสารการร้องเรียนไปให้สามี ซึ่งผู้ถูกร้องเรียนกล่าวโทษเรื่องพฤติกรรมของข้าราชการในการล่าสัตว์หวงห้าม (ช้าง) ทราบ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 87 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

364. เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน 4 ได้เปิดเผยความลับและสำเนาเอกสารลับของทางราชการที่เป็นชื่อบุคคลไปให้แก่บุคคลภายนอกที่ไม่เกี่ยวข้องทราบ และเมื่อผู้บังคับบัญชาเรียกมาสอบถามก็ได้ให้ถ้อยคำปกปิดข้อเท็จจริง โดยให้ข้อมูลอันเป็นเท็จ ทำให้เกิดความเสียหายแก่ราชการ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 87 วรรคหนึ่ง และมาตรา 90 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2543)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

มาตรา 88 ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการโดยชอบด้วยกฎหมายและระเบียบของทางราชการ โดยไม่ขัดขืนหรือหลีกเลี่ยง แต่ถ้าเห็นว่าการปฏิบัติตามคำสั่งนั้นจะทำให้เสียหายแก่ราชการ หรือจะเป็นการไม่รักษาประโยชน์ของทางราชการ จะเสนอความเห็นเป็นหนังสือทันที เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาทบทวนคำสั่งนั้นก็ได้ และเมื่อได้เสนอความเห็นแล้ว ถ้าผู้บังคับบัญชายืนยันให้ปฏิบัติตามคำสั่งเดิม ผู้ใต้บังคับบัญชาต้องปฏิบัติตาม

การขัดคำสั่งหรือหลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการโดยชอบด้วยกฎหมาย และระเบียบของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

บทบัญญัติตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ได้แก้ไขหลักการของมาตรา 71 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2518 โดยเพิ่มเติมจากหลักการเดิมที่ไม่ให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีโอกาสทักทานคำสั่งของผู้บังคับบัญชาไม่ว่ากรณีใด ๆ มาเป็นให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีโอกาสที่จะเสนอความเห็นเป็นหนังสือ เพื่อขอให้ทบทวนคำสั่งของผู้บังคับบัญชาที่สั่งการอย่างหนึ่งอย่างใดได้ ถ้าหากเห็นว่าคำสั่งของผู้บังคับบัญชาที่สั่งการนั้นจะทำให้ราชการได้รับความเสียหายหรือเป็นการไม่รักษาประโยชน์ของทางราชการ แต่เมื่อทักทานแล้วผู้บังคับบัญชายังคงยืนยันคำสั่งที่ได้สั่งการไว้เดิม ผู้ใต้บังคับบัญชาก็จะต้องปฏิบัติตามจะหลีกเลี่ยงหรือขัดขืนไม่ได้

มาตรา 88 วรรคหนึ่ง สามารถแยกองค์ประกอบความผิดได้ดังนี้

1. มีคำสั่งของผู้บังคับบัญชา
2. เป็นการสั่งในหน้าที่ราชการ
3. เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายและระเบียบของทางราชการ
4. มีเจตนาขัดขืนหรือหลีกเลี่ยงที่จะไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว

มาตรา 88 วรรคสอง มีองค์ประกอบความผิดเช่นเดียวกับมาตรา 88 วรรคหนึ่ง และเพิ่มองค์ประกอบเกี่ยวกับผลของการขัดขืนหรือหลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าวว่า หากเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ก็จะเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

ลักษณะความผิด “ขัดคำสั่งผู้บังคับบัญชา”

365. เจ้าหน้าที่ปกครอง 3 ได้ละทิ้งหน้าที่ราชการไปโดยไม่ขออนุญาตตามระเบียบของทางราชการ รวม 9 วัน ซึ่งในช่วงเวลาดังกล่าวเป็นช่วงเตรียมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และมีประชาชนมาติดต่อขอรับบริการงานบัตรประจำตัวประชาชนและทะเบียนราษฎรเป็นจำนวนมากทุกวัน รวมทั้งวันเสาร์และอาทิตย์ด้วย ทั้งนี้ นายอำเภอผู้บังคับบัญชาได้มีหนังสือเวียนให้ข้าราชการฝ่ายปกครองทุกคนมาปฏิบัติงานทุกวันไม่เว้นวันหยุดราชการ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2540)

โทษ ภาคทัณฑ์

366. นักประชาสัมพันธ์ 4 ขาดราชการไป รวม 6 วัน ทั้งที่ทราบว่าผู้บังคับบัญชาไม่อนุญาตการลา

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2540)

โทษ ภาคทัณฑ์

367. นายอำเภอ เป็นนายทะเบียนท้องที่ประจำอำเภอ ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิงและสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. 2490 ไม่เอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่ ปลอมยให้ร้านค้าที่จำหน่ายดอกไม้เพลิง ตามที่ได้รับอนุญาตจำหน่ายดอกไม้เพลิงผิดขนาดและประเภท รวมทั้งวัน เวลาที่กำหนดให้จำหน่าย ซึ่งผู้บังคับบัญชาได้สั่งการให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว กลับเพิกเฉยไม่สนใจปฏิบัติตามคำสั่งผู้บังคับบัญชาซึ่งได้สั่งการโดยชอบด้วยกฎหมาย

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

368. เจ้าหน้าที่เครื่องคอมพิวเตอร์ 2 เป็นเจ้าหน้าที่ดำเนินการสอบในการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการในสังกัดส่วนราชการหนึ่ง และได้รับทราบคำสั่งดังกล่าวแล้ว แต่กลับไม่ไปปฏิบัติหน้าที่ควบคุมการสอบในวันดังกล่าว โดยไม่มีเหตุผลอันสมควรและไม่แจ้งให้ฝ่ายวางแผนอัตรากำลัง หรือผู้บังคับบัญชาทราบเหตุขัดข้องเพื่อจะได้มอบหมายให้ผู้อื่นปฏิบัติหน้าที่แทน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2542)

โทษ ภาคทัณฑ์

369. เจ้าพนักงานปกครอง 5 ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งไปตรวจราชการเกี่ยวกับการเตรียมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและพบราษฎรมาติดต่องานบัตรประจำตัวประชาชนเป็นจำนวนมาก จึงให้แนวทางปฏิบัติในการให้บริการทำบัตรประจำตัวประชาชน โดยให้แยกโต๊ะรับคำร้องขอมีบัตรออกเป็น 2 โต๊ะ โต๊ะแรกเป็นงานที่ปฏิบัติได้ทันทีไม่ต้องรอ โต๊ะที่สองเป็นงานที่ต้องใช้เวลาในการสอบสวนหรือต้องมีผู้มารับรอง และนายอำเภอได้มีบันทึกสั่งการให้จัดระบบการรับคำขอมีบัตรตามที่ผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งการ ต่อมาผู้ว่าราชการจังหวัดชัยภูมิได้ไปตรวจราชการอีกครั้งหนึ่งพบว่าไม่ปฏิบัติตามที่ได้สั่งการไว้ เป็นเหตุให้ประชาชนที่ไปขอรับบริการทำบัตรประจำตัวประชาชนไม่ได้รับความสะดวกและล่าช้า

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

370. นายช่างไฟฟ้าสื่อสาร 5 ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งผู้บังคับบัญชา ซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการโดยชอบด้วยกฎหมาย โดยรับรองและออกหนังสือผ่านแดนชั่วคราวให้แก่ประชาชนผู้มาติดต่อขอหนังสือผ่านแดนไปประเทศลาว เพื่อใช้ประกอบคำขออนุญาตให้ผ่านตามประกาศจังหวัด โดยไม่มีหน้าที่

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง และมาตรา 90 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

371. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 3 ยินยอมให้ลูกจ้างชั่วคราว (คนงานรังวัด) เข้าช่วยงานด้านทะเบียนในสำนักงานฯ แม้จะอยู่ในความควบคุมดูแลโดยเคร่งครัด ก็เป็นการไม่ถือปฏิบัติตามคำสั่งกรมที่ดินที่ห้ามมิให้คนงานรังวัดเข้าไปเกี่ยวข้องกับสถานที่ปฏิบัติราชการโดยเด็ดขาด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

372. ข้าราชการ 4 เข้ามาพักอาศัยหลับนอนในกรมโดยไม่มีหน้าที่ ซึ่งผู้บังคับบัญชาเคยสั่งห้ามและว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือในกรณีดังกล่าวแล้ว แต่กลับฝ่าฝืนคำสั่งของผู้บังคับบัญชาในเรื่องดังกล่าวอีก กับทั้งได้ใช้วาจาหยาบคายไม่สุภาพต่อพนักงานรักษาความสะอาด ซึ่งเป็นสุภาพสตรีอีกด้วย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

373. ข้าราชการ 4 สำนักงานที่ดินจังหวัดลำพูน ไม่มาปฏิบัติหน้าที่อยู่เวรรักษาสถานที่ราชการและมีได้มอบหมายหรือแลกเปลี่ยนเวรกับผู้อื่น

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

374. นักวิชาการที่ดิน 6 ได้ทำการนัดรังวัดเป็นพิเศษข้ามลำดับ โดยที่ไม่เสนอเหตุผลและความจำเป็นให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้พิจารณาอนุญาตก่อน ตามแนวทางที่กรมที่ดินกำหนด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง และมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2543)

โทษ ภาคทัณฑ์

375. วิศวกรโยธา 6 ไม่ได้ออกแบบแปลนพร้อมประมาณค่าก่อสร้างร่องระบายน้ำและตระแกรงเหล็ก สำหรับปิดทับร่องระบายน้ำ บริเวณโรงช่างรอบพระราชฐานชั้นนอก พระตำหนักภูพานราชนิเวศน์ ให้ครบถ้วนตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

376. วิศวกรโยธา 5 ได้รับมอบหมายให้อยู่เวร ปรากฏว่าก่อนวันที่จะอยู่เวร ได้ป่วยกะทันหัน มีอาการท้องเสีย อาเจียน เมื่อถึงกำหนดจะต้องอยู่เวร มิได้มาอยู่เวร และมีได้แจ้งห้องเวรทราบ กระทั่งเช้าวันรุ่งขึ้นจึงมาแจ้งห้องเวร พบว่าได้มีการรายงานการขาดเวรแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

377. เจ้าพนักงานราชทัณฑ์ 5 ได้รับคำสั่งจากผู้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติหน้าที่จุ่มตรวจคั้น เพื่อป้องกันเหตุร้ายภายในเรือนจำ ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ผู้นี้มาถึงเรือนจำช้าไป 10 นาที แต่ไม่เข้าปฏิบัติหน้าที่จุ่มตรวจคั้น

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

378. สรรพากรอำเภอ ไม่เข้าร่วมประชุมเพื่อรับทราบนโยบายจากสรรพากรจังหวัด แม้ผู้บังคับบัญชาจะสั่งให้มาประชุมด้วยตนเอง และรับทราบแล้วก็ตาม นอกจากนั้นในวันจันทร์จะมาปฏิบัติราชการสายและในเย็นวันศุกร์จะกลับบ้านพักในกรุงเทพฯ โดยจะมอบกุญแจตู้เซฟไว้กับผู้บังคับบัญชา และเข้าวันจันทร์เจ้าหน้าที่ต้องไปเปิดตู้เซฟ เพื่อนำเงินและแสดมปีออกออกมา ซึ่งเป็นกรไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา และระเบียบการเก็บรักษาเงินและการเงินส่งคลังในหน้าที่ของอำเภอ และกิ่งอำเภอ พ.ศ. 2520

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง และมาตรา 88 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2539)

โทษ ภาคทัณฑ์

379. เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานทะเบียนการค้า 6 ปฏิเสธไม่ยอมปฏิบัติงานตามที่ผู้บังคับบัญชา มอบหมาย โดยไม่แสดงเหตุผล เมื่อผู้อำนวยการกองมีคำสั่งโดยตรงให้ต้องปฏิบัติงานนั้น ๆ ก็ไม่ยอมรับทราบคำสั่งนั้น

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2540)

โทษ ภาคทัณฑ์

380. เจ้าหน้าที่บริหารงานขนส่ง 6 ได้รับคำสั่งจากขนส่งจังหวัดให้เป็นหัวหน้าหน่วยควบคุมการออกหน่วยบริการประชาชนในวันหยุดราชการ เกี่ยวกับทะเบียนรถและใบอนุญาตขับรถ แต่ไม่ไปปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับคำสั่งเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่อื่นไม่สามารถปฏิบัติงานได้

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

381. นายแพทย์ 4 หลังจากที่อยู่โรงพยาบาล มีมาตรการให้เจ้าหน้าที่และลูกจ้าง รวมทั้งแพทย์ด้วย ทุกคนในโรงพยาบาลมาเซ็นชื่อลงเวลาปฏิบัติราชการไม่เกิน 08.30 น. และเมื่อเซ็นชื่อแล้วต้องอยู่ปฏิบัติงานภายในโรงพยาบาล โดยแพทย์ให้เริ่มตรวจคนไข้ในเวลา 09.00 น. ส่วนช่วงเวลา 08.30-09.00 น. ก่อนที่จะตรวจคนไข้ แพทย์ทุกคนต้องมาพบปะหารือกันเกี่ยวกับการตรวจคนไข้ประจำวันในห้องพักแพทย์ ปรากฏว่าเมื่อนายแพทย์ผู้นี้ได้เซ็นชื่อในสมุดลงเวลาทำงานแล้วได้ออกไปรักษาคนไข้ที่คลินิกส่วนตัวในช่วงเวลา 08.30-09.00 น. เกือบเป็นประจำ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง มาตรา 91 และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

382. เจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน 5 ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการเลือกตั้งกำหนดตามคำสั่งอำเภอ แต่ไม่ไปปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งดังกล่าว

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

383. พยาบาลวิชาชีพ 5 ได้แต่งกายไม่เรียบร้อย สวมกางเกงชุดขาวไม่ใส่ถุงเท้า มาปฏิบัติงานเวรเช้า อันเป็นการไม่ถูกต้องตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

384. นิติกร 4 ได้มาปฏิบัติราชการสายและป่วยบ่อยครั้ง ประกอบกับการเสนอใบลาแต่ละครั้งจะล่าช้าเสมอ และเมื่อผู้บังคับบัญชามีคำสั่งให้เสนอใบรับรองแพทย์เพื่อประกอบการพิจารณาอนุญาต

เจ้าหน้าที่ผู้นี้ก็มีได้ปฏิบัติตามซึ่งผู้บังคับบัญชาได้ว่ากล่าวตักเตือนเรื่องการมาปฏิบัติหน้าที่ราชการ และการลาราชการถึงสองครั้งแล้ว แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ก็ยังมีพฤติกรรมเช่นเดิม อีกทั้งเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ลงนามในบัญชีลงเวลาการปฏิบัติราชการ ซึ่งในวันดังกล่าวเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้มาปฏิบัติหน้าที่ราชการเต็มวัน ผู้บังคับบัญชาให้เจ้าหน้าที่ผู้นี้ทำบันทึกชี้แจงข้อเท็จจริง ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ให้ถ้อยคำรับสารภาพว่าพลั้งเผลอ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง และมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

385. เจ้าพนักงานปกครอง 5 ได้รับคำสั่งจากนายอำเภอหนองบัวระเหว ให้เข้ารับการฝึกอบรมตามโครงการพัฒนาความรู้บุคลากรด้านการข่าว แต่ไม่ได้ไปเข้ารับการฝึกอบรมตามโครงการดังกล่าว

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2540)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

386. เจ้าหน้าที่ปกครอง 3 ได้ลงนามรับทราบคำสั่งนายอำเภอที่มีคำสั่งให้ปฏิบัติหน้าที่ประจำศูนย์อำนวยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในวันเลือกตั้ง ปราบกฏว่าเมื่อไปใช้สิทธิเลือกตั้งแล้ว ก็ไม่มาปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งดังกล่าว

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

387. นักวิชาการพัฒนาชนบท 6 ได้รับคำสั่งด้วยวาจาและเป็นลายลักษณ์อักษรจากหัวหน้าให้แก้ไขชื่อผู้ยืมเงินทดรองราชการในบันทึกขออนุมัติดำเนินการฝึกอบรมตามโครงการฝึกอบรมอาสาพัฒนาชุมชน และสัญญาผู้ยืมเงินทดรองราชการจากเจ้าหน้าที่ผู้นี้เป็นหัวหน้าโครงการ โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันดังกล่าว แต่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง ทั้งยังได้ฉีกทำลายเอกสารที่ได้เตรียมเสนอขออนุมัติดำเนินการฝึกอบรมด้วย จากนั้นผู้นี้ได้นำแผ่นดิสก์ที่บันทึกข้อมูลโครงการฝึกอบรมไปเก็บไว้แล้วกลับบ้านไป ทำให้หัวหน้ากับเจ้าหน้าที่ในกองฯ ต้องช่วยกันเก็บชิ้นส่วนเอกสารที่ถูกฉีกทิ้งมาเรียงต่อแล้วจัดพิมพ์ขึ้นใหม่ทั้งหมด ทำให้เกิดความยุ่งยาก ลำบากในการทำเรื่องขออนุมัติดำเนินการโครงการฝึกอบรมที่หัวหน้าเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ผู้นี้ไม่รีบดำเนินการในทันที โดยปล่อยเวลาล่วงเลยไปถึง 10 วัน จึงได้ดำเนินการ อันเป็นการขัดคำสั่งของผู้บังคับบัญชาที่สั่งให้รีบดำเนินการแจ้งทันที

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

388. เจ้าหน้าที่บริหารที่ดินอำเภอ ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ทางสำนักงานที่ดินจังหวัดสาขา อยู่ในบังคับบัญชาของเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสาขาอีกทางหนึ่งด้วย และผู้บังคับบัญชาได้มีคำสั่งมอบหมายให้ผู้นี้ทำหน้าที่หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ และสั่งการให้เจ้าหน้าที่ผู้ช่วยงานในฝ่ายทะเบียน โดยเป็นเจ้าหน้าที่สอบสวนสิทธิด้วยเพราะเจ้าหน้าที่มีจำนวนน้อย ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ผู้นี้ไม่อยู่ปฏิบัติหน้าที่ที่สำนักงานที่ดินจังหวัดสาขาหลายครั้ง โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร และมักจะถือโอกาสที่ไปปฏิบัติงานในส่วนช่งอำเภอแล้วทอดทิ้ง มิได้กลับไปปฏิบัติหน้าที่ที่สำนักงานที่ดินจังหวัดสาขา เมื่อเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสาขา ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาได้สั่งการด้วยวาจาให้เจ้าหน้าที่ผู้นี้ถือปฏิบัติว่า หากไม่ปฏิบัติงานที่อำเภอให้หมายเหตุไว้ เพื่อขออนุญาตในบัญชีลงเวลาปฏิบัติราชการ แต่ก็ยังตั้งใจไม่ถือปฏิบัติ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

389. เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 7 ไม่จัดพิมพ์เอกสารการจัดคนลงตามแผนอัตรากำลัง 5 ปี ตามที่ผู้บังคับบัญชาสั่งการทำให้งานล่าช้าและต้องเลื่อนวาระการประชุมออกไป ใช้งานก้าวร้าวต่อผู้บังคับบัญชา และผู้เข้าประชุม

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง และมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

390. เจ้าพนักงานปกครอง 6 ได้เข้าร่วมอภิปรายทางการเมืองที่กรุงเทพฯ อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ได้เดินทางออกนอกเขตจังหวัดไปกรุงเทพฯ ทั้งที่ยังไม่ได้รับอนุญาตจากผู้ว่าราชการจังหวัดและมีใช้กรณีเร่งด่วนด้วย และทำรายงานการเดินทางไปราชการ เพื่อขอเบิกค่าใช้จ่ายในการไปติดต่อราชการเกี่ยวกับการขอโอนเป็นนักบริหารสาขาภิบาล แต่ปรากฏว่าไม่ได้ไปติดต่อราชการแต่อย่างใด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง มาตรา 90 วรรคหนึ่ง และมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2540)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

391. เจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข 6 นายซึ่งซื้อส่วนตัว ไปให้บริการแก่ผู้มาขอรับ การบริการในสถานบริการของทางราชการ และเรียกเก็บเงินเป็นประโยชน์ส่วนตัว ทั้ง ๆ ที่ทางราชการ ได้เคยมีหนังสือเวียนสั่งห้ามแล้ว แต่ยังมีฝ่าฝืนกระทำอีก

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสอง มาตรา 85 วรรคหนึ่ง และมาตรา 88 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2542)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

392. เจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข 6 ได้ทำการรักษาพยาบาลผู้ป่วยที่บ้านพักของ ทางราชการ ซึ่งเป็นคลินิกส่วนตัว ทั้ง ๆ ที่ทางราชการเคยมีหนังสือเวียนสั่งห้ามแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสอง และมาตรา 88 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

393. นายช่างรังวัด 5 ได้รับคำสั่งให้ไปปฏิบัติหน้าที่เดินสำรวจปักหลักเขต แต่ผลการปฏิบัติงานไม่ได้ตามเป้าหมาย ผู้กำกับการรังวัดจึงสั่งให้ชี้แจงผลการปฏิบัติงานหรือรายงานผลความคืบหน้า ของงาน ก็ไม่ปฏิบัติตาม จนกระทั่งผู้กำกับการรังวัดต้องมีหนังสือว่ากล่าวตักเตือนและให้ทำทัณฑ์บนไว้ นอกจากนี้ยังได้มีบันทึกขอกลับกรม โดยอ้างว่าสุขภาพไม่สมบูรณ์ เป็นโรคสีดวงทวาร รวมทั้ง ได้ให้ถ้อยคำต่อผู้อำนวยการกองว่าการขอกลับมาปฏิบัติราชการที่กรม เนื่องจากสุขภาพไม่ดี ซึ่งเป็นความเท็จ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 มาตรา 88 วรรคหนึ่ง และมาตรา 90 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

394. ช่างรังวัด 3 มีงานค้างในมือเกินกว่า 25 วัน แล้วไม่รายงานปัญหาและอุปสรรคข้อขัดข้อง ให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามระเบียบ และเมื่อผู้บังคับบัญชาได้แจ้งเตือนด้วยวาจาและหนังสือหลายครั้ง ยังไม่เป็นผล

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง และมาตรา 88 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

395. เจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน 5 หลีกเลี้ยงการเซ็นชื่อรับทราบคำสั่งจังหวัด เรื่องให้ข้าราชการไปปฏิบัติราชการด้วยการลาป่วยติดต่อกันอย่างต่อเนื่อง รวม 8 ครั้ง เป็นเวลา 38 วันทำการ หลังจากที่ได้รับคำสั่ง โดยไม่แจ้งที่อยู่ที่พักจริงลงในใบลาป่วย และไม่ยอมเซ็นชื่อรับทราบคำสั่งที่อำเภอ ทั้งที่ไปเซ็นรับทราบคำสั่งได้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

396. ช่างรังวัด 3 ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานวางโครงหมุดหลักฐานแผนที่ เพื่อสนับสนุนโครงการจัดรูปที่ดิน แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ไม่เอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่ ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายไม่สำเร็จ โดยในการรังวัดไม่ปฏิบัติตามระเบียบของกรมที่ดิน กล่าวคือ ไม่ได้ส่งมุมตรวจตามความเป็นจริง แต่ใช้วิธีเอามุมเดิมมาเขียนเป็นมุมตรวจ จึงทำให้ข้อมูลการรังวัดผิดพลาดเคลื่อนไม่ตรงกับข้อเท็จจริง เมื่อผู้บังคับบัญชาแจ้งให้แก้ไขงานก็ไม่ดำเนินการใด ๆ จนกระทั่งต้องยกเลิกการรังวัดของเจ้าหน้าที่ผู้นี้แล้วให้ผู้อื่นทำการรังวัดใหม่จึงสามารถนำผลการรังวัดมาใช้ในราชการได้ และสาเหตุที่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ทำงานไม่สำเร็จ เนื่องจากได้ลาหยุดราชการบ่อยครั้งและลงนามปฏิบัติราชการแต่ตัวไม่อยู่ปฏิบัติหน้าที่ในที่ทำงาน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 88 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

397. พยาบาลเทคนิค 5 ไม่มาปฏิบัติราชการ 8 วันครึ่ง โดยไม่เขียนใบลา และไม่ยอมชี้แจงเหตุผลของการไม่มาปฏิบัติงานตามคำสั่งการของผู้บังคับบัญชา

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 มาตรา 88 วรรคหนึ่ง และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

398. เจ้าพนักงานธุรการ 5 มาปฏิบัติราชการสา จำนวน 4 วัน ผู้บังคับบัญชาได้มีบันทึกให้เขียนชี้แจงเหตุผลแต่ไม่กระทำตาม ให้บุคคลอื่นลงชื่อและลงเวลาปฏิบัติราชการแทน จำนวน 1 วัน และละทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรและจงใจไม่เสนอหรือจัดส่งใบลาให้ถูกต้อง ตามระเบียบ จำนวน 2 วัน และลงเวลาปฏิบัติราชการแล้วไม่อยู่ปฏิบัติราชการตามหน้าที่ จำนวน 2 วัน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

399. เจ้าหน้าที่ธุรการ 4 นำสินค้าอุปโภคและบริโภคจากร้านค้าภายนอกเข้ามาจำหน่ายให้แก่เจ้าหน้าที่ที่ทำงานอยู่ด้วยกัน ซึ่งผู้บังคับบัญชาได้เคยมีคำสั่งห้ามเจ้าหน้าที่นำสินค้าเข้ามาจำหน่ายภายในอาคาร และเคยเรียกเจ้าหน้าที่ผู้นี้มาว่ากล่าวตักเตือนหลายครั้งแล้วก็ไม่เข็ดหลาบ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง มาตรา 91 และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2540)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

400. เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป 6 เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องการจัดซื้อวัสดุและจ้างเหมาแรงงาน ในลักษณะเป็นตัวแทนนายหน้าโครงการสร้างรั้วคอนกรีตบริเวณบ้านพักพัฒนาการอันเป็นการไม่ปฏิบัติตามหนังสือสั่งการของกระทรวงมหาดไทย

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

401. เจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน 3 ได้ขออนุญาตผู้บังคับบัญชาไปทำธุระส่วนตัว แต่ผู้บังคับบัญชาไม่อนุญาต และสั่งให้รอเข้าร่วมประชุมพัฒนาการประจำเดือน แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ไม่รอและออกไปทำธุระส่วนตัว หลังจากนั้นก็ไม่มาปฏิบัติหน้าที่ราชการอีก 9 วัน เมื่อกลับมาปฏิบัติหน้าที่ราชการก็ไม่ยื่นใบลาตามระเบียบของทางราชการ นอกจากนี้ในช่วงเวลาที่ขาดราชการดังกล่าว เจ้าหน้าที่ผู้นี้ยังไม่มาอยู่เวรรักษาสถานที่ราชการตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาอีกด้วย

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

402. ช่างรังวัด 4 ไม่ยอมลงชื่อรับทราบคำสั่งและมอบหมายหน้าที่การงาน เพื่อเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ยังแห่งอื่นภายในกำหนดระยะเวลาหรือภายในเวลาอันสมควรตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา และเจ้าหน้าที่ผู้นี้ไม่ได้ลงชื่อปฏิบัติหน้าที่ราชการในสมุดลงเวลาการปฏิบัติราชการ โดยไม่ยื่นใบลาหยุดราชการตามระเบียบของทางราชการ รวม 6 วัน นอกจากนี้ยังปรากฏว่า มีงานรังวัดค้างระหว่างดำเนินการ จำนวน 42 เรื่อง ซึ่งเป็นเรื่องค้างเกิน 25 วัน ก็มีได้ชี้แจงข้อขัดข้องให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง มาตรา 91 และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

403. นิตินกร 7 ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงาน สั่งจ่ายค่าพาหนะ และค่าป่วยการในการออกไป ยึดทรัพย์ โดยไม่ปฏิบัติตามนโยบายของทางราชการ เรื่องการจ่ายค่าพาหนะ ในกรณีที่โจทก์ จัดพาหนะรับ-ส่ง แล้วให้สั่งจ่ายเฉพาะค่าป่วยการเท่านั้น จะสั่งจ่ายค่าพาหนะไม่ได้ อีกทั้งยังได้นำ รถยนต์ส่วนบุคคลของสำนักงานฯ ไปใช้ในเวลาราชการเพื่อการส่วนตัว โดยเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิง จากทางราชการบางส่วนและเติมเองบางส่วน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

404. นิตินกร 7 เสนอเรื่องการขอสละสิทธิของเกษตรกรบางรายต่อผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณา สั่งการ ซึ่งได้สั่งการเป็นลายลักษณ์อักษรให้จัดที่ดินที่เกษตรกรสละสิทธิให้แก่เกษตรกรทั่วไปที่ผ่านการคัดเลือกเกษตรกร หรือเกษตรกรรับจ้าง แรงงานทางการเกษตรที่ได้ขึ้นบัญชีไว้แล้ว แต่ผู้นี้กลับ ดำเนินการจัดที่ดินดังกล่าวให้แก่เกษตรกรรายอื่น ๆ ซึ่งยื่นคำขอเข้าทำประโยชน์ในวันเดียวกันกับ วันที่ผู้สละสิทธิยื่นคำขอสละสิทธิ โดยเป็นผู้รับคำขอเข้าทำประโยชน์และสอบสวนสิทธิเกษตรกร รายดังกล่าว แล้วคัดเลือกเกษตรกรดังกล่าวเข้าทำประโยชน์แทนที่ผู้สละสิทธิเดิม อันเป็นการฝ่าฝืน ระเบียบ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง และมาตรา 88 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2543)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

405. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 4 ได้ทำการจดทะเบียนขายที่ดิน รวม 8 โฉนด ซึ่งมีราคาประเมินทุนทรัพย์ จำนวน 11,293,000 บาท เกินอำนาจหน้าที่ อีกทั้งไม่ได้เสนอหนังสือมอบอำนาจให้ผู้มีอำนาจสั่งการ และทำการประเมินราคาทรัพย์สินด้วยตนเอง โดยไม่มีอำนาจ ทั้งที่ในวันดังกล่าวผู้บังคับบัญชา ที่มีตำแหน่งเหนือขึ้นไปได้อยู่ปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานที่ดิน เป็นการไม่ปฏิบัติตามคำสั่งกรมที่ดิน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2545)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

406. เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 4 ได้ออกไปรับประทานอาหารภายนอกเรือนจำ เมื่อรับประทานอาหารเสร็จแล้ว ได้ถือถุงใส่สิ่งของที่ญาติของผู้ต้องขังคนหนึ่งนำมาฝากไว้ เข้าไปภายในเรือนจำ เมื่อมาถึงบริเวณประตู 3 จึงได้มอบถุงสิ่งของให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบทำการตรวจค้น ผลการตรวจค้นพบว่ามียาเสพติด (กัญชา) ซุกซ่อนอยู่ภายในกระป๋องแป้ง โดยกัญชาดังกล่าวถูกค้นไว้ด้วยกระดาษกาวอีกชั้นหนึ่ง ซึ่งผู้นี้อ้างว่าได้ตรวจแล้ว แต่ไม่พบของผิดกฎหมาย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง และมาตรา 88 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2545)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

ลักษณะความผิด “ขัดคำสั่งผู้บังคับบัญชา เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการ อย่างร้ายแรง”

407. เจ้าพนักงานปกครอง 5 จังหวัดสั่งให้เจ้าหน้าที่ผู้นี้ไปประจำที่ศาลากลางจังหวัด เพราะมีพฤติการณ์ผิดใฝ่หรือกระทำการช่วยเหลือหรือสนับสนุนผู้สมัครรับเลือกตั้ง หรือพรรคการเมือง จนกว่าการเลือกตั้งจะแล้วเสร็จ แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้มีได้ไปประจำที่ศาลากลางจังหวัดตามคำสั่งผู้บังคับบัญชาแต่อย่างใด ต่อมาจังหวัดได้รับรายงานจากอำเภอว่า เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ขาดราชการไปรวมระยะเวลาขาดราชการ 36 วันติดต่อกัน และไม่กลับมาอีกเลย ซึ่งอำเภอได้พยายามติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้นี้แล้ว ก็ไม่สามารถติดต่อได้ และไม่ยื่นใบลาหรือแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามระเบียบแต่อย่างใด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคสอง และมาตรา 92 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2541)

โทษ ไล่ออก

มาตรา 89 ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องปฏิบัติราชการโดยมิให้เป็นการกระทำการ ข้ามผู้บังคับบัญชาเหนือตน เว้นแต่ผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปเป็นผู้สั่งให้กระทำ หรือได้รับ อนุญาตเป็นพิเศษชั่วคราว

บทบัญญัติตามมาตรานี้ แยกองค์ประกอบความผิดได้ดังนี้

1. มีหน้าที่ราชการ
2. การปฏิบัติราชการนั้นเป็นการกระทำการข้ามผู้บังคับบัญชาเหนือตน

ข้อยกเว้น กรณีที่การปฏิบัติราชการข้ามผู้บังคับบัญชาเหนือตน แต่ไม่เป็นความผิดวินัย ตามมาตรานี้จะต้องเข้าลักษณะกรณีใดกรณีหนึ่ง ดังนี้

1. ผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปเป็นผู้สั่งให้กระทำ
2. ได้รับอนุญาตเป็นพิเศษชั่วคราว

ลักษณะความผิด “กระทำการข้ามผู้บังคับบัญชาเหนือตน”

408. เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 3 รับหนังสือร้องเรียนเรื่องขอถอดเครื่องพันธนาการจากผู้ต้องขังจัดส่งไปกรม โดยไม่ผ่านการพิจารณาของผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น ไม่เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมาย แต่ไม่ปรากฏว่าได้กระทำไปโดยมีเจตนากลั่นแกล้งผู้หนึ่งผู้ใด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง และมาตรา 89 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2543)

โทษ ภาคทัณฑ์

409. ช่างรังวัด 4 ได้รับคำขอรังวัดแบ่งแยกที่ดินในนามเดิม จำนวน 6 แปลง ซึ่งผู้ขอแบ่งแยกไม่มีสิทธิในที่ดินและเรียกเก็บเงินมัดจำรังวัดและออกไปเสร็จรับเงินค่ามัดจำรังวัดโดยตนเองไม่มีหน้าที่ ไม่เสนอเรื่องราวให้เจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดินอำเภอซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาพิจารณาสั่งการตามระเบียบวิธีปฏิบัติและในการรังวัดที่ดินแต่ละแปลง ได้กำหนดวันทำการรังวัดมากเกินความจำเป็น

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 89 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 นอกจากนี้ยังเป็นความผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวด้วย (9/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

มาตรา 90 ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องไม่รายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา การรายงานโดยปกปิดข้อความจริงซึ่งควรต้องแจ้ง ถือว่าเป็นการรายงานเท็จด้วยการรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

มาตรา 90 วรรคหนึ่ง

1. ต้องมีการรายงานต่อผู้บังคับบัญชา
2. การรายงานดังกล่าวนั้นมีข้อความอันเป็นเท็จ หรือมีลักษณะเป็นการปกปิดข้อความจริงซึ่งควรที่จะต้องรายงานให้ทราบด้วย

มาตรา 90 วรรคสอง

มีองค์ประกอบความผิดเช่นเดียวกับวรรคหนึ่ง และเพิ่มองค์ประกอบเกี่ยวกับผลของการรายงานเท็จหรือการปกปิดข้อความจริง ซึ่งควรที่จะต้องรายงานอีกหนึ่งองค์ประกอบ คือ หากเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ก็จะเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

ลักษณะความผิด “รายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา”

410. สรรพากรอำเภอ 6 ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการตรวจสอบโครงการขุดลอกขยายห้วยบ้าน ร่วมกับข้าราชการกรมอื่นอีก 2 คนได้รายงานผลการตรวจสอบว่าโครงการดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ได้ปริมาณงานถูกต้องตามโครงการ แต่ความเป็นจริงปรากฏว่า ผลงานโครงการขาดหายไปบางส่วน แต่การรายงานดังกล่าวไม่ใช่สาเหตุโดยตรงให้มีการเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้าง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 90 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2540)

โทษ ภาคทัณฑ์

411. เจ้าพนักงานปกครอง 7 และเจ้าพนักงานปกครอง 6 เป็นคณะกรรมการตรวจการจ้างโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ได้ร่วมกันทำการตรวจรับงานจ้างของโครงการดังกล่าวว่าก่อสร้างถูกต้องตามสัญญาแล้ว ทั้งที่ไม่ได้ออกไปตรวจสอบงานจ้าง และไม่ตรวจสอบบันทึกการควบคุมงาน เป็นเหตุให้ไม่ทราบว่าโครงการดังกล่าว ผู้รับจ้างใช้เหล็กและลวดลึงไม่ถูกต้องตามแบบรูปและรายการที่กำหนดในสัญญาจ้าง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 90 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/540)

โทษ ภาคทัณฑ์ทั้ง 2 คน

412. เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด (สาขา) อธิปไตยไปตรวจราชการ ณ สำนักงานได้สอบถามข้าราชการว่า “เหตุใดจึงไม่ใช่แบบฟอร์มหนังสือเตือนที่กรมส่งเวียนมา เจ้าหน้าที่ผู้นี้ตอบว่า “กรมสั่งให้ใช้ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2540” ทั้ง ๆ ที่กรมไม่ได้สั่งการไว้ตามที่รายงานแต่อย่างใด แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้นี้เป็นผู้เขียนสั่งการด้วยตนเอง แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้มิได้มีเจตนาที่จะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ ประกอบกับการใช้หนังสือเตือนแบบเก่าในช่วงเวลาระหว่างนั้น ก็ไม่ปรากฏว่าได้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 90 วรรคหนึ่ง และมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

413. เจ้าหน้าที่บริหารงานช่าง 7 วิศวกรโยธา 6 และนายช่างโยธา 7 ได้รับแต่งตั้งให้เป็นการพิจารณาผลการประกวดราคาจ้างเหมาก่อสร้างเขื่อนป้องกันแม่น้ำ ได้มีผู้ยื่นขอเสนอราคา 3 ราย ขณะขั้นตอนอยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาปรากฏว่า หนึ่งในสามรายที่มายื่นขอเสนอราคา ได้มาติดต่อขอดูเอกสาร โดยอ้างว่า จะดูว่า เอกสารเช่นชื่อหรือประทับตราครบหรือไม่ แล้วได้นำเอกสารทั้งหมดถือเดินออกไปนอกสำนักงาน โดยเจ้าหน้าที่ติดตามเอาเอกสารกลับคืนไม่ทันทำให้ไม่มี เอกสารเสนอผู้บังคับบัญชาได้ครบถ้วน จึงได้ร่วมกับคณะกรรมการรับและเปิดซองประกวดราคา จำนวน 3 คนดังกล่าว จัดทำบันทึกประกวดราคาใหม่ โดยรายงานต่อผู้บังคับบัญชาว่ามีผู้ยื่นขอเสนอราคาเพียง 2 ราย แต่การกระทำยังไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 มาตรา 85 วรรคหนึ่ง และมาตรา 90 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์ทั้ง 3 คน

414. พัฒนาการอำเภอ ในฐานะหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุได้ดำเนินการตามโครงการสนับสนุนกิจกรรมสตรี และโครงการแข่งขันกีฬาเยาวชนชนบทระดับอำเภอ รวม 54 โครงการ แต่ได้ดำเนินการเสร็จเพียง 42 โครงการ ส่วนอีก 12 โครงการ ดำเนินการเสร็จภายหลัง แต่กลับรายงานตามแบบรายงานติดตามผลว่า แล้วเสร็จทุกโครงการภายในปีงบประมาณ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง และมาตรา 90 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

415. เจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี 5 ได้กระทำผิดวินัยในเรื่องดำเนินการเบิกจ่ายเงิน ดังนี้

1. ไม่รายงานให้จังหวัด และหรือสำนักงานฉาปนกิจสงเคราะห์กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน (ฉ.ก.น.) ได้รับทราบถึงการถึงแก่กรรมของสมาชิกเป็นเหตุให้ทายาทของสมาชิกได้รับเงินสงเคราะห์ล่าช้า
2. ไม่จัดทำทะเบียนคุมหลักฐานเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินค่าเล่าเรียนบุตรของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นเหตุให้ไม่สามารถตรวจสอบได้ว่า ได้จัดส่งหลักฐานของบุตรสมาชิกรายหนึ่งไปขอเบิกเงินดังกล่าวที่จังหวัดแล้วหรือยัง
3. แก้ไขข้อความในทะเบียนส่งหนังสือของอำเภอ จากเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการรับเงินเดือนและเงินอื่น ๆ เป็นเรื่องการรายงานการถึงแก่กรรมของสมาชิก ฉ.ก.น. เพื่อประโยชน์ให้แก่ตนเองในการรายงานให้ผู้บังคับบัญชาได้รับทราบเมื่อมีการร้องเรียน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 90 วรรคหนึ่ง และมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2542)

โทษ ภาคทัณฑ์

416. พยาบาลเทคนิค 5 ได้ขอลาป่วยต่อผู้บัญชาการเรือนจำ พร้อมใบรับรองแพทย์ ซึ่งผู้บังคับบัญชาอนุญาตการลาป่วย แต่ข้าราชการผู้นี้ได้รายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับสถานที่ที่ตนเองไปพักรักษาตัว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 90 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2543)

โทษ ภาคทัณฑ์

417. เจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน 2 ได้เขียนเพิ่มวันควรพักในใบรับรองแพทย์ จาก 1 วัน เป็น 2 วัน ด้วยตนเอง โดยมีได้รับอนุญาตจากแพทย์ผู้ตรวจรักษา

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 90 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

418. นิติกร 6 สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำปาง ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสอบสวน ตามมติคณะกรรมการสอบสวน โดยได้จัดทำรายงานการสอบสวนให้คณะกรรมการสอบสวนตรวจสอบและลงลายมือชื่อในรายงานการสอบสวนแล้วเสนอรายงานการสอบสวนต่อนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด โดยมีได้นำเอาบันทึกความเห็นแย้งของตนแนบเสนอไปด้วย เมื่อนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด ได้บันทึกความเห็นต่อท้ายความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนและลงชื่อแล้ว จึงได้นำบันทึกความเห็นแย้งของตนแนบไว้ท้ายบันทึกเพื่อเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดต่อไป

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 89 มาตรา 90 วรรคหนึ่ง และมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

419. วิศวกรเครื่องกล 6 ว และนายช่างเครื่องกล 6 จำนวน 2 ราย ศูนย์ปฏิบัติการเร่งรัดพัฒนาชนบทขอนแก่น โดยวิศวกรเครื่องกล 6 ว เป็นหัวหน้าชุดเจาะบ่อบาดาลมีหน้าที่ควบคุมดูแลการเจาะบ่อบาดาลที่ได้มีการว่าจ้างบุคคลภายนอกให้ดำเนินการ และได้ลงนามเป็นผู้รับรอง

ข้อมูล ส่วนนายช่างเครื่องกล 6 ทั้ง 2 รายนี้ได้ลงนามเป็นผู้รายงานข้อมูลการขุดเจาะบ่อบาดาล ในแบบฟอร์มรายงานการเจาะบ่อบาดาลโดยไม่ได้ทำการตรวจสอบ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 90 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์ทั้ง 2 คน

420. เจ้าหน้าที่บริหารงานพัฒนาชุมชน 7 รายงานการก่อสร้างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต่อผู้บังคับบัญชาว่า สร้างเสร็จแล้ว ถูกต้องตามแบบแปลนและเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้างไปแล้ว หลังจากที่เปิดศูนย์ดังกล่าวได้ 3 วัน เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานอื่นได้ติดตามตรวจพบข้อบกพร่องหลายประการ เช่น อุปกรณ์ไฟฟ้า ประตูห้องน้ำห้องส้วม ติดตั้งไม่ครบถ้วนตามแบบแปลน รวมทั้งก่อสร้างไม่เรียบร้อย จึงได้มีการแก้ไขตามคำทักท้วงแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 90 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

421. พัฒนาการอำเภอ เป็นผู้บังคับบัญชาชั้นต้น เมื่อรู้ว่ามีครัวเรือนยากจนไม่ได้รับเงินยืมตามโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน ก็ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการปล่อยเวลาให้เนิ่นนาน กลับผ่านรายงานของผู้ใต้บังคับบัญชาเสนอจังหวัดว่า มีการดำเนินการตามโครงการนี้ครบถ้วน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 90 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

422. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 นักวิชาการพัฒนาชุมชน 6 ว นักวิชาการพัฒนาชุมชน 5 และเจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน 4 รวม 4 คน ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการตรวจรับโครงการปรับปรุงศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้ลงลายมือชื่อตรวจรับวัสดุตามโครงการฯ รับรองว่ามีวัสดุครบ ทั้ง ๆ ที่ยังไม่มีการจัดซื้อ เมื่อทางราชการเบิกจ่ายเงินให้แล้ว จึงได้ซื้อในภายหลัง นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ทั้ง 4 คนนี้ยังให้การในชั้นสอบสวนข้อเท็จจริงว่า มีการจัดซื้อวัสดุแล้ว แต่ในชั้นสอบสวนทางวินัยกลับให้การว่า ขณะเซ็นตรวจรับยังไม่มีการซื้อ อันเป็นการให้การกลับไปกลับมาผิดมติ ก.พ. ด้วย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 90 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์ทั้ง 4 คน

423. พัฒนาชุมชน 6 เบิกเงินโครงการจัดการแข่งขันกีฬาเยาวชนระดับอำเภอ จำนวน 15,000 บาท แล้วไม่รับดำเนินงานตามโครงการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว กลับนำเงินฝากเก็บไว้ที่ตู้নিরূপী อำเภอ แต่ได้รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการต่อผู้ว่าราชการจังหวัดเดือนกันยายนว่าได้ดำเนินการแล้วเสร็จทั้งที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ เพิ่งขออนุมัติเบิกเงินจากตู้নিরূপী และจัดการแข่งขันกีฬาที่อำเภอในเดือนพฤศจิกายน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 90 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

424. เจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน 3 ไม่ได้ไปปฏิบัติราชการหลายครั้ง รวม 15 วัน ไม่ติดต่อกัน โดยไม่ได้ยื่นใบลาและไม่ได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชา และได้ยื่นหนังสือนำส่งใบลาป่วย โดยได้ปลอมลายมือชื่อของหัวหน้าสถานีอนามัย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 90 วรรคหนึ่ง มาตรา 91 วรรคหนึ่ง และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

425. ผู้ช่วยทันตแพทย์ 2 ได้ขออนุญาตลาจี้ต่อผู้อำนวยการโรงพยาบาลจำนวน 3 วัน โดยให้เหตุผลว่า จะไปกรุงเทพฯ รับบิดาซึ่งป่วยเป็นโรคมะเร็งกลับมารักษาตัวที่โรงพยาบาลจังหวัด แต่ผู้บังคับบัญชารายภายหลังว่า ในช่วงวันดังกล่าว เจ้าหน้าที่ผู้นี้ไม่ได้ไปรับบิดาที่กรุงเทพฯ ตามที่กล่าวอ้างไว้ จึงยกเลิกการลาดังกล่าว ซึ่งการกระทำของเจ้าหน้าที่ผู้นี้ เป็นเหตุให้หน่วยทันตกรรมเคลื่อนที่ของโรงพยาบาลที่จะต้องออกไปที่โรงเรียนแห่งหนึ่ง ต้องถูกยกเลิกอย่างกะทันหัน เพราะขาดเจ้าหน้าที่ ทำให้ประชาชนที่มารอรับบริการเกิดความไม่พอใจและเสียเวลา อีกทั้งยังได้ละทิ้งหน้าที่ราชการออกไปนอกโรงพยาบาลครั้งละครั้งวัน จำนวน 2 ครั้งโดยไม่ได้แจ้งและขออนุญาตต่อผู้บังคับบัญชา

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง มาตรา 90 วรรคหนึ่ง และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

426. เจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน 5 ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้เข้าร่วมสัมมนาจำนวน 2 วัน โดยเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้เข้าร่วมสัมมนาในช่วงเช้าของวันแรก หลังจากนั้นก็ได้เข้าร่วมสัมมนาอีกเลย เจ้าหน้าที่ผู้นี้ชี้แจงว่าได้เข้าร่วมสัมมนาเฉพาะวันแรกช่วงเช้า ส่วนช่วงบ่ายต้องเสีย

จึงกลับไปที่สถานีอนามัย และเข้าร่วมประชุมในวันที่ 2 ซึ่งต่างจากที่เคยรายงานต่อผู้บังคับบัญชาว่า วันที่ 2 อากาศยังไม่ดีขึ้น จึงไม่ได้เข้าร่วมสมมนาในวันที่ 2

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 90 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

427. สาธารณสุขอำเภอขออนุมัติซื้อวัสดุเพื่อใช้ในการซ่อมแซมห้องน้ำและห้องทำงานของมากกว่าความเป็นจริง จัดหาใบเสร็จรับเงินอันเป็นเท็จมาเสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชา เพื่อเบิกจ่ายเงินงบประมาณ แต่ไม่มีเจตนาทุจริต เพราะได้นำเงินค่าวัสดุส่วนที่เกินไปจากที่ใช้ในการปรับปรุงห้องน้ำและห้องทำงานไปใช้ในการปรับปรุงสนามหญ้าซึ่งไม่ได้ขออนุมัติปรับปรุง เนื่องจากเกรงว่าจะไม่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 90 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

428. ช่างรังวัด 4 ในวันกำหนดรังวัดแบ่งแยกโฉนดที่ดินของราษฎรรายหนึ่งผู้นี้มีได้ไปทำการรังวัดที่ดินแปลงดังกล่าวด้วยตนเอง แต่กลับใช้บุคคลอื่นทำการรังวัดแทน อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามหนังสือกรมที่ดิน อีกทั้งเป็นผู้ลงนามในรายงานการรังวัด (ร.ว.3) ว่าเป็นผู้ไปทำการรังวัดทั้ง ๆ ที่มีได้เป็นผู้ไปทำการรังวัดด้วยตนเอง เสนอต่อผู้บังคับบัญชา และได้ละทิ้งหน้าที่ราชการไปประเทศกัมพูชา จำนวน 4 วัน ไม่ติดต่อกัน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 90 วรรคหนึ่ง และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

429. เจ้าหน้าที่บริหารงานช่าง 5 ได้ขับรถยนต์ราชการออกนอกพื้นที่ที่รับผิดชอบ เดินทางกลับไปอีกจังหวัดหนึ่ง โดยอ้างว่าได้รับแจ้งจากภรรยาว่าบุตรชายป่วยหนัก ระหว่างทางเดินทางได้ขับรถยนต์โดยประมาท เป็นเหตุให้เกิดการเฉี่ยวชนกับรถยนต์ของบุคคลอื่น ทำให้รถยนต์ราชการได้รับความเสียหาย โดยข้าราชการผู้นี้ได้ทำการซ่อมรถยนต์ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว แต่ไม่รายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 90 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2542)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

430. วิศวกรรังวัด 4 ปฏิบัติงานสร้างหมุดดาวเทียมและรังวัดหมุดบังคับภาพถ่ายทางอากาศตามโครงการพัฒนากรรมที่ดินและเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินทั่วประเทศ ได้ทำการรังวัดอาชิมุทหมุดหลักฐานแผนที่ฯ แนวระหว่างหมุด D 24811 และ D 24811/1 ซึ่งมีกิ่งไม้บังทำให้มองไม่เห็นหมุดตรงหลัง (D 24811/1) จึงได้ตอกตะปูแล้วใช้เป็นหมุดตรงหลังแทน รวมทั้งรายงานในใบสรุปหน้าหมุดดาวเทียมอันเป็นเท็จ เป็นเหตุเมื่อนำค่าอาชิมุทไปคำนวณเส้นโครงการฯ จึงมีความผิดพลาดทางมุมประมาณ 7 องศา

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 90 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

431. ช่างรังวัด 3 ได้ออกไปทำการรังวัดแบ่งแยกโฉนดที่ดิน รวม 10 โฉนดที่ดิน แม้แต่ละโฉนดที่ดินจะไม่ถึง 10 แปลง แต่เมื่อรวมกันแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 57 แปลง นอกจากนั้นยังได้รับมอบหมายให้ทำการรังวัดแบ่งแยก น.ส. 3 ก. อีก 4 แปลง โดยแบ่งแยกรวมทั้งสิ้น 104 แปลง โดยมีถนนสาธารณประโยชน์เชื่อมต่อโยง และมีความต่อเนื่องสัมพันธ์กันกับการแบ่งแยกโฉนดที่ดินดังกล่าว นอกจากนี้ยังได้มีการจัดทำข้อมูประตู่ทางเข้าหมู่บ้านอีกด้วยการแบ่งแยกดังกล่าวเข้าข่ายการจัดสรรที่ดินโดยมิได้ขออนุญาตจัดสรรที่ดินต่อคณะกรรมการควบคุมการจัดสรรที่ดิน ตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 286 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2515 ข้อ 1 ซึ่งจะต้องรายงานในรายการรังวัด (ร.ว.3) ให้ผู้บังคับบัญชาทราบถึงสภาพการแบ่งแยกที่ดินว่า กรณีมีการหลีกเลี่ยงไม่ขออนุญาตจัดสรรที่ดิน แต่ก็ได้รายงานแต่อย่างใด ไม่ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ผู้นี้มีพฤติการณ์ส่อไปในทางทุจริต

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 90 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

432. เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี 4 ไม่มาปฏิบัติหน้าที่ราชการในระหว่างวันที่ 11-25 เมษายน 2538 รวม 15 วัน โดยได้ยื่นใบลาป่วยและใบรับรองแพทย์อันเป็นเท็จต่อผู้บังคับบัญชา

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 90 วรรคหนึ่ง มาตรา 91 และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2540)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

433. เจ้าหน้าที่ปกครอง 4 เป็นผู้ช่วยคณะกรรมการการเงินและเก็บรักษาข่าวสารในโครงการข่าวสารราคาประหยัด เพื่อช่วยเหลือประชาชนในจังหวัด ได้นำข่าวสารตามโครงการฯ จากโรงสีข้าว

ไปให้บุคคลอื่นจำหน่าย อันเป็นการผิดเงื่อนไขของโครงการแล้วทำเอกสารเท็จเพื่อแสดงว่า นำข่าวสารไปให้ประธานอภิสภาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนนำไปจำหน่าย และได้ขาดราชการไปรวม 8 วัน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 90 วรรคหนึ่ง และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (18/2544)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

434. พัฒนาการอำเภอ ได้ทำหรือมีส่วนรู้เห็นด้วยการสั่งให้ทำเอกสารการจัดซื้อวัสดุ โครงการสนับสนุนกิจกรรมพัฒนาสตรีมีเงินสนับสนุนจากทางราชการ จำนวน 25,000 บาท โครงการกล้วยอบแผ่นมีเงินสนับสนุนจากทางราชการ จำนวน 10,000 บาท กับโครงการสนับสนุนกิจกรรมพัฒนาสตรีมีเงินสนับสนุนจากทางราชการ จำนวน 25,000 บาท โดยอ้างว่า ได้จัดซื้อวัสดุโครงการทั้งสามจากนายไก่อ เพื่อเบิกเงินจากทางราชการออกมา ทั้ง ๆ ที่ยังไม่มีการจัดซื้อ จนกระทั่งสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินไปตรวจสอบพบ จึงซื้อวัสดุส่งให้กลุ่มโครงการดังกล่าวบางส่วนเป็นเงิน 3,075 บาท แต่ยังไม่อาจชี้ชัดว่า เจ้าหน้าที่ผู้นี้มีเจตนาทุจริตนำเงินโครงการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง และมาตรา 90 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

435. นายช่างรังวัด 4 กรมที่ดิน ทำการรังวัดอาชิมุทหมุด D 21624 โดยใช้วิธีการทำการแปลงค่าจากภาคของทศมาเป็นมุมแทนการรังวัด และสร้างรายงานเชื่อมเส้นโครงการงานแผนที่ขึ้นมาแทน โดยใช้การคำนวณสืบเนื่องจากหมุดดาวเทียมและรายงานต่อผู้บังคับบัญชาว่าทำการรังวัดจริง และปีต่อมาได้ปฏิบัติหน้าที่ในท้องที่อีกจังหวัด โดยทำการรังวัดอาชิมุทไม่ครบ 12 ชุด แต่ไม่รายงานต่อผู้กำกับกับการรังวัดให้ทราบถึงปัญหาเพื่อดำเนินการแก้ไข กลับดำเนินการสร้างรายการรังวัดขึ้นเองเพื่อนำมาแทนส่วนที่ขาดและนำผลการรังวัดดังกล่าวเสนอต่อผู้บังคับบัญชา

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง และมาตรา 90 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

436. นายช่างเครื่องกล ได้ตกลงกับคู่ซ่อมรถยนต์ของทางเอกชนให้เปลี่ยนเครื่องยนต์เบนซินเป็นเครื่องยนต์ดีเซล และสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาจัดทำเอกสารขออนุมัติจ้างโดยวิธีตกลงราคาเพื่อซ่อมเครื่องยนต์และปะผุตัวถังตามวิธีการปกติ โดยมีได้กล่าวถึงการเปลี่ยนเครื่องยนต์แต่อย่างใด นอกจากนี้ยังได้ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาจัดทำแบบตรวจรับสิ่งของโดยลงนามในฐานะ

ผู้ตรวจสอบรายการซ่อม และฐานะหัวหน้าฝ่ายวิศวกรรมเครื่องกลรับรองว่ามีการซ่อมจริง อันเป็นการกระทำนอกเหนืออำนาจหน้าที่ที่ได้รับอนุมัติ และปกปิดข้อความซึ่งควรต้องแจ้งแต่เนื่องจากได้กระทำไปเพื่อประโยชน์ของทางราชการที่จะประหยัดงบประมาณน้ำมันเชื้อเพลิงและได้خذใช้เงินเต็มตามจำนวนที่ทางราชการต้องจ่ายให้แก่ผู้ซ่อมรถยนต์ เป็นเงิน 85,470 บาทคืนแก่ทางราชการแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 90 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2545)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

437. นักวิชาการพัฒนาชุมชน 6 ได้จัดซื้อวัสดุตามโครงการส่งเสริมอาชีพหัตถกรรมครอบครัวและช่างทั่วไป (ทอผ้า) เป็นเงิน 10,000 บาท ให้กลุ่มทอผ้าสตรีไม่ครบ แล้วจัดทำเอกสารเป็นเท็จเสนอต่อผู้บังคับบัญชา เบิกเงินจากจังหวัดให้ผู้ชายไป

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง มาตรา 85 วรรคหนึ่ง และมาตรา 90 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2545)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

มาตรา 91 ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการและจรรยาบรรณของข้าราชการพลเรือนตามข้อบังคับที่ ก.พ. กำหนด

บทบัญญัติตามมาตรานี้ เป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรง โดยเป็นการบัญญัติให้ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการในเรื่องทั่ว ๆ ไปที่นอกเหนือจากหน้าที่หลักแล้ว ยังได้นำเอาจรรยาบรรณของข้าราชการพลเรือนมารวมไว้ในมาตรานี้ด้วย

ลักษณะความผิด “ไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการและจรรยาบรรณของข้าราชการ”

438. เจ้าหน้าที่ธุรการ 3 ได้ขาดราชการเป็นเวลา 32 วัน เนื่องจากป่วยเป็นโรคความดันโลหิตสูงและเบาหวาน แต่เมื่อกลับมากปฏิบัติราชการแล้ว ก็มีได้ยื่นใบลาป่วยต่อผู้บังคับบัญชาให้ถูกต้องตามระเบียบล่าช้า

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2540)

โทษ ภาคทัณฑ์

439. เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน 3 ได้บันทึกขออนุมัติไปราชการ เพื่อติดตามโครงการพัฒนาตำบล จำนวน 5 วัน แต่ได้ไปราชการก่อนที่ผู้บังคับบัญชาอนุมัติ ต่อมาได้รับอุบัติเหตุรถยนต์เฉี่ยวชนขณะขับขีรถจักรยานยนต์ได้รับบาดเจ็บ และได้เข้ารับการรักษาพยาบาลที่โรงพยาบาลแพทย์มีความเห็นให้ลาพักได้ จำนวน 6 วัน แต่ไม่ยื่นใบลาตามระเบียบ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2540)

โทษ ภาคทัณฑ์

440. เจ้าพนักงานปกครอง 6 ไม่มาปฏิบัติหน้าที่ราชการรวม 4 วันไม่ติดต่อกัน โดยอ้างว่าป่วย เมื่อมาปฏิบัติราชการตามปกติก็ไม่ยื่นใบลาป่วยตามระเบียบของทางราชการ ซึ่งผู้บังคับบัญชาได้ทำบันทึกกล่าวตักเตือนไว้แล้ว ได้ยื่นใบลาพักผ่อนระหว่างวันที่ 22 - 24 ตุลาคม แล้วได้หยุดราชการในวันดังกล่าวไปโดยที่ผู้บังคับบัญชาไม่อนุญาตให้ลาพักผ่อน เพราะว่าวันที่ 23 ตุลาคมเป็นวันปียมหาราชทุกคนต้องมาร่วมพิธีถวายบังคม

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2542)

โทษ ภาคทัณฑ์

441. เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 4 ได้ขาดราชการไปตั้งแต่วันที่ 12 ตุลาคม 2541 ถึงวันที่ 14 ธันวาคม 2541 รวมเป็นเวลา 64 วัน เนื่องจากป่วยเป็นโรคทางจิตเวชหรือโรคซึมเศร้า เมื่อกลับมาปฏิบัติหน้าที่ราชการแล้ว ไม่ได้ยื่นใบลาต่อผู้บังคับบัญชาตามระเบียบของทางราชการ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2543)

โทษ ภาคทัณฑ์

442. เจ้าพนักงานธุรการ 4 จัดส่งใบลาเพื่อขออนุญาตลาป่วย ลากิจ ภายหลังจากหยุดราชการไปแล้ว ล่าช้าเป็นเวลานานนับเดือนบ่อยครั้ง ผู้รับผิดชอบควบคุมวันลาทวงถามอยู่เนือง ๆ ก็ยังไม่เร่งรีบดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบการลาของข้าราชการ พ.ศ. 2535

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2543)

โทษ ภาคทัณฑ์

443. เจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดิน 5 ยื่นใบลาพักผ่อนแล้วไม่รอให้ผู้มีอำนาจลงนามอนุมัติในใบลาก่อน และการยื่นใบลาป่วยล่าช้า อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการลาของข้าราชการ พ.ศ. 2535

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

444. ช่างรังวัด 2 ไม่มาปฏิบัติหน้าที่ราชการรวม 3 วันไม่ติดต่อกัน โดยไม่ยื่นใบลาหรือขออนุญาตต่อผู้บังคับบัญชา

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

445. เจ้าหน้าที่ปกครอง 3 ได้ขาดราชการไป 2 ช่วง ช่วงแรกจำนวน 4 วัน และช่วงที่สองจำนวน 24 วันติดต่อกัน เนื่องจากหยุดรักษาตัวจากอาการบาดเจ็บที่หลัง เพราะอุบัติเหตุรถจักรยานยนต์ล้มคว่ำ แพทย์ผู้รักษาได้นัดตรวจอาการและให้ยารับประทานทุกสัปดาห์ และได้ให้สามีโทรศัพท์แจ้งไปยังที่ทำงานเพื่อจะนำไปรับรองแพทย์มาประกอบการยื่นใบลาภายหลัง แต่ได้รับแจ้งว่าไม่สามารถนำไปรับรองแพทย์จากสถานพยาบาลเอกชนมายืนยันได้ และเมื่อกลับไปปฏิบัติราชการตามปกติ เข้าใจว่าไม่สามารถยื่นใบลาย้อนหลังได้ จึงไม่ได้ยื่นใบลาป่วยต่อผู้บังคับบัญชา (แต่ป่วยจริง)

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

446. นายช่างสำรวจ 6 เดินทางไปต่างประเทศ จำนวน 3 วัน โดยมีได้ขออนุญาตเดินทางไปต่างประเทศต่อผู้บังคับบัญชาให้ถูกต้องตามระเบียบว่าด้วยการลาของข้าราชการ พ.ศ. 2535 ข้อ 13 เพียงแต่ขออนุญาตลาพักผ่อนต่อผู้บังคับบัญชาเท่านั้น

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2540)

โทษ ภาคทัณฑ์

447. เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษา 5 ขออนุญาตเดินทางไปต่างประเทศ ช่วงเวลาหยุดพักผ่อน ต่อเนื่องจากวันหยุดราชการ จำนวน 10 วัน แต่ได้ออกเดินทางไปก่อนวันขออนุญาต 3 วัน ครั้นเมื่อกลับมาปฏิบัติราชการในวันแรกก็ไม่ได้เสนอหรือจัดส่งใบลาพร้อมทั้งชี้แจงเหตุผลความจำเป็น ที่หยุดราชการต่อผู้บังคับบัญชา เพิ่งมายื่นใบลาป่วย หลังจากถูกทวงถาม โดยอ้างว่าเป็นไข้หวัดลงคอ ในระหว่างลาสามารถจะติดต่อได้ตามบ้านเลขที่ที่ได้รับไว้ ซึ่งไม่เป็นความจริง เพราะขณะนั้นเจ้าหน้าที่ผู้นี้เดินทางไปต่างประเทศแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 90 วรรคหนึ่ง และมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

448. ช่างรังวัด 3 ทางราชการได้ส่งตัวไปดำเนินการรังวัดตรวจสอบที่สาธารณประโยชน์ รวม 44 วัน ต่อมาได้ขอจัดการเดินทางกลับออกไป 14 วัน เมื่อครบกำหนดระยะเวลาจัดการเดินทางแล้ว ไม่แจ้งเหตุขัดข้องและไม่รายงานผลการปฏิบัติราชการให้ผู้บังคับบัญชาทราบเกี่ยวกับปัญหาหรืออุปสรรค เป็นเหตุให้การดำเนินการรังวัดที่สาธารณประโยชน์แปลงดังกล่าวไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลา

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

449. เจ้าหน้าที่ธุรการ 2 ขาดราชการติดต่อกันเป็นเวลา 15 วัน โดยมีเหตุผลอันสมควร เนื่องจากเจ็บป่วยไม่สามารถมาปฏิบัติราชการได้ แต่ไม่รายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

450. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 4 มาปฏิบัติงานในตอนเช้าสาย หรือล่าช้ากว่าเวลาปฏิบัติราชการตามปกติเป็นประจำ โดยปราศจากเหตุอันสมควร กับทั้งลงชื่อและเวลาปฏิบัติราชการอันเป็นเท็จ นอกจากนี้ยังปรากฏว่าเมื่อมาปฏิบัติงานภายหลังที่มีการขีดเส้นแดงตามระเบียบแล้ว ได้ทำการลบเส้นแดงดังกล่าวออกแล้วลงชื่อเพิ่มเติม พร้อมทั้งขีดเส้นแดงใหม่ทำชื่อของตนโดยผลการ รวม 4 วัน เพื่อมิให้ตนได้ชื่อว่าเป็นผู้ที่มาปฏิบัติราชการสายเป็นเหตุให้ถูกร้องเรียนจากประชาชนผู้มาติดต่อยุติราชการ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

451. ช่างเขียนแบบ 2 ได้มาปฏิบัติงานสาย จึงยังไม่ได้เซ็นชื่อ และอยู่ปฏิบัติงานจนเลยเวลา 16.30 น. เป็นการชดเชย จึงได้เซ็นชื่อทั้งเวลามา และเวลากลับในเวลาเดียวกันรวม 7 วันไม่ติดต่อกัน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

452. นายช่างรังวัด 4 ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ทำการรังวัดเนื้อที่ดินตาม น.ส.3 ก ของผู้ขอรายหนึ่ง แล้วเก็บเรื่องรังวัดไว้ไม่ดำเนินการให้แล้วเสร็จ ต่อมาเมื่อได้รับคำสั่งให้กลับไปปฏิบัติหน้าที่ทางต้นสังกัดเดิม ก็มีได้มอบหมายการงานในหน้าที่ให้ผู้อื่นดำเนินการต่อไป

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

453. นายช่างรังวัด 5 (ชาย) ได้รับแต่งตั้งเป็นเจ้าหน้าที่คุมสอบ ตำแหน่งพนักงานพิมพ์ดีดได้เข้าไปในห้องสอบตำแหน่งผู้ช่วยช่างเขียนแผนที่เพื่อแจ้งสถานที่รับประทานอาหารกลางวันแก่เจ้าหน้าที่คุมสอบห้องดังกล่าว ตามที่ได้รับแจ้งจากประธานกรรมการคุมสอบ เมื่อเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้แจ้งแล้วกลับไม่ได้เดินออกจากห้องสอบในทันที แต่แหวะพูดคุยกับผู้เข้าสอบซึ่งเป็นผู้หญิงในขณะที่กำลังทำข้อสอบถือว่าการกระทำไม่สมควร เพราะอาจทำให้บุคคลภายนอกมองภาพลักษณ์ของทางราชการไปในทางไม่ดี

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

454. นายช่างรังวัด 5 เป็นบุคคลที่ชอบเอาแต่ใจตนเองเป็นที่ตั้ง และหากหัวหน้าและเพื่อนร่วมงานคนใด ทำในสิ่งที่ไม่ตรงกับความรู้สึกของตน ก็จะแสดงความไม่เห็นด้วย โดยใช้เสียงดังโต้ตอบและใช้วาจาไม่เหมาะสมกับผู้บังคับบัญชาและยังมีเรื่องกระทบกระทั่งกับเพื่อนร่วมงานด้วยหลายครั้ง ซึ่งแม้ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการจะมีความขัดแย้งเกิดขึ้นในบางครั้งก็ตาม แต่ก็ต้องกระทำโดยสมเหตุสมผลมิใช่กระทำเพื่อระบายอารมณ์ โดยมีได้มีความเกรงใจและให้ความเคารพต่อผู้บังคับบัญชา รวมทั้งไม่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนร่วมงาน อันเป็นการฝ่าฝืนไม่ถือและปฏิบัติตามข้อบังคับ ก.พ. ว่าด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2537 ข้อ 11

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2543)

โทษ ภาคทัณฑ์

455. เจ้าหน้าที่บริหารที่ดิน 7 ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้บังคับบัญชาและประชาชนผู้ติดต่อราชการ ไม่สุภาพอ่อนโยน มักจะพูดเสียงดังและตำหนิผู้ใต้บังคับบัญชาต่อหน้าราษฎร ทำให้ดูคล้ายกับทะเลาะกัน ราษฎรบางรายเมื่อได้ยินแล้วอาจเข้าใจว่าพูดกระทบตน จนทำให้เกิดความเข้าใจผิด และเกิดกรณีร้องเรียนขึ้นได้ อันเป็นการไม่ถือและปฏิบัติตามจรรยาบรรณของข้าราชการพลเรือนในส่วนจรรยาบรรณต่อผู้ใต้บังคับบัญชาและต่อประชาชนและสังคม

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2543)

โทษ ภาคทัณฑ์

456. เจ้าหน้าที่บริหารที่ดิน 6 ใช้รถยนต์ของทางราชการไปติดต่อราชการที่จังหวัด (ระยะทางไป-กลับ ประมาณ 140 กิโลเมตร) ตามที่ได้รับอนุญาต และนำรถยนต์ของทางราชการไปใช้นอกเหนือหน้าที่ราชการ แล้วกลับถึงสำนักงานเวลาเย็น รวมระยะทางไปกลับถึง 402 กิโลเมตร อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบเรื่องการใช้รถยนต์ของราชการ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2543)

โทษ ภาคทัณฑ์

457. เจ้าหน้าที่ปกครอง 3 ได้ขับขีรถจักรยานยนต์ของทางราชการที่ปลัดอำเภอมอบไว้ให้ใช้ติดต่อกับส่วนราชการต่าง ๆ ในเขตอำเภอ กลับนำรถจักรยานยนต์คันดังกล่าวขับไปบ้านพัก ระหว่างทางเกิดประสบอุบัติเหตุถูกรถบรรทุกเฉี่ยวชน ทำให้อรถจักรยานยนต์ล้มลงชำรุดเสียหาย แต่ได้มีการซ่อมแซมคืนกลับสภาพเดิมแล้ว

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

458. นายอำเภอ ได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการสุขาภิบาล ได้นำรถยนต์บรรทุกเล็ก (ติดตั้งเครื่องดับเพลิงชนิดหีบหาม) ซึ่งเป็นรถยนต์ส่วนกลางของสุขาภิบาล และเป็นรถยนต์ที่ใช้สำหรับกู้ภัยหรือใช้ในเหตุฉุกเฉิน ออกนอกพื้นที่โดยได้นำรถยนต์ดังกล่าวเป็นพาหนะไปศาลจังหวัด นอกเขตพื้นที่สุขาภิบาล และมีใช้เป็นกรณีนำไปใช้เพื่อการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2542)

โทษ ภาคทัณฑ์

459. เจ้าหน้าที่บริหารงานช่าง 5 ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่หัวหน้าชุดชุดเจาะบ่อน้ำบาดาลในเขต 3 จังหวัด ตามแผนปฏิบัติงานการเจาะบ่อน้ำบาดาล ได้นำรถยนต์ของทางราชการออกไปปฏิบัติงานชุดเจาะบ่อน้ำบาดาล ก่อนได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชา เป็นเหตุให้รถยนต์ของทางราชการประสบอุบัติเหตุได้รับความเสียหาย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

460. เจ้าหน้าที่บริหารงานพัฒนาชุมชน 7 นำรถยนต์ของทางราชการไปใช้ธุระส่วนตัวนอกพื้นที่ และได้แจ้งเวียนกับรถยนต์โดยสาร แต่ไม่รายงานเหตุการณ์ให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามระเบียบ จนกระทั่งถูกฟ้องเป็นจำเลย ผู้บังคับบัญชาจึงทราบ แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ซ่อมแซมรถยนต์ของทางราชการจนคืนสภาพใช้งานได้ และยินยอมรับผิดชอบค่าเสียหายให้โจทก์แล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

461. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 4 ได้รับเรื่องแจ้งย้ายปลายทางของราษฎรรายหนึ่งจากสำนักทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลแห่งหนึ่งไว้ แล้วไม่นำส่งให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการ เป็นเหตุให้สำนักทะเบียนอำเภอแห่งหนึ่ง ไม่สามารถดำเนินการแจ้งย้ายที่อยู่ปลายทางให้แก่ราษฎรรายนี้ได้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2542)

โทษ ภาคทัณฑ์

462. เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ 3 ปฏิบัติหน้าที่พอบ้านหอ 1 หลังจากดูแลเด็กในความรับผิดชอบให้รับประทานอาหารกลางวันในโรงครัวเรียบร้อยแล้ว ได้กลับไปหอ 1 เพื่อเปิดโทรทัศน์ให้เด็กดู จนกระทั่งเวลา 14.45 น. ได้กลับไปบ้านพักของตนภายในสถานสงเคราะห์ และซึ่งจักรยานออกไปซื้อยาที่ร้านขายยาแถว ๆ ห้าแยกปากเกร็ด และกลับเข้าบ้านพักนำไปให้บุตรชายคนเล็กซึ่งป่วยมีอาการตัวร้อนรับประทานและได้ดูแลบุตรร่วมกับภรรยา จนกระทั่งเวลาประมาณ 15.00 น. มีคนไปบอกว่าเด็กจมน้ำ จึงไปที่เกิดเหตุเห็นเด็กผู้รับการสงเคราะห์รายหนึ่งนอนอยู่บนฝั่งมีผ้าคลุมตัวอยู่ ขณะนั้นพนักงานขับรถยนต์มาถึงที่เกิดเหตุจึงนำเด็กไปส่งโรงพยาบาล ซึ่งแพทย์แจ้งว่าเด็กสิ้นใจก่อนถึงโรงพยาบาลแล้ว การที่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ปล่อยให้เด็กอยู่กันตามลำพังจนเกิดเหตุการณ์เช่นนี้ก็เนื่องจากมีความจำเป็นจริง ๆ ตามวิสัยของความเป็นบิดาเพื่อดูแลบุตรซึ่งป่วยและช่วงระยะเวลาที่ไปก็เป็นระยะเวลาสั้น ๆ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

463. เจ้าพนักงานธุรการ 2 ได้แต่งเครื่องแบบชุดปกติขาว ประดับอินทราภรณ์ของข้าราชการระดับ 3-4 ไปร่วมพิธีวางพวงมาลา เนื่องในวันปิยะมหาราช และเนื่องในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ทรงครองสิริราชสมบัติครบ 50 ปี

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2542)

โทษ ภาคทัณฑ์

464. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 4 ได้เบิกเงินงบประมาณเพื่อชำระแก่เจ้าหน้าที่ เมื่อรับเงินมาแล้วได้นำไปฝากเจ้าหน้าที่รักษาเงินเก็บไว้ในตู้নিরภัย และแจ้งให้เจ้าหน้าที่มารับเงิน แต่เจ้าหน้าที่มารับในเวลาที่ไม่อยู่ เจ้าหน้าที่ผู้นี้จึงได้จ่ายเช็คส่วนตัวชำระหนี้ให้แก่เจ้าหน้าที่

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

465. พยาบาลเทคนิค 3 ได้นำเพื่อนชายมาคุยและพักอาศัยในห้องพักของโรงพยาบาล ตั้งแต่เวลาประมาณ 22.00 น. ถึงเวลา 02.00 น. อันเป็นการฝ่าฝืนระเบียบว่าด้วยการเข้าพักอาศัยในบ้านพักของโรงพยาบาล

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

466. พนักงานคุมประพฤติ 3 เป็นพนักงานคุมประพฤติผู้ทำสำนวนและสืบเสาะข้อเท็จจริงในคดีอาญาที่เด็กชายคนหนึ่งเป็นผู้ต้องหา และเด็กหญิงคนหนึ่งเป็นผู้เสียหาย ในการสืบเสาะข้อเท็จจริงในคดี เจ้าหน้าที่ผู้นี้ทำหนังสือเชิญฝ่ายผู้เสียหายไปพบ โดยเป็นจดหมายที่เขียนด้วยลายมือตนเอง ไม่จัดพิมพ์เป็นหนังสือราชการ ไม่อธิบายและให้คำแนะนำฝ่ายผู้เสียหายถึงขั้นตอนในการดำเนินคดีให้ชัดเจน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

467. เจ้าหน้าที่บริหารงานอบรมและฝึกวิชาชีพ 5 ได้ดำเนินการสอบสวนเยาวชนที่ก่อเหตุทะเลาะวิวาทตามคำสั่งของหัวหน้า และได้ลงโทษเขียนตีเยาวชนจำนวน 8 คน คนละ 3-6 ที ซึ่งเป็นการลงโทษโดยไม่ยึดหลักคุณธรรมและเมตตาธรรมเป็นการลงโทษด้วยโทสะจริต และลงโทษเขียนตีเยาวชนในบริเวณอวัยวะที่ไม่ได้กำหนดในกฎกระทรวง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

468. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 ดำเนินการตามโครงการจัดหายานพาหนะรถจักรยานยนต์ยามาฮ่า โครงการ 2 (ต่อเนื่อง) ล่าช้าและไม่ถูกต้อง ตามหนังสือสั่งการของทางราชการ กล่าวคือรับเงินมัดจำในการจองรถไว้รวม 8 ครั้ง เป็นจำนวนเงิน 67,500 บาท และรับเงินจากผู้ซื้อรถด้วยเงินสดรวม 5 คัน เป็นจำนวนเงิน 156,022 บาท แล้วไม่นำเงินที่ได้รับมาเข้าฝากธนาคารตามที่กำหนด ไม่ส่งเงินชำระค่ารถให้แก่บริษัทภายในกำหนด 10 วัน หลังจากที่ได้รับรถแล้วจนถูกทวงถามถึง 3 ครั้ง และคืนเงินมัดจำ จำนวน 500 บาท ให้แก่ผู้สั่งจองที่สละสิทธิ์ซื้อรถ 1 ราย โดยไม่มีหน้าที่และอำนาจ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2539)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

469. เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน 3 ไม่มาอยู่เวรรักษาอาคารและสถานที่ราชการในตอนเย็นถึงเช้าวันรุ่งขึ้น โดยให้เหตุผลว่าท้องเสียและไม่ได้รายงานให้นายอำเภอทราบทันทีในวันรุ่งขึ้น

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

470. เจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข 5 ได้รับเงินศูนย์สาธารณสุขมูลฐานชุมชน จำนวน 9,000 บาท เพื่อนำจ่ายให้แก่หมู่บ้านต่าง ๆ จำนวน 9 หมู่บ้าน หมู่บ้านละ 1,000 บาท โดยนำจ่ายเป็นเงินหรือยา ทยอยจ่ายไป แต่มีบางหมู่บ้านได้รับเงินล่าช้าเป็นเวลา 11 เดือน เนื่องจากไม่พบอาสาสมัครประจำหมู่บ้านภายในระยะเวลาประมาณ 4-5 เดือนแรก นับจากวันที่ได้รับเงิน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

471. พยาบาลวิชาชีพ 5 ได้ออกใบรับรองแพทย์กับบุคคลอื่น ทั้งที่ตนเองไม่มีอำนาจหน้าที่ เพราะการออกใบรับรองแพทย์เป็นหน้าที่ของแพทย์เท่านั้น

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

472. เจ้าพนักงานอบรมและฝึกวิชาชีพ 5 ได้เบิกตัวเยาวชนจำนวน 6 คน ไปทำงานปรับพื้นที่บริเวณบ้านพักหลังใหม่ของตน ซึ่งเป็นเรื่องส่วนตัว โดยมีได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรจากครูเวร ทั้งมิได้ระมัดระวังในการควบคุมดูแลเยาวชน จนเป็นเหตุให้เยาวชนหลบหนีไปจำนวน 1 คน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2542)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

473. เจ้าพนักงานอบรมและฝึกวิชาชีพ 5 ได้ลงโทษเยาวชนโดยการเขียนตีและทุบตีด้วยอวัยวะใด ๆ หรือวัตถุอย่างอื่น โดยไม่ยึดหลักคุณธรรมและเมตตาธรรม เป็นการลงโทษด้วยโทสะจริต และลงโทษเขียนตีเยาวชนในบริเวณอวัยวะที่ไม่ได้กำหนดในกฎกระทรวง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

474. นายช่างสำรวจ 3 จัดทำหลักฐานการขออนุมัติจ้างและเบิกจ่ายเงินค่าจ้างเหมาบริการเช่ารถยนต์ขึ้นใหม่ โดยเปลี่ยนตัวผู้รับจ้างจากลูกจ้างชั่วคราวของทางราชการเป็นราษฎรอื่น โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร และได้หักค่าจ้างเหมาบริการเช่ารถยนต์บางส่วนของลูกจ้างชั่วคราวดังกล่าว นำเข้าบัญชีเงินกองกลาง เพื่อไว้ใช้ประโยชน์โดยส่วนรวม โดยไม่นำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

475. วิศวกรโยธา 7 และนายช่างโยธา 4 ใช้รหัสลับ (*0) ในการโทรศัพท์ทางไกลโดยผลการไปตามสถานที่ต่าง ๆ ทั้งในเรื่องราชการและเรื่องส่วนตัว และมีได้จดบันทึกการใช้โทรศัพท์ทางไกลไว้เป็นหลักฐาน ซึ่งบุคคลทั้งสองได้ร่วมกันชดใช้ค่าใช้โทรศัพท์ทางไกลคืนให้แก่ทางราชการแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2540)

โทษ ตัดเงินเดือนคนละ 5% เป็นเวลา 1 เดือน

476. เจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดินอำเภอ ไม่ได้เซ็นชื่อลงเวลาการปฏิบัติราชการ รวม 8 วัน เพียงแต่หมายเหตุว่าไปราชการจังหวัด ไม่ได้ขออนุญาตและในวันดังกล่าวเป็นลายลักษณ์อักษร อีกทั้งยังนำเปลมาผูกสำหรับนอนไว้หน้าสำนักงาน ซึ่งเป็นการประพฤติตนไม่สมกับการเป็นข้าราชการตามข้อ 1 ของข้อบังคับ ก.พ. ว่าด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2537

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

477. เจ้าพนักงานปกครอง 5 ได้สมัครสอบคัดเลือกเพื่อเลื่อนให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นในตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 6 โดยช่วงเข้าได้เข้าสอบภาควิชาความรู้ความสามารถทั่วไป ปรากฏว่าได้นำเอกสารที่บันทึกย่อเนื้อหาวิชาที่จัดทำขึ้นเองไว้ใช้ในการดูสรุปบททวน จำนวน 19 แผ่น เก็บไว้ในกระเป๋าเสื้อด้านซ้ายของเครื่องแบบข้าราชการเข้ามาในห้องสอบ ทั้ง ๆ ที่ทางราชการ

ได้มีประกาศให้ผู้มีสิทธิ์เข้าสอบได้รับทราบว่ามีหน้าดำรา หนังสือ เอกสาร หรือบันทึกย่อใด ๆ เข้าไปในห้องสอบ แต่ปรากฏว่าหัวหน้าห้องสอบ เจ้าหน้าที่คุมสอบซึ่งเดินตรวจตราความเรียบร้อย ไม่พบเห็นเหตุการณ์ผิดปกติระหว่างดำเนินการสอบและไม่มีผู้เข้าสอบคนใดเห็นเจ้าหน้าที่ผู้นี้ใช้บันทึกย่อเนื้อหาวิชาดังกล่าวในการตอบข้อสอบแต่อย่างใด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

478. เจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดิน 5 กรมที่ดิน ได้นำสมุดคำตอบในการสอบคัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญ เพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ในระดับ 6 ออกจากห้องสอบจำนวน 1 เล่ม โดยไม่ได้รับอนุญาตจากกรรมการควบคุมสอบ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

479. เจ้าหน้าที่บริหารงานธุรการ 6 ได้นำรถยนต์ของทางราชการกลับบ้านพักที่อยู่อีกจังหวัดหนึ่ง โดยไม่ได้ขออนุญาตต่อผู้บังคับบัญชาตามระเบียบของทางราชการ แม้ข้อเท็จจริงจะรับฟังได้ว่า ผู้นี้ตั้งใจจะไปดูการประดับไฟของบริษัทของเอกชนเพื่อนำมาปรับปรุงการประดับธงและตราสัญลักษณ์ของงานเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคล เฉลิมพระชนม์พรรษา 6 รอบ ให้ดีขึ้น แต่ขับรถยนต์ด้วยความประมาทเฉี่ยวชนกับรถโดยสารประจำทาง เป็นเหตุให้รถยนต์ของทางราชการได้รับความเสียหายเป็นเงิน 65,000 บาท และผู้นี้ได้ยินยอมรับผิดชอบค่าใช้จ่ายให้แก่ทางราชการ โดยนำรถยนต์ไปซ่อมที่อู่ของเอกชนให้อยู่ในสภาพเดิมและสามารถใช้งานได้ตามปกติ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

480. สัตวแพทย์ 5 ได้รับโทรศัพท์จากสายข่าวว่าจะมีการลักลอบเคลื่อนย้ายสัตว์อีกจากจังหวัดเข้ามาในจังหวัดที่รับผิดชอบ จึงได้นำรถยนต์ของทางราชการขับออกไปดักรออยู่บริเวณเขตรอยต่อระหว่างจังหวัด โดยไม่ได้ขออนุญาตจากผู้บังคับบัญชา เนื่องจากเป็นวันหยุดราชการ จนกระทั่งเวลา 19.00 น. ไม่พบการเคลื่อนย้ายสัตว์ตามที่สายรายงาน จึงได้ขับรถยนต์คันดังกล่าวไปเยี่ยมญาติ

ที่กำลังป่วยอีกจังหวัด และเกิดอุบัติเหตุจนรถยนต์ของทางราชการได้รับความเสียหาย เป็นเงิน 135,220 บาท ซึ่งผู้นี้ได้ยินยอมชดใช้ค่าเสียหายจำนวนดังกล่าวให้แก่ทางราชการ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

481. เจ้าพนักงานปกครอง 6 ได้เข้ารับการสอบคัดเลือกเพื่อเข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรี นายอำเภอของกรมการปกครอง ปรากฏว่าในการสอบระหว่างเวลา 13.30-15.30 น. เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้นำเอกสารซึ่งอาจใช้เป็นประโยชน์ในการสอบจำนวน 2 แผ่น เข้าไปในห้องสอบ อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบและวิธีการสอบคัดเลือก ตามประกาศของกรมการปกครอง แต่ตามการสอบสวนไม่ปรากฏพยานหลักฐานที่จะยืนยันให้ได้แน่ชัดว่า เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้นำเอกสารดังกล่าวมาใช้ในการตอบข้อสอบ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

482. เจ้าพนักงานการคลัง 5 ได้ยืมเงินจาก กอ. รมน. จว. เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหาร จำนวน 60,960 บาท แล้วไม่ส่งใช้เงินยืมคืนตามที่กำหนดในสัญญาการยืมเงิน แต่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายหมุนเวียนในสำนักงาน จนเจ้าหน้าที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบและเร่งรัดให้ส่งใช้คืน และเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้นำเงินส่งใช้คืนแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2540)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

483. เจ้าหน้าที่บริหารงานช่าง 5 สั่งจ่ายเช็คเงินสดซึ่งเป็นค่าก่อสร้างคลองส่งน้ำ ในงวดที่ 2 ให้แก่บุคคลอื่นซึ่งไม่ใช่คู่สัญญาของทางราชการเป็นผู้รับเงินแทนคู่สัญญา

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

484. เจ้าหน้าที่บริหารงานธุรการ 5 ถูกฟ้องคดีอาญา ฐานออกเช็คโดยมีเจตนาที่จะไม่ให้มีการใช้เงินตามเช็ค และเจ้าหน้าที่ผู้นี้ไม่ได้รายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามมติคณะรัฐมนตรี

เป็นเหตุให้ผู้บังคับบัญชาได้พิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ โดยมีขอบด้วยระเบียบของราชการ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

มาตรา 92 ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องอุทิศเวลาของตนให้แก่ราชการ จะละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการมิได้

การละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง หรือละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อในคราวเดียวกันเป็นเวลาเกินกว่าสิบห้าวันโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร หรือโดยมีพฤติการณ์อันแสดงถึงความจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

บทบัญญัติตามมาตรา 92 นี้ แยกองค์ประกอบความผิดได้ ดังนี้

มาตรา 92 วรรคหนึ่ง แยกองค์ประกอบความผิดได้ดังนี้

1. มีหน้าที่ราชการ
2. มีการละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการ

มาตรา 92 วรรคสอง แยกองค์ประกอบความผิดได้ดังนี้

ลักษณะที่หนึ่ง

1. มีหน้าที่ราชการ
2. ละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร
3. เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง

ลักษณะที่สอง

1. ละทิ้งหน้าที่ราชการ
2. เป็นระยะเวลาติดต่อในคราวเดียวกันเกินกว่าสิบห้าวัน
3. โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร หรือโดยมีพฤติการณ์อันแสดงถึงความจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบ

ของทางราชการ

ลักษณะความผิด “ละทิ้งหน้าที่ราชการ”

485. เจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน 4 ไม่ไปร่วมเตรียมจัดกิจกรรมนิทรรศการเนื่องในวันอาสาสมัครสาธารณสุขแห่งชาติ และไม่มาปฏิบัติราชการเป็นเวลา 2 วัน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

486. นักวิชาการสาธารณสุข 5 ใช้เวลาราชการไปทำธุระส่วนตัวบ่อยครั้ง ทำให้งานประกันสังคมที่ได้รับมอบหมายค้างคั่งจำนวนมาก เมื่อผู้บังคับบัญชาติดตามเร่งรัดก็ไม่รีบปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2542)

โทษ ภาคทัณฑ์

487. นักวิชาการสุขศึกษา 7 ออกจากสถานที่ทำงานช่วงเวลาประมาณ 15.30 น. เสมอ ๆ เพื่อไปทำธุระส่วนตัวที่จำเป็น แต่มีได้บอกกล่าวเพื่อขออนุญาตผู้บังคับบัญชาให้ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ และมีหลายครั้งที่การไปทำธุระส่วนตัวดังกล่าวจะไม่กลับเข้ามาปฏิบัติงานอีก ทั้ง ๆ ที่ยังไม่หมดเวลาการรวมทั้งไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการในกรณีแจ้งประสานงานกับส่วนราชการในสังกัดสำนักงาน ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของตนล่าช้าและประสานงานกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องผิดพลาด ทั้งที่กำหนดวันไว้ชัดเจนและปล่อยปละละเลยการจัดเก็บเอกสารในความรับผิดชอบให้กระจัดกระจาย ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสียหายได้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 และมาตรา 9 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2542)

โทษ ภาคทัณฑ์

488. นายแพทย์ 6 มีผู้ป่วยหญิงรายหนึ่งได้มารักษาด้วยอาการปวดหลัง แพทย์เวรประจำห้องอุบัติเหตุและฉุกเฉิน ได้ตรวจและให้พักรักษาเป็นผู้ป่วยใน และพยาบาลเวรได้รายงานให้นายแพทย์ผู้ซึ่งเป็นแพทย์เวรรับทราบอาการของคนไข้ แต่นายแพทย์ผู้นี้ได้สั่งการรักษาทางโทรศัพท์โดยไม่มาตรวจและดูแลคนไข้ ทั้งที่คนไข้มีอาการปวดหลังมาก จนอีก 2 วันต่อมาจึงได้มาตรวจดูอาการและรักษาคนไข้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2543)

โทษ ภาคทัณฑ์

489. พยาบาลเทคนิค 3 ได้รับคำสั่งจากผู้บังคับบัญชาให้เข้ารับการสัมมนาโครงการเพื่อพัฒนาบุคลากรทางการพยาบาล แต่ตลอดระยะเวลาการสัมมนา เจ้าหน้าที่ผู้นี้ไม่ได้เข้าร่วมสัมมนาตามกำหนดการแต่อย่างใด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

490. เจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์การแพทย์ 4 มาปฏิบัติงานช้ากว่าเวลาที่กำหนดเสมอ ผู้บังคับบัญชาได้เคยว่ากล่าวตักเตือนด้วยวาจาหลายครั้ง แต่ก็ไม่ปฏิบัติตนให้ดีขึ้น

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

491. นายแพทย์ 6 เป็นแพทย์เวร แต่ไม่ได้มาดูแลและตรวจรักษาผู้ป่วย แต่สั่งการรักษาทางโทรศัพท์ ซึ่งผู้ป่วยรายนี้มีเลือดออกในกระเพาะอาหารและช็อคจากการเสียเลือดมาก แต่อาการผู้ป่วยไม่ดีขึ้น พยาบาลเวรได้แจ้งอาการให้นายแพทย์ผู้นี้ทราบ แต่นายแพทย์ผู้นี้ยังยืนยันคำสั่งการรักษาเหมือนเดิม พยาบาลเวรจึงได้ปรึกษาแพทย์เวรศัลยกรรม นายแพทย์เวรศัลยกรรมได้ส่งผู้ป่วยเข้าห้องผ่าตัด และรักษาผู้ป่วยจนปลอดภัย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

492. ทันตแพทย์ 6 มาปฏิบัติราชการสาย และขณะปฏิบัติหน้าที่ราชการที่โรงพยาบาลเมื่อมีโทรศัพท์จากคลินิกส่วนตัว เจ้าหน้าที่ผู้นี้จะกลับไปบริการทันตกรรมที่คลินิกส่วนตัวบ่อยครั้ง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

493. เจ้าหน้าที่ปกครอง 3 มาปฏิบัติงานสายเป็นประจำ และไม่มาปฏิบัติหน้าที่ราชการรวม 5 วันติดต่อกัน โดยอ้างว่าป่วย เมื่อผู้บังคับบัญชาสั่งให้นำใบรับรองแพทย์มาแสดง ก็ไม่สามารถจัดหามาได้ ผู้บังคับบัญชาจึงไม่อนุญาตให้ลา

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2542)

โทษ ภาคทัณฑ์

494. ช่างรังวัด 4 ไม่อยู่ปฏิบัติราชการในช่วงเช้า โดยมีได้ยื่นใบลาเพื่อขออนุญาตต่อผู้บังคับบัญชา จำนวน 1 ครั้ง แม้ไม่เกิดความเสียหายแก่งานราชการ แต่ถือเป็นการเบียดบังเวลาราชการไปใช้ในกิจกรรมส่วนตัว จนเป็นสาเหตุให้เกิดเรื่องร้องเรียนขึ้นมา

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

495. ช่างรังวัด 3 ละทิ้งเวรรักษาการณ์ประจำสำนักงานฯ ตอนเย็นถึงเช้าวันรุ่งขึ้น โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร แต่ไม่เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

496. เจ้าพนักงานการเกษตร 6 มาเซ็นชื่อแล้วไม่อยู่ปฏิบัติหน้าที่ราชการบ่อยครั้งและเสพสุราจนมีอาการมึนเมาแล้วมาปฏิบัติหน้าที่ราชการบ่อยครั้ง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคหนึ่ง และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

497. บรรณารักษ์ 3 ไม่ได้มาปฏิบัติราชการ รวม 14 วัน เพราะต้องเดินทางไปดูแลมารดาของตนที่เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลในต่างจังหวัด จึงได้ยื่นใบลากิจ 4 วันทำการ แต่ผู้บังคับบัญชาไม่อนุญาตการลา ส่วนอีก 5 วันทำการ ไม่ได้ขอลาหยุดต่อผู้บังคับบัญชา จึงเป็นการขาดราชการรวม 14 วัน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

498. พยาบาลเทคนิค 2 ไม่มาปฏิบัติราชการเป็นเวลา 5 วัน โดยไม่ส่งใบลาหรือแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาทราบ เพราะมีปัญหาครอบครัว ทะเลาะกับสามี

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

499. เจ้าหน้าที่ขนส่ง 4 ไม่มาปฏิบัติหน้าที่ราชการติดต่อกัน รวมเป็นเวลา 13 วัน และได้ยื่นใบลาป่วยเนื่องจากปวดอึกเสบ ความดันโลหิตต่ำและไข้หวัด แต่ไม่มีใบรับรองแพทย์แสดง โดยอ้างว่าได้ซื้อยามารับประทานเองไม่ได้ไปพบแพทย์ ผู้บังคับบัญชาพิจารณาเห็นว่า หากป่วยหลายวันโดยปกติจะต้องไปพบแพทย์เพื่อรักษา ประกอบกับมีพฤติกรรมลาป่วยในลักษณะเช่นเดียวกันนี้บ่อยครั้ง จึงไม่น่าเชื่อว่าจะเจ็บป่วยจริง ทำให้ขาดราชการ รวม 13 วัน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

500. เจ้าหน้าที่การเงินและการบัญชี 3 ไม่มาปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยได้ยอมรับว่า ไม่ได้มาปฏิบัติหน้าที่ราชการรวม 14 วันจริง โดยไม่ได้ยื่นใบลา เนื่องจากมีปัญหาทางครอบครัว กล่าวคือเกิดปัญหาทะเลาะโต้เถียงกับภริยาอย่างรุนแรงในเรื่องที่ภริยาไม่ดูแลบุตรและมีเจ้าหนี้มาทวงเงินที่ภริยาไปกู้ยืมมา จึงได้เดินทางกลับบ้านบิดามารดาและบ้านญาติ เพื่อหาเงินมาใช้หนี้

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

501. นักทัศนวิทยา 6 ไม่มาปฏิบัติหน้าที่ราชการ ติดต่อกันเป็นเวลา 14 วัน เนื่องจากมีปัญหากระทบกระเทือนทางด้านจิตใจ ในเรื่องสอบคัดเลือกเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ 7 ไม่ได้ และมีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องหนี้สินที่ไม่สามารถสะสางได้

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2540)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

502. เจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์การแพทย์ 3 ได้รับคำสั่งให้ขึ้นปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ ONCALL (เวรตาม) แพทย์เวรได้ขึ้นมาตรวจคนป่วยตลอดตกเลือด และได้ให้เลือดคนป่วยโดยด่วน แต่เลือดที่มีอยู่ไม่เพียงพอ จึงได้ให้ลูกจ้างชั่วคราวที่ขึ้นเวรในวันนั้นไปตามเจ้าหน้าที่ผู้ที่บ้านพัก ให้มา Match เลือดด่วน เพื่อจะได้เตรียมเลือดจากญาติผู้ป่วย ปรากฏว่าลูกจ้างได้ไปตามถึง 3 ครั้ง ก็ยังไม่ขึ้นมาปฏิบัติงาน จนกระทั่งได้ไปตามเป็นครั้งที่ 4 จึงได้มาปฏิบัติงาน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

503. เจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข 5 ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสถานีอนามัย ไม่อยู่เวรปฏิบัติหน้าที่ในวันอาทิตย์ ซึ่งตรงกับเวรของข้าราชการผู้นี้ ทำให้ผู้ป่วยที่ได้รับอุบัติเหตุและผู้ป่วยฉุกเฉินที่ไปใช้บริการในวันดังกล่าวได้รับความเดือดร้อน เนื่องจากไม่มีเจ้าหน้าที่ให้การรักษาพยาบาล เป็นเหตุให้ราษฎรรวมตัวกันชุมนุมประท้วงบริเวณหน้าสถานีอนามัย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2542)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

504. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 3 ไม่สนใจปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ ล่วงไปด้วยดี มักจะหาสาเหตุหลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติงาน เช่น ออกจากสำนักงานไปโดยไม่ทราบสาเหตุ เวลาถึงงานมากและเร่งด่วนก็จะลาป่วย ปลอบให้ผู้อื่นปฏิบัติงานในหน้าที่แทน ทำให้งานเสร็จล่าช้า ไม่ทันตามเวลาที่ทางราชการกำหนด เวลาปฏิบัติหน้าที่ก็จะมีอาการมึนเมาสุรา พูดจาเอะอะโวยวาย ผู้บังคับบัญชาได้เคยตักเตือนเสมอมาแต่ก็ไม่เชื่อฟัง จึงได้ทำทัณฑ์บนไว้ก็ไม่หลาบจำ จึงได้ลงโทษภาคทัณฑ์ ก็ยังไม่ปรับปรุงตัวเองให้ดีขึ้น ยังคงไม่สนใจในการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย และยังคงมึนเมาสุราขณะมาปฏิบัติหน้าที่ และมักหาเหตุหลีกเลี่ยงงาน โดยเฉพาะในการทํางานบเดือน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 มาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2540)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

505. เจ้าหน้าที่ปกครอง 3 ไม่ไปปฏิบัติราชการ รวม 10 วัน โดยไม่แจ้งเหตุขัดข้องให้ผู้บังคับบัญชาทราบ และเมื่อกลับมาปฏิบัติราชการแล้วก็ไม่ได้ยื่นใบลาตามระเบียบราชการ แม้เจ้าหน้าที่ผู้นี้จะอ้างว่าป่วยเป็นโรคตับอักเสบก็ไม่มีนำหนักให้รับฟังได้ เพราะระหว่างที่เจ้าหน้าที่

ผู้นี้ขาดราชการ ผู้บังคับบัญชาได้ไปหาที่บ้าน พบว่าเจ้าหน้าที่ผู้นี้มีอาการปกติดี ประกอบกับไม่มีใบรับรองแพทย์แสดงเป็นหลักฐานยืนยันทำให้ขาดราชการจำนวน 10 วัน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

506. ช่างรังวัด 4 ได้รับคำสั่งให้อยู่เวรรักษาการณ์ประจำสถานที่ราชการตั้งแต่ตอนเย็นจนถึงเช้าวันรุ่งขึ้น แต่ไม่ได้อยู่เวรยามรักษาการณ์ตลอดเวลา โดยออกไปจากสำนักงานฯ ในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง เป็นเหตุให้มีคนร้ายงัดห้องการเงิน และโต๊ะทำงานของเจ้าหน้าที่การเงินในสำนักงานฯ แต่ไม่มีทรัพย์สินใด ๆ ของทางราชการสูญหาย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

507. ช่างตรวจสภาพรถ 3 ได้มาปฏิบัติหน้าที่โดยลงเวลาทำงานในสมุดลงเวลาปฏิบัติราชการของข้าราชการว่าไม่ได้มาสาย แต่ตามข้อเท็จจริงมาทำงานสาย ได้มาลงเวลาทำงานในสมุดลงเวลาปฏิบัติราชการของข้าราชการ แต่ไม่อยู่ปฏิบัติราชการตามเวลาทำการปกติ รวม 5 วัน และไม่ได้มาลงเวลาทำงานในสมุดลงเวลา และไม่ได้มาปฏิบัติราชการด้วย รวม 8 วัน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

508. เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล 2 ลาหยุดราชการเป็นประจำ จนไม่มีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีติดต่อกันเป็นเวลา 2 ปี ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ทำหนังสือทบทวนไว้ว่า จะตั้งใจปฏิบัติราชการและจะไม่ลาหยุดราชการบ่อยครั้ง เป็นประจำเหมือนที่เคยปฏิบัติมา แต่ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ผู้นี้ยังคงประพฤติตนเหมือนเดิม

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2540)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

509. เจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข 6 ใช้เวลาราชการไปควบคุมงานรับเหมาก่อสร้าง ใช้รถยนต์ของทางราชการไปทำการบรรทุกวัสดุก่อสร้างและใช้เป็นพาหนะรับคนงานไปทำการรับเหมาก่อสร้าง ทำการรื้อถอนอาคารบ้านพักข้าราชการ ระดับ 1-2 จำนวน 2 หลัง โดยไม่รอคำสั่งอนุมัติ เป็นเหตุให้รื้อถอนบ้านพักดังกล่าวผิดพลาดไป จำนวน 1 หลัง ก่อให้เกิดการเสียหายแก่ราชการอย่างไม่ร้ายแรง

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

510. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 3 ไม่มาปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยไม่ติดต่อกัน รวม 97 วัน เท่ากับขาดราชการ 97 วัน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2542)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

511. เจ้าพนักงานปกครอง 5 ไม่มาปฏิบัติหน้าที่ราชการไม่ติดต่อกัน รวม 31 วัน โดยไม่ขออนุญาตผู้บังคับบัญชา และไม่ยื่นใบลาป่วย หรือลาพักผ่อน อีกทั้งยังมาปฏิบัติหน้าที่ราชการสาย รวม 33 วัน โดยไม่ชี้แจงเหตุผลหรือความจำเป็นให้ผู้บังคับบัญชาทราบ ทั้งที่ผู้บังคับบัญชาได้เรียกมาว่ากล่าวตักเตือนและได้ทำบันทึกทัศนคติบนไว้แล้ว

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2542)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

512. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 3 ได้ขาดราชการ 6 ครั้ง รวม 50 วัน โดยยื่นใบลาป่วย พร้อมใบรับรองแพทย์ ซึ่งพอเชื่อได้ว่าป่วยจริงเพียง 2 ครั้ง รวม 21 วัน แต่การขาดราชการอีก 4 ครั้ง รวม 29 วัน โดยไม่มีการลาและไม่ได้อ้างให้ผู้บังคับบัญชาทราบ แม้ผู้บังคับบัญชาจะตักเตือนแล้ว แต่ก็ไม่ได้ผล

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2541)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

513. เจ้าหน้าที่ปกครอง 3 (หญิง) ไม่มาปฏิบัติราชการตั้งแต่วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2541 เป็นต้นมา ต่อมาในวันที่ 19 มีนาคม 2541 ได้กลับมาปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติ และได้ยื่นใบลาป่วยต่อนายอำเภอขอลาป่วย รวม 21 วันทำการ โดยมีใบรับรองแพทย์ ซึ่งแพทย์ผู้ตรวจรักษารับรองว่า เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ป่วยเป็นโรคตับอักเสบและแรงดันโลหิตต่ำ ควรพักรักษาตัวเป็นเวลา 15 วัน มาขึ้นประกอบ และอ้างว่าอีก 15 วันตนขาดราชการไป เนื่องจากตนได้ตกเลือด มีอาการหน้ามืด เป็นลม อ่อนเพลีย จึงได้พักรักษาตัวต่อไป โดยมีได้ไปพบแพทย์ และไม่ได้แจ้งให้ผู้บังคับบัญชา หรือผู้ร่วมงานทราบ แต่นายอำเภออนุมัติให้ลาป่วยได้เพียงเท่าที่แพทย์ให้ความเห็นเท่านั้น คือ 15 วัน จึงเป็นการละทิ้งหน้าที่ราชการไป 15 วัน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2543)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

514. พยาบาลเทคนิค 5 ละทิ้งหน้าที่ราชการโดยเจตนาไม่ไปขึ้นเวรตึก ทั้ง ๆ ที่เป็นเวรของตนเอง และแลกเปลี่ยนเวรไม่ได้ ทำให้ขาดพยาบาลเทคนิคปฏิบัติงาน เป็นเหตุให้การบริการคนไข้ งานห้องผู้ป่วยหนัก (ICU) ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร และเจ้าหน้าที่ผู้นี้เคยถูกลงโทษตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือนมาแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2545)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

515. นายช่างโยธา 6 ไม่ขออนุมัติไปปฏิบัติหน้าที่ควบคุมงาน โครงการขุดลอกคลอง จำนวน 5 วัน ให้ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ นอกจากนี้ยังได้ละทิ้งหน้าที่ราชการไป รวมเป็นเวลา 12 วัน เพื่อไปทำกิจธุระส่วนตัว แต่โทรเลขแจ้งผู้บังคับบัญชาว่าป่วย แพทย์สั่งให้พักผ่อน ซึ่งไม่เป็นความจริง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 90 วรรคหนึ่ง มาตรา 91 และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2545)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

516. เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี 5 ได้ละทิ้งหน้าที่ราชการไม่ติดต่อกันรวมทั้งสิ้น 46 วัน โดยไม่ทราบสาเหตุ และโดยไม่ได้เสนอหรือจัดส่งใบลาต่อผู้บังคับบัญชา นอกจากนี้ได้กั๊ยเงินจากสหกรณ์ออมทรัพย์ และธนาคารรวม 3 แห่งแล้วไม่ชำระหนี้ตามสัญญาจึงถูกเจ้าหนี้ทวงถามให้ชำระหนี้ ทำให้ขาดความตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 มาตรา 92 วรรคหนึ่ง และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2541)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

ลักษณะความผิด “ละทิ้งหน้าที่ราชการ เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการ อย่างร้ายแรง”

517. เจ้าหน้าที่ห้องสมุด 3 ไม่มาปฏิบัติหน้าที่ราชการจำนวน 16 ครั้ง เป็นเวลา 45 วัน โดยเฉพาะในครั้งที่ 6 ไม่มาปฏิบัติหน้าที่ราชการติดต่อกันเป็นเวลา 31 วัน และเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้กลับมาปฏิบัติหน้าที่ราชการอีกจนถึงปัจจุบัน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2541)

โทษ ปลดออก

518. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 มีอาชีพประกอบธุรกิจรับเหมาก่อสร้างส่วนตัว ทำให้ไม่ค่อยไปปฏิบัติราชการ โดยบางวันลงเวลาปฏิบัติราชการแล้วออกไปจากสำนักงานตลอดวัน ลากิจ ลาป่วย ลาพักผ่อน สลับกันบ่อย ๆ แล้วจัดส่งใบลาย้อนหลังเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ถูกผู้บังคับบัญชาตักเตือนให้ปฏิบัติตามระเบียบการลา และไม่ไปปฏิบัติราชการติดต่อกันเป็นเวลา รวม 17 วัน แล้วจัดส่งใบลาขออนุญาตลากิจย้อนหลัง โดยขอลากิจ รวม 12 วัน แต่ผู้บังคับบัญชาพิจารณาแล้วไม่อนุญาตการลา

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2541)

โทษ ปลดออก

519. เจ้าหน้าที่ปกครอง 3 อำเภอกำแพง จังหวัดลพบุรี ได้ละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันในคราวเดียวกัน เป็นเวลา 19 วัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร แต่ได้กลับมาปฏิบัติราชการตามปกติ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2543)

โทษ ปลดออก

520. นักพัฒนาชุมชน 5 ละทิ้งหน้าที่ราชการไปติดต่อกันในคราวเดียวกัน รวม 16 วัน จำนวน 2 ครั้ง โดยไม่มีเหตุผลอันสมควรและได้กลับมาปฏิบัติราชการอีก

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2544)

โทษ ปลดออก

521. เจ้าหน้าที่ปกครอง 3 ได้ขาดราชการติดต่อกันในคราวเดียวกัน รวม 20 วัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร และได้กลับมาปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2544)

โทษ ปลดออก

522. เจ้าหน้าที่พัสดุ 2 ได้ละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเป็นเวลาเกินกว่า 15 วัน โดยไม่แจ้งเหตุต่อผู้บังคับบัญชา ผู้บังคับบัญชาได้ติดตามและแจ้งให้มาปฏิบัติหน้าที่ราชการหรือยื่นใบลาออกให้ถูกต้อง แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ก็เพิกเฉยไม่ได้กลับมาปฏิบัติหน้าที่ราชการอีกเลยจนถึงปัจจุบัน และผู้บังคับบัญชาได้สืบสวนแล้วพบว่าตลอดเวลาที่ละทิ้งหน้าที่ราชการได้พักอยู่ที่บ้านพักตลอดมาแต่ไม่มาปฏิบัติงาน เพราะไม่ยอมเดินทางจากบ้านพักมาปฏิบัติงาน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2540)

โทษ ไล่ออก

523. เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี 4 ได้ละทิ้งหน้าที่ราชการไปโดยไม่กลับมาปฏิบัติหน้าที่ราชการอีกเลย ผู้บังคับบัญชาได้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงแล้ว ได้ความว่า เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ยักยอกเงินของทางราชการและหลบหนีไป

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2540)

โทษ ไล่ออก

524. เจ้าพนักงานราชทัณฑ์ 4 ได้ละทิ้งหน้าที่ราชการไปโดยไม่กลับมาปฏิบัติหน้าที่ราชการอีกเลย สาเหตุเนื่องจากต้องหาคดีอาญาในความผิดฐานฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2540)

โทษ ไล่ออก

525. เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 3 ละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเป็นเวลาเกินกว่า 15 วัน เนื่องจากมีหนี้สินจำนวนมาก ผู้บังคับบัญชาไม่สามารถติดตามตัวได้ เนื่องจากไม่ทราบที่อยู่แน่ชัด และเจ้าหน้าที่ผู้นี้ให้บุคคลอื่นมายื่นหนังสือลาออกจากราชการ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2540)

โทษ ไล่ออก

526. เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 1 อยู่ในระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ และถูกดำเนินการทางวินัย ได้ยื่นหนังสือขอลาออกจากราชการ ตั้งแต่วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 254 ในระหว่างรอคำสั่งอนุญาตให้ลาออก เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ละทิ้งหน้าที่ราชการไปตั้งแต่วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2540 โดยไม่กลับมาปฏิบัติหน้าที่ราชการอีกเลย เป็นเวลาเกินกว่า 15 วัน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2541)

โทษ ไล่ออก

527. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 3 ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่เวรรักษาการณีส้อม 1 ตั้งแต่เวลา 24.00-04.00 น. เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ทอดทิ้งหน้าที่ออกไปทำธุระส่วนตัวภายนอกป้อม เป็นเหตุให้ผู้ต้องขังที่แหกหักที่คุมขังแล้วสามารถปีนกำแพงเรือนจำหลบหนีไปได้ 2 คน ในเวลา 02.30 น.

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคสอง และมาตรา 92 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2541)

โทษ ไล่ออก

528. ช่างเครื่องกล 3 ได้ขาดราชการโดยไม่กลับมาปฏิบัติหน้าที่ราชการอีกเลย เป็นเวลาเกินกว่า 15 วัน ซึ่งผู้บังคับบัญชาชั้นต้นและเพื่อนร่วมงานต่างยืนยันว่า เจ้าหน้าที่ผู้นี้มีหนี้สินมาก จึงเชื่อว่าเจ้าหน้าที่ผู้นี้ขาดราชการไปเพื่อหลบหนีหนี้สิน อันเป็นการละทิ้งหน้าที่ราชการไปโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2541)

โทษ ไล่ออก

529. เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ 3 ได้ละทิ้งหน้าที่ราชการไปตั้งแต่วันที่ 10 มิถุนายน 2540 เนื่องจากหลบหนีความผิดที่ได้ยักยอกเงินค่ารักษาพยาบาลและค่าเล่าเรียนเป็นเงิน 62,546 บาท ไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว เมื่อผู้บังคับบัญชาติดตามพบตัวและขอให้มาปฏิบัติงาน ก็ไม่ยอมมาปฏิบัติงานจนถึงปัจจุบัน จนกระทั่งได้ถูกเจ้าพนักงานตำรวจ จับกุมตัวดำเนินคดีข้อหายักยอกทรัพย์สินจากผู้เสียหายได้แจ้งความร้องทุกข์ไว้ ขณะนี้อยู่ระหว่างถูกควบคุมตัวดำเนินคดี

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2542)

โทษ ไล่ออก

530. ข้าราชการ 3 ได้ขาดราชการไปโดยไม่กลับมาปฏิบัติหน้าที่ราชการอีกเลย เป็นเวลาติดต่อกันในคราวเดียวกันเกินกว่า 15 วัน จากการสอบสวนปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ผู้นี้มีปัญหาด้านการเงินและหนี้สินมากทั้งทางราชการ คือ สหกรณ์ออมทรัพย์และบุคคลภายนอก ประกอบกับมีผู้มาติดตามทวงหนี้หลายรายและหลายครั้ง จึงไม่มาปฏิบัติราชการ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2541)

โทษ ไล่ออก

531. เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล 2 ไม่มาปฏิบัติราชการติดต่อกันเป็นเวลา 17 วันแล้วยื่นใบลาเป็นเวลาเป็น 2 ช่วง ช่วงแรกจำนวน 5 วันทำการ (เว้นวันเสาร์ - อาทิตย์) และช่วงที่ 2 จำนวน 4 วันทำการ ได้ลงวันที่ย้อนหลังว่ายื่นใบลา ทั้ง ๆ ที่เพิ่งจะเขียนใบลา ซึ่งเป็นการยื่นใบลาพักผ่อนไม่ถูกต้อง กล่าวคือ ไม่ยื่นใบลาก่อน เมื่อผู้บังคับบัญชาอนุญาตแล้วจึงจะหยุดราชการได้ และเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ยื่นใบลาออกจากราชการ ไม่ถูกต้องคือไม่ยื่นล่วงหน้า 30 วัน และได้ลงวันที่ย้อนหลังไปจำนวน 1 วัน ทั้งที่ตามข้อเท็จจริงเพิ่งจะเขียนใบลา แสดงให้เห็นถึงเจตนาเพื่อไม่ให้ขาดราชการเกินกว่า 15 วัน เมื่อผู้บังคับบัญชาไม่อนุญาตให้ลาพักผ่อนและไม่อนุญาตการลาออกจากราชการ จึงถือว่าเจ้าหน้าที่ผู้นี้ขาดราชการเรื่อยมาและไม่กลับมาปฏิบัติราชการอีกเลย ผู้บังคับบัญชาสอบสวนแล้วได้ความว่าขาดราชการด้วยเหตุหลบหนีเจ้าหนี้

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2541)

โทษ ไล่ออก

532. เจ้าพนักงานธุรการ 3 ได้ไปช่วยราชการที่สภาร่างรัฐธรรมนูญ ต่อมาเมื่อสภาร่างรัฐธรรมนูญสิ้นสุดลงในวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญ เจ้าหน้าที่ผู้นี้ควรมารายงานตัวเพื่อปฏิบัติหน้าที่

ราชการในตำแหน่งและสังกัดเดิม แต่ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ผู้นี้ไม่มารายงานตัวแต่อย่างใด ผู้บังคับบัญชาได้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ไม่สามารถติดต่อและพบเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ และปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ผู้นี้มีหนี้สินกับเพื่อนร่วมงานเป็นจำนวนมาก จนถึงปัจจุบันไม่กลับมาปฏิบัติราชการอีกเลย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2542)

โทษ ไล่ออก

533. นักข่าว 5 ได้รับอนุมัติจากกระทรวงเจ้าสังกัด และสำนักงาน ก.พ. ให้ลาไปศึกษาต่อระดับปริญญาโท ณ ประเทศออสเตรเลีย ด้วยทุนส่วนตัว โดยได้รับเงินเดือนระหว่างลาศึกษาต่อ แต่เมื่อครบกำหนดการลาศึกษาต่อดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ผู้นี้ไม่ได้กลับมารายงานตัวเพื่อเข้าปฏิบัติราชการตามปกติจนถึงปัจจุบันโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2543)

โทษ ไล่ออก

534. เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 3 ได้รับคำสั่งให้ไปรักษาการในตำแหน่งเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 3 ที่เรือนจำอีกแห่งหนึ่ง ผู้บังคับบัญชาได้ทำหนังสือส่งตัวให้ไปปฏิบัติหน้าที่ราชการตามที่ได้รับมอบหมาย แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ไม่ยอมรับหนังสือส่งตัว และไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการทั้งสองแห่งจนถึงปัจจุบัน ซึ่งผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการสืบสวนแล้ว เห็นว่าไม่มีเหตุผลอันสมควร

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ไล่ออก

มาตรา 93 ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องสุภาพเรียบร้อย รักษาความสามัคคี และไม่กระทำการใดๆ ที่เป็นการกลั่นแกล้งกัน และต้องช่วยเหลือกันในการปฏิบัติราชการระหว่างข้าราชการด้วยกันและผู้ร่วมปฏิบัติราชการ

บทบัญญัติมาตรานี้ แยกองค์ประกอบความผิดได้ ดังนี้

1. ไม่สุภาพเรียบร้อยระหว่างข้าราชการและผู้ร่วมปฏิบัติราชการ
2. ไม่รักษาความสามัคคีระหว่างข้าราชการและผู้ร่วมปฏิบัติราชการ
3. กลั่นแกล้งกัน
4. ไม่ช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการปฏิบัติราชการ

ลักษณะความผิด “ไม่สุภาพเรียบร้อย”

535. นักพัฒนาชุมชน 6 พูดผ่านเจ้าหน้าที่ห้องทำงานนายอำเภอที่บริเวณหน้าที่ว่าการอำเภอว่า “ไอ้รถคันขาวมันไปไหน” และ “รถคันนี้ผ่านบ้านจะยิงหัวมัน” ซึ่งนายอำเภอก็ใช้รถยนต์สีขาว และจอดบริเวณที่ว่าการอำเภอเป็นประจำ

พฤติการณ์เป็นการกระทำความผิดวินัยตามมาตรา 93 และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

536. เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด (สาขา) ไม่สามารถปกครองดูแลผู้ได้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติงานด้วยความเรียบร้อย ด้วยหลักการและเหตุผลที่ถูกต้องตามทำนองคลองธรรม เกิดความขัดแย้งในการปฏิบัติงาน เป็นผลทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาขาดขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน และขาดความสามัคคี

พฤติการณ์เป็นการกระทำความผิดวินัยตามมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2543)

โทษ ภาคทัณฑ์

537. เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล 3 สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบทจังหวัดพัทลุงได้แสดงกิริยาอาการไม่เหมาะสม โดยเดินเข้ามาในห้องทำงานเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารด้วยเสียงดังเอะอะโวยวายและกระซอกซอซอที่นั่งของตนอย่างรุนแรง ทูบโต๊ะ พร้อมกับกล่าววาจาไม่สุภาพในลักษณะต่อว่าผู้บังคับบัญชา ซึ่งขณะนั้นผู้บังคับบัญชา และเจ้าหน้าที่อีกหลายคนกำลังนั่งทำงานอยู่ในห้องดังกล่าวด้วย ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ยอมรับ เพราะเกิดความไม่พอใจและน้อยใจที่ตนได้เลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีครึ่งขั้น และยืนยันว่าจะไม่กระทำเช่นนี้อีก

พฤติการณ์เป็นการกระทำความผิดวินัยตามมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2543)

โทษ ภาคทัณฑ์

538. นายช่างรังวัด 5 ร่วมรับฟังการให้นโยบายการรังวัดจากนายช่างใหญ่และระหว่างที่ ได้รับฟังได้หลับและส่งเสียงรบกวนที่ประชุม นายช่างใหญ่จึงให้รายงานตัว และอนุญาตให้ออกจากห้องประชุมได้ หากไม่ประสงค์จะฟัง สักครูเจ้าหน้าที่ผู้นี้จึงขออนุญาตพูด และพูดว่า “ผมฟังมา 20 ปีแล้วครับ”

พฤติการณ์เป็นการกระทำความผิดวินัยตามมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

539. นัศคกร 8 ใศ้เรอญกแจ้ห้หน้าท้บรห้รงานท้ว้ไป 6 เข้าไปน้หอ้งท้างงานของอ้ผู้อานวยการแล้วต้ว่าแจ้ห้หน้าท้บรห้รงานท้ว้ไป 6 ด้วยถ้อยค้่าห้ยาบค้ายต้อห้หน้าอ้ผู้อานวยการ เมอแจ้ห้หน้าท้บรห้รงานท้ว้ไป 6 เदनออจจากหอ้งท้างงานของอ้ผู้อานวยการ ก้ยงตามมาต้ว่าด้วยถ้อยค้่าห้ยาบค้ายอ้ื่น ๆ อ้กหลายค้่าต้อห้หน้าเพอสร่วมงาน นอกจากน้ันอ้ผู้น้ะยงใศ้น้ารถยนต้รสาคราไปใศ้เพอประโยชน้ส่วนต้ว้ด้วย

พฤตคิการณ้เป้นการกระทำคิฉดว้ยน้ยตามมาตรา 91 มาตรา 93 และมาตรา 98 วรรคหน้ะงแห่งพระรสาชบ้ญญัศระเบอญบ้ข้ารสาคราพลเรอ้น พ.ศ. 2535 (3/2542)

โทษ ต้ดเจนเดอ้น 5% เป้นเวลา 2 เดอ้น

540. วุศากรร้งว้ต 3 ขณะปฏบ้ตห้หน้าที่ห้ว้หน้าเวรร้กษาการณ้สทาที่รสาครา อธบด้ใศ้สอบถาถามแจ้ห้หน้าท้ผู้น้ะใศ้ต้อบด้วยวาจาไม้สุภาพห้มาห้สม และเมออ้ผู้อานวยการกองใศ้น้าอ้ผู้น้ะเข้าพบอธบด้ผู้น้ะก้ใศ้แสดงกรยาและใศ้วาจาท้ไม้สุภาพห้มาห้สม และม้การใศ้ถ้อยค้่าด้เกอญกบ้ธบด้ต้อห้หน้าอ้ผู้อานวยการกอง

พฤตคิการณ้เป้นการกระทำคิฉดว้ยน้ยตามมาตรา 93 แห่งพระรสาชบ้ญญัศระเบอญบ้ข้ารสาคราพลเรอ้น พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ภาคท้ณท้

541. แจ้พนักงานปกครอง 5 ใศ้ทะละและใศ้เกอญกและพุดจาเสอียดส้ด้ด้วยถ้อยค้่าห้ยาบค้ายต้อเพอ้นข้ารสาคราหุญงรายหน้ะ อ้กท้ยงขอบต้มสุราในเวลาพักเทอญกบ้ผูท้มาตดต้อรสาคราเป้นประจา และเมอถ้กลับเข้าท้างงานตอนบ้ายจจะมีอาการม้นเมา สง้เสอญงดง และพุดจาต้ด้วยถ้อยค้่าไม้สุภาพท้ซง้ผูบ้งค้บ้ญสาใศ้เคยว่ากล่าวต้กเดอ้นแล้ว แต่ยงไม้ปรบ้ปรงต้วใศ้ห้ต้ซ้

พฤตคิการณ้เป้นการกระทำคิฉดว้ยน้ยตามมาตรา 93 แห่งพระรสาชบ้ญญัศระเบอญบ้ข้ารสาคราพลเรอ้น พ.ศ. 2535 (2/2542)

โทษ ต้ดเจนเดอ้น 5% เป้นเวลา 3 เดอ้น

542. แจ้หน้าท้ธูรการ 3 ใศ้ซ้ห้หน้าต้อทอข้ารสาคราหุญงคนหน้ะงในระหว้างเวลาปฏบ้ตรสาคราด้วยถ้อยค้่าห้ยาบค้ายต้อห้หน้าเพอ้นข้ารสาคราหลายคน โดยใศ้ถ้อยค้่าว่า "ม้งเดนข้้ามห้ว้กุ ม้งรุหรือเปล่าม้งท้ออย่างน้ะมาหลายคร้ะงแล้ว ... ใศ้เดกเหอญ ใศ้ส้ต้ว ยงจจะมีองห้หน้าอ้กเดอญตบ้ห้ว้แมงเลย"

พฤตคิการณ้เป้นการกระทำคิฉดว้ยน้ยตามมาตรา 93 แห่งพระรสาชบ้ญญัศระเบอญบ้ข้ารสาคราพลเรอ้น พ.ศ. 2535 (2/2541)

โทษ ต้ดเจนเดอ้น 5% เป้นเวลา 3 เดอ้น

543. ช่างรังวัด 3 มาปฏิบัติงานด้วยลักษณะอาการมีนเมา พุดจาไม่สุภาพ ส่งเสียงเอะอะ โวยวาย แสดงกริยากระด้างกระเดื่อง ไม่เคารพเชื่อฟังผู้บังคับบัญชา เข้ามาปฏิบัติงานไม่ตรงเวลา มาปฏิบัติงานโดยลงชื่อบ้างไม่ลงชื่อบ้าง และขาดราชการไป รวม 4 วัน โดยไม่ส่งใบลาหรือแจ้งเหตุให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามระเบียบ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 มาตรา 92 วรรคหนึ่ง และมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2544)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

ลักษณะความผิด “ไม่รักษาความสามัคคี”

544. เจ้าหน้าที่บริหารงานสรรพสามิต 4 และเจ้าหน้าที่พัสดุ 3 ได้ทะเลาะวิวาทชกต่อยทำร้ายร่างกายกัน บริเวณอาคารสโมสร หลังจากนั้นได้ทะเลาะวิวาททำร้ายร่างกายกันต่ออีกที่บริเวณประตูทางเข้ากรม สาเหตุมาจากมีนเมาสุรา

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 และมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์ทั้ง 2 คน

545. เจ้าหน้าที่สาธารณสุขชุมชน 6 เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2541 ได้โต้เถียงกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขชุมชน 2 ซึ่งกล่าวหาว่าผู้นี้พุดกับญาติคนไข้ว่า เจ้าหน้าที่สาธารณสุขชุมชน 2 สั่งเก็บเงินคนไข้ที่มีบัตรประกันสุขภาพ ซึ่งเจ้าหน้าที่สาธารณสุขชุมชน 2 ไม่ได้สั่งเก็บเงิน เพราะทราบว่าคนไข้รายนี้มีบัตรประกันสุขภาพ แต่ผู้นี้บอกว่าจะไม่ได้พุด เจ้าหน้าที่สาธารณสุขชุมชน 2 จึงบอกว่าต้องนำญาติคนไข้มายืนยันว่า ผู้นี้ไม่ได้พุด ผู้นี้โกรธจึงทำร้ายร่างกายเจ้าหน้าที่สาธารณสุขชุมชน 2 โดยตบตีบริเวณแขนและใบหน้า เจ้าหน้าที่สาธารณสุขชุมชน 2 ได้ปิดป้องและหนีออกมาโทรศัพท์เพื่อแจ้งเหตุมาที่ผู้บังคับบัญชา ขณะที่แจ้งเหตุอยู่ผู้นี้ได้กระชากผมของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขชุมชน 2 เพื่อไม่ให้โทรศัพท์มาแจ้งเหตุ ผู้บังคับบัญชาได้เรียกบุคคลทั้งสองมาพบและคุยปัญหา ซึ่งผู้นี้ได้ยอมรับผิดในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นการเข้าใจผิดระหว่างกันและยอมขอโทษเจ้าหน้าที่สาธารณสุขชุมชน 2

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

546. ช่างโยธา 3 ได้เกิดโต้เถียงกับวิศวกรโยธา 6 ผู้ร่วมปฏิบัติงานโครงการฯ เดียวกัน เป็นเหตุให้เกิดบันดาลโทสะ จึงได้ชกต่อยทำร้ายร่างกายผู้ร่วมงาน ซึ่งผลคดีถึงที่สุด ศาลได้พิพากษา

ลงโทษปรับผู้นี้เป็นเงิน 500 บาท

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 93 และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2542)

โทษ ภาคทัณฑ์

547. พนักงานคุมประพฤติ 4 ได้ใช้กำลังตบหน้าพนักงานภารโรงหนึ่งครั้ง เนื่องจากเข้าใจว่า ได้เถียงเรื่องการใช้โทรโข่งในระหว่างการจัดกิจกรรมทำงานบริการสังคม

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 93 และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

548. เจ้าพนักงานอบรมและฝึกวิชาชีพ 5 ได้ขอเปลี่ยนเวรการปฏิบัติหน้าที่เวรประจำวัน แทนภรรยา ซึ่งอยู่ปฏิบัติหน้าที่เวรเดียวกันลูกจ้างประจำ เพื่อให้ภรรยากลับไปดูแลบุตรชายที่ป่วย แต่ลูกจ้างประจำไม่ยินยอม เพราะถือคำสั่งผู้บังคับบัญชาอย่างเคร่งครัดที่สั่งห้ามเปลี่ยนเวรกัน ระหว่างเวรชายและเวรหญิง จึงเกิดการโต้เถียงกันและกล่าววาจาไม่สุภาพต่อกัน จนเกิดการทะเลาะวิวาทและทำร้ายร่างกายกัน ทำให้ลูกจ้างประจำได้รับบาดเจ็บ แต่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามปกติ ซึ่งผู้นี้ได้รู้สึกผิดในสิ่งที่กระทำไป พร้อมทั้งได้ยินยอมชดใช้ค่าทำขวัญและค่ารักษาพยาบาล แก่ลูกจ้างประจำแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

549. นักวิชาการอบรมและฝึกวิชาชีพ 4 ปฏิบัติหน้าที่ครูเวร ผู้บังคับบัญชาได้สั่งให้ไปแจ้งให้ลูกจ้างประจำ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ดูแลหอนอนหญิง ปิดไฟฟ้าอาคารหอนอนหญิงชั้นล่าง เนื่องจากไม่มีคนอยู่และเพื่อประหยัดไฟฟ้า แต่ลูกจ้างประจำไม่ยอมปฏิบัติตาม จึงเกิดโต้เถียงกันขึ้นในเรื่อง ใครมีอำนาจสั่งให้ปิดไฟระหว่างผู้อำนวยการกับผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดโดยผู้นี้ได้ใช้มือผลักไหล่ซ้ายของลูกจ้างประจำ และลูกจ้างประจำใช้ไม้กวาดทุบตีผู้นี้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

550. พยาบาลวิชาชีพ 4 และพยาบาลวิชาชีพ 5 ทะเลาะวิวาทกัน ณ ตึกผู้ป่วยในโรงพยาบาล โดยพุดจาหยาบคายโต้เถียงและขว้างปาสิ่งของใส่กัน และได้รับบาดเจ็บฟกช้ำหตุ้กลุ่ม สาเหตุเกิดจากความไม่พอใจกันเป็นส่วนตัวมาก่อน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์ทั้ง 2 คน

551. พยาบาลวิชาชีพ 4 ได้พุดจาหยาบคายและข่มขู่เพื่อนข้าราชการด้วยกัน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

552. เจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข 6 และเจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน 5 ได้ต่อว่าและโต้เถียงกัน จนเกิดการทะเลาะวิวาททำร้ายร่างกายกัน อันเนื่องมาจากเจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน 5 ได้ให้เจ้าหน้าที่สถานีอนามัยเยี่ยมรักษาโรคไปขณะที่ตนเองไม่อยู่

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์ทั้ง 2 คน

553. บุคลากร 5 ได้ชกต่อยกับข้าราชการครู เป็นเหตุให้ข้าราชการครูได้รับบาดเจ็บเป็นอันตรายแก่ร่างกาย ศาลพิพากษาปรับเป็นเงิน 1,500 บาท

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2540)

โทษ ภาคทัณฑ์

554. เจ้าหน้าที่ปกครอง 3 ได้ทะเลาะวิวาทกับเพื่อนข้าราชการหญิงผู้หนึ่งในห้องทำงาน เกิดบันดาลโทสะได้ชกต่อยเพื่อนได้รับบาดเจ็บฟกช้ำบริเวณศีรษะด้านขวา ใบหน้า ต้นแขนซ้าย และเยื่อแก้วหูซ้ายแตก ต้องพักรักษาตัวประมาณ 10 วัน และการกระทำดังกล่าวยังทำให้แว่นตาของเพื่อนข้าราชการหญิงผู้นี้ได้รับความเสียหายใช้การไม่ได้

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 93 และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2542)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

555. เจ้าพนักงานธุรการ 5 ได้เดินขึ้นมาที่ทำงาน ซึ่งมีผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน ซึ่งเป็นหญิง 3 คนนั่งอยู่ จึงได้พูดขึ้นมาลอย ๆ ว่า "ตอแหลทั้งตัวเล็กตัวใหญ่" ต่อมาได้ทำทนาย ผู้บังคับบัญชาให้ลงมาชกต่อยกันที่ด้านล่างของสำนักงาน แต่ผู้บังคับบัญชาไม่ได้ลงมาตามคำทำ และได้พูดให้ของลับกับผู้บังคับบัญชาต่อหน้าที่เจ้าหน้าที่ที่อยู่ในเหตุการณ์ ประมาณ 4 - 5 คน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

556. นิตกร 7 ว ได้ถูกนักวิชาการเงินและบัญชี 4 เรียกเก็บเงินเงินค่าใช้โทรศัพท์ราชการ ในเรื่องส่วนตัว จำนวน 58 บาท โดยแจ้งว่าจะรีบรวบรวมนำไปชำระให้แก่องค์การโทรศัพท์ ผู้นี้แจ้งว่าจะชำระให้ในช่วงบ่าย เจ้าหน้าที่จึงแจ้งให้ผู้นี้ไปคุยกับผู้บังคับบัญชาก็แล้วกัน ต่อมาผู้นี้ได้ขึ้นไปพบผู้บังคับบัญชาแล้ว ออกมาพบเจ้าหน้าที่ และได้ชำระเงินค่าโทรศัพท์ให้จำนวน 60 บาท และได้รับเงินทอน 2 บาท ผู้นี้ได้ใช้นิวส์หน้าเจ้าหน้าที่ และพูดว่าให้เอาเงินไปชำระเดี๋ยวนี้ แต่เจ้าหน้าที่นั่งเฉย ผู้นี้จึงใช้นิวส์หน้าเจ้าหน้าที่พร้อมพูดตะคอกให้รีบนำเงินไปชำระเดี๋ยวนี้ เจ้าหน้าที่จึงพูดว่า เรื่องของกูมึงไม่เกี่ยว ผู้นี้จึงชกหน้าเจ้าหน้าที่หนึ่งครั้ง

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 และมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

557. เจ้าพนักงานอบรมและฝึกวิชาชีพ 5 และเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 3 ได้โต้เถียงทะเลาะวิวาทซึ่งกันและกันที่บริเวณประตูเรือนจำ แล้วเจ้าพนักงานอบรมและฝึกวิชาชีพ 5 ได้เข้าทำร้ายเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 3 ก่อน จากนั้นได้เข้ากอดปล้ำทำร้ายซึ่งกันและกัน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน และ 1 เดือน ตามลำดับ

558. เจ้าหน้าที่สถิติ 4 ผู้บังคับบัญชาได้อนุมัติให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานนอกเวลาราชการรวม 3 หน่วยงาน ซึ่งมีผู้นี้และลูกจ้างชั่วคราวรวมอยู่ด้วย ต่อมาเวลาประมาณ 11.00 น. ขณะที่ลูกจ้างนั่งปฏิบัติงานอยู่ในห้องคอมพิวเตอร์ ผู้นี้ได้นำงานของหน่วยงานมาให้ลูกจ้างแก้ไข ในขณะที่ลูกจ้างปฏิบัติงานของบุคคลอื่นอยู่ แต่ผู้นี้ก็เร่งรัดเพื่อให้ลูกจ้างแก้ไขงานในขณะนั้นให้ได้ จึงได้กล่าววาจาไม่สุภาพ และลูกจ้างก็ได้ตอบโต้ ทำให้ผู้นี้โมโหยกเท้าถีบเข้าไปที่เก้าอี้ที่ลูกจ้างนั่งอยู่ และโดนแขนเจ้าหน้าที่อื่นที่อยู่ในที่เกิดเหตุได้ขัดขวางไว้ ทั้งสองฝ่ายจึงเลิกแล้วต่อกัน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

559. เจ้าหน้าที่พยาบาล 4 ได้ใช้ถ้อยคำวาจาที่หยาบคายด่ายามซึ่งปฏิบัติหน้าที่ผู้ดูแลผู้รับการสงเคราะห์ในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่เวร จนกระทั่งเกิดการทะเลาะวิวาททำร้ายร่างกายกัน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2540)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

560. นายช่างรังวัด 5 ได้ดื่มสุรามึนเมานอกเวลาราชการ และมีกพูดจาเสียงดัง เอะอะโวยวายทะเลาะกับผู้ร่วมงานบ่อยครั้ง อีกทั้งปฏิบัติงานได้ผลงานน้อยกว่าที่ควรจะได้ตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย แต่พยานหลักฐานยังไม่พอพียงได้ว่า หย่อนความสามารถในอันที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการต่อไป

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

561. เจ้าพนักงานราชทัณฑ์ 5 ได้พูดจาโต้เถียงกันกับอนุศาสนาจารย์ 1 ในเรื่องที่น่าผู้ต้องขังออกจากกองงานไปโดยไม่แจ้งให้ทราบ ทำให้การจ่ายแรงงานผู้ต้องขังไปตามหน่วยงานต่าง ๆ ไม่ถูกต้อง เป็นเหตุให้ผู้นี้เกิดบันดาลโทสะใช้มือผล็กร่างกายอนุศาสนาจารย์ จำนวน 1 ครั้ง

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 93 และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

562. เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 4 ได้ใช้อาวุธปืนพกของตนข่มขู่เจ้าหน้าที่บริหารงานราชทัณฑ์ 5 บริเวณบ้านพักข้าราชการ และตอนเย็นหลังปีใหม่ 1 สัปดาห์ ก็ได้ใช้อาวุธปืนพกของตนเองยิงที่บริเวณหน้าเรือนจำ จำนวน 2 นัด โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร และเวลาประมาณ 21.00 น. เศษของวันเดียวกัน ได้พกอาวุธปืนไปข่มขู่เพื่อนเจ้าหน้าที่ที่บริเวณบ้านพักผู้บัญชาการเรือนจำ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 93 และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

563. เจ้าหน้าที่สรรพากร 3 ได้โต้เถียงกันกับเพื่อนร่วมงานคนหนึ่งเกี่ยวกับการปล่อยให้ผู้ขอคืนภาษีเข้ามาที่โต๊ะทำงาน แล้วบันดลโทสะตบหน้าข้าราชการผู้นั้นในสถานที่ราชการต่อหน้าเพื่อนร่วมงาน และประชาชนผู้มาติดต่อราชการ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 93 และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2540)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

564. นายช่างเทคนิค 5 ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้ดูแลการติดตั้งเครื่องปรับอากาศตามโครงการอนุรักษ์พลังงาน นอกเวลาราชการจนแล้วเสร็จ แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ต่อรอง แต่ผู้บังคับบัญชาไม่ตกลงด้วย และย่ำให้อยู่จนกว่าช่างของบริษัทจะทำงานแล้วเสร็จ เมื่อผู้บังคับบัญชาได้เดินหนีไปข้างล่างเพื่อจะกลับบ้าน เจ้าหน้าที่ผู้นี้จึงเดินตามลงไปเพื่อชี้แจงเหตุผลอีกครั้ง แต่ผู้บังคับบัญชาไม่ยอมรับฟัง จึงได้เกิดการโต้เถียงกันขึ้น ทำให้เจ้าหน้าที่ผู้นี้ลุแก่อโทสะ และชกต่อยผู้บังคับบัญชาล้มลง และมีเลือดไหลออกจากจมูก

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 93 และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2542)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

565. ช่างรังวัด 2 จำนวน 2 ราย ได้ทะเลาะวิวาท ชกต่อยทำร้ายร่างกายกันในสถานที่ราชการ จนทรัพย์สินของทางราชการเสียหาย และได้มีการดำเนินคดี จนศาลพิพากษาลงโทษจำคุกเจ้าหน้าที่ทั้งสองคน คนละ 1 เดือน ปรับ 1,000 บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้กำหนด 1 ปี

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 และมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2544)

โทษ ลดขั้นเงินเดือนคนละ 1 ขั้น

566. เจ้าหน้าที่บริหารงานธุรการ 5 พุดจาได้เถียงอะอะไว้วายกับเพื่อนร่วมงานในสำนักงานฯ โดยไม่สุภาพเรียบร้อยและขาดความสามัคคี นอกจากนั้นยังได้เข้าใช้อาคารและทรัพย์สินของสำนักงานฯ ในวันทำงานหลังเวลาราชการเป็นที่หลับนอน และใช้สถานที่และทรัพย์สินของทางราชการเป็นที่ประกอบอาหาร เพื่อจำหน่ายโดยไม่ได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชา อันเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของส่วนราชการ เรื่องการใช้สถานที่ราชการในวันหยุดราชการและในวันทำงานหลังเวลาราชการ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง มาตรา 91 และมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

ลักษณะความผิด “กลั่นแกล้งกัน”

567. นิดิกร 6 ได้เข้าไปพบผู้บังคับบัญชาที่ห้องทำงาน แล้วพูดขอเงินจำนวน 50,000 บาท เพื่อจะนำไปเป็นค่าใช้จ่ายในการถมดินปรับพื้นที่รอบสถานีอนามัย เพื่อต้อนรับรัฐมนตรีช่วยว่าการ ซึ่งจะเดินทางมาเปิดสถานีอนามัยดังกล่าว เนื่องจากผู้นี้เชื่อว่าบริษัทผู้รับเหมาได้จ่ายเงินเปอร์เซ็นต์ค่าก่อสร้างสถานีอนามัยให้แก่ผู้บังคับบัญชา อีกทั้งยังขอให้ผู้บังคับบัญชานำเงินเปอร์เซ็นต์ค่าก่อสร้างรายอื่น ๆ ที่เชื่อว่าได้รับมาจากผู้รับเหมาบริษัทแต่ละราย จำนวน 50,000 บาท เข้าบัญชีเงินฝากธนาคาร ซึ่งเป็นบัญชีที่ผู้บังคับบัญชาและเจ้าหน้าที่ร่วมกันเปิดไว้ แต่ผู้บังคับบัญชาไม่มอบเงินดังกล่าวให้ จึงเกิดการโต้เถียงกันอย่างรุนแรง หลังจากนั้นผู้นี้ได้ทำหนังสือร้องเรียนพฤติกรรมของผู้บังคับบัญชาไปยังส่วนราชการต่าง ๆ รวมทั้งให้ข่าวต่อสื่อมวลชนทั้งทางวิทยุ โทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์ โดยกล่าวหาว่าผู้บังคับบัญชาเป็นผู้มีส่วนสำคัญปล่อยให้มีการทุจริต และมีส่วนได้เสียกับบริษัทผู้รับเหมาก่อสร้าง อันเป็นการทุจริต ทั้งที่ยังไม่มีการพิสูจน์ข้อเท็จจริงตามที่ตนได้ร้องเรียนไว้ แต่ได้กระทำไปโดยมีเจตนาเพื่อรักษาประโยชน์ของทางราชการ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

568. เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี 4 ได้มีหนังสือร้องเรียนเพื่อขอความเป็นธรรมต่อทางราชการว่าตนดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี 4 มาเป็นเวลา 11 ปีแล้ว แต่มิได้รับการพิจารณาเลื่อนระดับตำแหน่งสูงขึ้น เนื่องจากการกลั่นแกล้งจากผู้บังคับบัญชา และผู้บังคับบัญชาได้เรียกจ่ายเงินทองจากตน แต่ไม่มีให้จึงถูกกลั่นแกล้งด้วยวิธีการต่าง ๆ นานา โดยให้มีการโยกย้ายให้ไปทำงานที่ไม่ตรงกับตำแหน่งที่ครองอยู่ ผลการสอบสวนปรากฏว่า การร้องเรียนเป็นความเท็จ โดยมูลเหตุไม่สามารถเลื่อนระดับตำแหน่งสูงขึ้นได้ เพราะบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ

จึงทำให้ถูกย้ายงานบ่อย และถูกดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงตามมา

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 มาตรา 93 และมาตรา 98 วรคหนึ่ง
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2542)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

569. นักวิชาการพัฒนาชนบท 6 และเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล 3 ได้ร่วมมือกันนำสำเนาหนังสือศูนย์ศิลปาชีพ ส่งไปให้ส่วนราชการโดยทางโทรสารที่บ้านโดยผลการ ทั้งที่บุคคลทั้งสองไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเอกสารดังกล่าวแต่อย่างใด เป็นการกระทำที่ไม่สมควร และมีเจตนาถั่นแกล้งให้หน่วยงาน และผู้ปฏิบัติงานได้รับความเสียหายและเสียชื่อเสียง ตลอดจนทำให้ผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปเกิดความเข้าใจผิด และเป็นเหตุให้เกิดความวุ่นวายขึ้น

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 และมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2544)

โทษ ตัดเงินเดือนคนละ 5% เป็นเวลา 1 เดือน

570. พนักงานทันตสาธารณสุข 4 ได้ฝากเงินค่าบริการทันตกรรม จำนวน 2,180 บาท ให้เพื่อนข้าราชการคนหนึ่งในตอนเช้าเพื่อส่งมอบให้เจ้าหน้าที่การเงินต่อไป เพราะว่าต้องออกหน่วยทันตกรรมเคลื่อนที่ เมื่อกลับจากปฏิบัติงานมาถึงห้องทันตกรรม พบว่าสิ้นช้กเงินค่าบริการทันตกรรม ไม่ได้ลือคไว้ และมีเงินอยู่ในกระป๋อง จึงคิดถั่นแกล้งเพื่อนข้าราชการผู้นี้ โดยนำกระป๋องเงินไปซ่อน แต่เกิดปวดท้องกระทันหัน จึงเดินไปเข้าห้องน้ำบนบ้านพัก หลังจากนั้นจึงลงมาทำงาน โดยไม่ได้หยิบเอากระป๋องเงินที่วางบนหลังตู้เย็นมาด้วย ปรากฏว่าเพื่อนข้าราชการผู้นี้ได้รายงานเรื่องกระป๋องเงินหายให้ผู้บังคับบัญชาทราบแล้ว จึงเกิดความกลัวไม่กล้าบอกความจริงว่าตนเองเป็นคนเอาไปซ่อน จนกระทั่งมีการค้นพบกระป๋องเงินวางบนหลังตู้เย็นในบ้านพัก

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
พลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

571. นายอำเภอ บิบบังคับให้เทศบาลต้องทำตามความเห็นของตน โดยเพิ่มข้อความตามหนังสือของจังหวัดที่มีถึงเทศบาลให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงกับปลัดเทศบาล โดยมีได้ส่งรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงให้เทศบาล สำหรับใช้ประกอบการพิจารณาดำเนินการตามระเบียบปฏิบัติ และเมื่อเทศบาลขอรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาก็ไม่ยอมส่งเอกสารดังกล่าวให้ แต่ได้ตั้งเงื่อนไขให้เทศบาลตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงก่อน แล้วให้ประธานคณะกรรมการสอบวินัยขอเอกสารมาจึงจะส่งให้ และยังมีหนังสือ

เร่งรัดให้เทศบาลดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยกับปลัดเทศบาลผู้นี้ อีก พร้อมกับแจ้งว่า หากไม่ดำเนินการก็จะถือว่านายกเทศมนตรีมีเจตนาละเว้นการปฏิบัติหน้าที่อีกด้วย

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

572. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 3 ได้ทำหนังสือร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่ที่ดิน 4 ซึ่งทำหน้าที่หัวหน้าว่าเรียกและรับเงินเป็นค่าตอบแทนในการดำเนินการเกี่ยวกับที่ดินจากราษฎร และนำหนังสือร้องเรียนไปให้บุคคลดังกล่าวลงชื่อเป็นผู้ร้องเรียน โดยที่บุคคลดังกล่าวไม่ทราบข้อความในหนังสือร้องเรียน และไม่มีเจตนาจะร้องเรียนแต่อย่างใด

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

ลักษณะความผิด “ไม่ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน”

573. เจ้าหน้าที่บริหารงานพัฒนาชุมชน 6 ปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างขาดมนุษยสัมพันธ์ และใช้อารมณ์ของตนเองเป็นใหญ่ ทำให้ไม่เป็นที่ยอมรับจากผู้นำท้องถิ่น ผู้มาติดต่อประสานงาน และผู้ใต้บังคับบัญชา นอกจากนี้ยังไม่ให้คำปรึกษาหารือแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ทำให้การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นทำได้ยาก

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

574. เจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน 3 ไม่ตั้งใจทำงานการเงินและบัญชีเงินบำรุงสถานอนามัย ซึ่งตนเองมีหน้าที่รับผิดชอบให้เรียบร้อยถูกต้องและเป็นปัจจุบัน ทำให้การส่งมอบงานแก่ผู้รับเพื่อปฏิบัติต่อล่าช้าประมาณ 5 เดือน และทำงานไม่สัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ไม่ช่วยเหลือกันในการปฏิบัติงานการเงินและบัญชีกับผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 และมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

มาตรา 94 ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องต้อนรับ ให้ความสะดวก ให้ความเป็นธรรมและให้การสงเคราะห์แก่ประชาชนผู้ติดต่อราชการเกี่ยวกับหน้าที่ของตนโดยไม่ชักช้า และด้วยความสุภาพเรียบร้อย ห้ามมิให้ดูหมิ่นเหยียดหยาม กดขี่ หรือข่มเหงประชาชนผู้ติดต่อราชการ

การดูหมิ่น เหยียดหยาม กดขี่ หรือข่มเหงประชาชนผู้ติดต่อราชการอย่างร้ายแรงเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

มาตรา 94 วรรคหนึ่ง สามารถแยกองค์ประกอบความผิดได้ดังนี้

1. ไม่ต้อนรับ ไม่ให้ความสะดวก ไม่ให้เป็นธรรม ไม่ให้การสงเคราะห์ดูหมิ่น เหยียดหยาม กดขี่ หรือข่มเหง

2. กระทำแก่ประชาชนผู้ติดต่อราชการเกี่ยวกับหน้าที่ของตน

มาตรา 94 วรรคสอง สามารถแยกองค์ประกอบความผิดได้ดังนี้

1. ดูหมิ่น เหยียดหยาม กดขี่ หรือข่มเหงอย่างร้ายแรง

2. เป็นการกระทำต่อประชาชนผู้ติดต่อราชการ

3. กระทำโดยมีเจตนา (กระทำโดยรู้สำนึกในการกระทำ)

ลักษณะความผิด “ไม่ต้อนรับ ไม่ให้ความสะดวก ไม่ให้เป็นธรรม ไม่ให้การสงเคราะห์ ประชาชนผู้ติดต่อราชการ”

575. เจ้าหน้าที่ขนส่ง 2 ผู้นี้ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานคำขอต่ออายุทะเบียนรถและแบบคำขอโอนและรับโอนรถยนต์คันหนึ่งที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่าถูกต้องจึงได้ลงรับคำขอไว้ และแจ้งประชาชนผู้มาติดต่อว่าให้มาชำระเงินค่าธรรมเนียมในวันรุ่งขึ้น เนื่องจากหมดเวลาชำระเงินทั้งที่ในวันเดียวกันนั้นได้มีรถยนต์คันอื่นอีก จำนวนทั้งสิ้น 7 คัน มายื่นขอต่ออายุทะเบียนรถภายหลังอีก โดยเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ลงรับคำขอต่อจากรถคันดังกล่าว และรถทั้ง 7 คันดังกล่าวสามารถดำเนินการต่ออายุทะเบียนรถจนแล้วเสร็จได้ในวันเดียวกัน แสดงให้เห็นถึงความไม่เป็นธรรมในการให้บริการประชาชนผู้มาติดต่อราชการ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 94 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

576. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 4 เป็นเจ้าหน้าที่คันเรื่องขอโอนมรดกที่ดินรายหนึ่งจนพบแล้วไม่ดำเนินการต่อไปให้แล้วเสร็จ โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร จนเป็นเหตุให้มีการร้องเรียนเกิดขึ้น

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 94 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2543)

โทษ ภาคทัณฑ์

577. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 4 ไม่ชี้แนะราษฎรผู้มาติดต่อราชการให้ชัดเจนเกี่ยวกับกรณีที่จะไป
ดำเนินการใช้สิทธิทางศาลในการฟ้องคดีแต่งตั้งผู้จัดการมรดก เป็นเหตุให้ราษฎรไม่เข้าใจ และร้องเรียน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 94 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

578. เจ้าหน้าที่บริหารที่ดิน 5 ได้ปล่อยให้ราษฎร 2 คน ซึ่งมาติดต่อขอจดทะเบียนนิติกรรม
ในการซื้อขายที่ดิน เวลาประมาณ 11.00 น. นั่งคอยตนเองเพื่อลงนามผ่านเรื่องในเอกสาร เพื่อนำเสนอ
ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่พิจารณา และไม่แจ้งให้บุคคลทั้งสองทราบว่าต้องให้เจ้าหน้าที่ของธนาคาร
ที่รับจำนองที่ดินที่ต้องการซื้อขายดังกล่าวมาลงชื่อต่อหน้าพนักงานเจ้าหน้าที่ จนกระทั่งเวลา
ประมาณ 15.00 น. เจ้าหน้าที่ผู้นี้จึงมาที่สำนักงานฯ และแจ้งให้ราษฎรผู้ซื้อผู้ขายดังกล่าวทราบว่า
ต้องรอเจ้าหน้าที่ธนาคารมาลงชื่อต่อหน้าพนักงานเจ้าหน้าที่ เมื่อเจ้าหน้าที่ธนาคารเดินทางมาถึง
และได้ลงชื่อในเอกสารแล้ว เจ้าหน้าที่ผู้นี้จึงลงนามผ่านเรื่องให้

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 94 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

579. นักวิชาการที่ดิน 5 ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบเกี่ยวกับการแจกโฉนดที่ดิน และ
น.ส. 3 ก. และให้ปฏิบัติหน้าที่ประชาสัมพันธ์สลับกัน มักจะพูดจาเสียงดัง ทำให้บางครั้งราษฎร
ที่มาติดต่อราชการเกิดความตกใจ และมีได้ชี้แจงหรืออธิบายรายละเอียดให้ราษฎรเข้าใจอย่างถ่องแท้

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 94 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

580. เจ้าหน้าที่บริหารงานสรรพากร 5 มีหน้าที่รับแบบแสดงรายการภาษีและรับชำระ
ภาษีอากร ได้แสดงกิริยาฉุนเฉียว หงุดหงิดง่าย พูดจาแข็งกระด้าง เสียงดัง และไม่สุภาพต่อ
ผู้มาติดต่อราชการ และไม่อำนวยความสะดวกและให้บริการแก่ผู้มาติดต่อเสียภาษีเท่าที่ควร อีกทั้ง

ยังไม่ค่อยมีมนุษยสัมพันธ์กับข้าราชการ เพื่อนร่วมงาน ทั้งที่ปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานเดียวกัน และหน่วยงานอื่น ๆ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 และมาตรา 94 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

581. เจ้าหน้าที่ขนส่ง 2 ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการแจ้งย้ายรถ และได้ดำเนินการรับแจ้งย้ายรถเข้ามาใช้งานที่จังหวัดให้แก่ผู้มาติดต่อราชการรายหนึ่ง ล่าช้า เกินกว่าระยะเวลาที่กำหนดไว้ในระเบียบ โดยได้ผัดผ่อนให้ผู้มาติดต่อราชการรายดังกล่าว ให้มาติดต่อถึง 3 ครั้ง และใช้เวลาดำเนินการ รวม 13 วัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง และมาตรา 94 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2543)

โทษ ภาคทัณฑ์

582. เจ้าหน้าที่ขนส่ง 4 ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจดทะเบียนรถยนต์ใหม่ และเป็นนายทะเบียนจังหวัดคนหนึ่ง รวมทั้งเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบสมุดคู่มือป้ายทะเบียนรถด้วย ปรากฏว่ามีผู้มาติดต่อสอบถามเจ้าหน้าที่ผู้นี้เกี่ยวกับรถยนต์ของห้างที่แจ้งย้ายเข้ามาใช้งานที่จังหวัด และรับแผ่นป้ายทะเบียนรถยนต์ไป 15 วันแล้ว แต่ยังไม่ได้รับใบคู่มือจดทะเบียนรถและเครื่องหมาย แสดงการเสียภาษีประจำปี โดยผู้มาติดต่อราชการรายดังกล่าวได้มาติดต่อสอบถามเพื่อขอรับเอกสาร ดังกล่าว 2 ครั้ง แต่เรื่องก็ยังไม่แล้วเสร็จ จึงได้ไปติดต่อกับเจ้าหน้าที่ผู้นี้ แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ไม่ตรวจสอบ เพราะผู้มาติดต่อไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินค่าแผ่นป้ายทะเบียนรถมาแสดง จนผู้ติดต่อต้องเข้าไปพบ หัวหน้างานทะเบียนรถ และตรวจสอบจากสมุดคู่มือป้ายทะเบียนรถ ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ได้จัดพิมพ์ ใบคู่มือจดทะเบียนรถและเครื่องหมายแสดงการเสียภาษีประจำปีของรถคันดังกล่าว เสร็จเรียบร้อยแล้ว และวางอยู่บนโต๊ะรองนายทะเบียนลงนามเป็นเวลา 2 สัปดาห์แล้ว แต่ไม่มีนายทะเบียนคนใดลงนามให้

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 94 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

583. เจ้าหน้าที่บริหารงานขนส่ง 6 ในฐานะหัวหน้าสำนักงานฯ ได้สั่งเจ้าหน้าที่ว่าจะเป็นผู้ตรวจกระดาษคำตอบการทดสอบข้อเขียนของผู้เข้ารับใบอนุญาตขับรถยนต์เอง ซึ่งในวันนั้นมีประชาชนมาติดต่อขอรับใบอนุญาตขับรถยนต์จำนวนหลายราย เมื่อผู้เข้ารับใบอนุญาตขับรถยนต์

ได้ทำการทดสอบข้อเขียนเสร็จสิ้นแล้วก็มีได้ตรวจกระดาษคำตอบแต่อย่างใด และได้แจ้งผู้เข้าสอบให้มารอฟังผลการสอบในช่วงบ่าย หลังจากนั้นผู้นี้ได้ออกจากสำนักงานฯ ไป และกลับมาถึงสำนักงานฯ ประมาณ 13.00 น.เศษ ผู้ขอรับใบอนุญาตขับรถได้สอบถาม ผู้นี้แจ้งว่ายังไม่ได้ตรวจข้อสอบให้หรือก่อน และออกจากสำนักงานฯ ไปอีกครั้ง และกลับเข้ามาในเวลาประมาณ 16.00 น. ผู้เข้าสอบก็ได้สอบถามเกี่ยวกับผลการสอบอีกครั้ง เจ้าหน้าที่ผู้นี้แจ้งว่าออกใบอนุญาตให้ไม่ทันขอให้มาในวันรุ่งขึ้น และมอบหมายให้เจ้าหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบกระดาษคำตอบเอง ทำให้ไม่สามารถออกใบอนุญาตขับรถยนต์ได้ทันในวันนั้น

พฤติกรรมนี้เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 มาตรา 92 วรรคหนึ่ง และมาตรา 94 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

584. เจ้าหน้าที่บริหารงานขนส่ง 6 บ่ายเบี่ยงไม่รับรองแนวเขตที่ดินด้านติดทะเลของราษฎรรายหนึ่ง ซึ่งขอรังวัดรวม น.ส. 3 ก. โดยให้เหตุผลว่าไม่สามารถทำการตรวจสอบรายการตามหลักแผนที่แสดงสิทธิครอบครองเต็มได้ เนื่องจากเป็นลำเนาภาพถ่าย และปล่อยให้ราษฎรผู้นี้มาติดต่อราชการโดยไม่มีควมคืบหน้าหลายครั้ง เป็นเหตุให้ราษฎรผู้นี้ร้องเรียนถึงผู้บังคับบัญชา จึงมีการมอบหมายให้ผู้อื่นไปดำเนินการแทน และได้รังวัดชี้แนวเขตในที่สุด

พฤติกรรมนี้เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 94 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2542)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

585. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 4 เป็นเจ้าหน้าที่ดำเนินการเรื่องจดทะเบียนแบ่งกรรมสิทธิ์รวมโฉนดที่ดินรายหนึ่ง โดยไม่ตรวจสอบและเตรียมเรื่องรังวัดแบ่งกรรมสิทธิ์รวมให้เรียบร้อยครบถ้วนก่อนที่จะแจ้งหรือนัดให้ผู้ขอไปจดทะเบียน เมื่อผู้ขอไปติดตามเรื่องจึงมีข้อบกพร่อง ไม่สามารถดำเนินการให้แก่ผู้ขอได้ เป็นเหตุให้ผู้ขอต้องไปติดตามเรื่องหลายครั้ง แต่ไม่ปรากฏว่ามีพฤติกรรมส่อไปในทางทุจริต

พฤติกรรมนี้เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 94 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

586. นายช่างรังวัด 3 เป็นผู้ทำการรังวัดแบ่งกรรมสิทธิ์รวมที่ดินตามโฉนดที่ดินล่าช้า โดยใช้เวลาดำเนินการในความรับผิดชอบถึง 1 ปีเศษ โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร และเมื่อผลการรังวัดได้เนื้อที่น้อยกว่าเดิมมาก ก็ไม่ชี้แจงให้ผู้ขอทราบและเข้าใจ จนเป็นเหตุให้เกิดการร้องเรียนเกิดขึ้น

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 มาตรา 85 วรรคหนึ่ง และมาตรา 94 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

587. เจ้าหน้าที่บริหารที่ดิน 5 ได้รับทราบเรื่องจากรายการคนหนึ่งว่าโฉนดที่ดินสูญหายไป ในระหว่างการครอบครองของผู้ได้บังคับบัญชา แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ไม่ให้ความสะดวก โดยหาทางแก้ไขให้ไม่ซักช้า กลับปล่อยปละละเลยจนเป็นเหตุให้มีการร้องเรียนเกิดขึ้น และเมื่อผู้บังคับบัญชา ได้มีคำสั่งแต่งตั้งให้เป็นประธานกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ และให้เร่งรัดดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เจ้าหน้าที่ผู้นี้ก็ยังไม่เร่งรัดดำเนินการตามคำสั่ง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง และมาตรา 94 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

588. นักวิชาการที่ดิน 3 เป็นผู้รับโฉนดที่ดินจากรายการหนึ่ง ซึ่งยื่นให้ไว้เพื่อขอจดทะเบียน สิทธิและนิติกรรมประเภทให้ แต่ในขณะนั้นมีผู้มาติดต่อที่สำนักงานที่ดินเป็นจำนวนมาก ยังไม่ถึง ลำดับเรื่องของรายการผู้นี้ จึงยังไม่ดำเนินการให้ และผิดผ่อนเรื่อยมา จนกระทั่งโฉนดที่ดินดังกล่าว ได้สูญหายไปโดยไม่ทราบสาเหตุ เจ้าหน้าที่ผู้นี้ยังได้บ่ายเบี่ยงไม่หาทางแก้ไขหรือชี้แจงเหตุด้วยดี เป็นเหตุให้มีการร้องเรียนเกิดขึ้น

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง และมาตรา 94 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

589. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 4 ได้แจ้งต่อผู้รับมอบอำนาจจากผู้รับจ้างและเจ้าของที่ดินผู้จ้างว่า ไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะที่ดินอำเภอมอญอยู่ห่างหนึ่งสัปดาห์ บุคคลดังกล่าวจึงได้เดินทางกลับ ต่อมาบุคคลดังกล่าวได้ไปติดต่อยื่นคำขอยจดทะเบียนจ้างนองอีกครั้ง โดยได้ยื่นคำขอต่อเจ้าหน้าที่ผู้นี้ เมื่อเวลาประมาณ 09.00 น.เศษ แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารเมื่อเวลา 15.00 น.เศษ และอ้างว่าชื่อ-สกุลของเจ้าของที่ดินในทะเบียนบ้านไม่ตรงกับหลักฐาน น.ส. 3 ก. และลายเซ็นชื่อ ผู้มอบอำนาจใช้ปากกาคนละสีกับข้อความในหนังสือมอบอำนาจ จึงใช้ไม่ได้และให้ผู้ขอแก้ไข จนผู้รับมอบอำนาจจากผู้รับจ้างได้โทรศัพท์ร้องเรียนต่ออธิบดีกรมที่ดิน จึงได้ดำเนินการให้แก่ผู้ขอ แล้วเสร็จเวลาประมาณ 16.00 น.เศษ ลักษณะเป็นการโยกโย้หน่วงเหนี่ยวหรือกลั่นแกล้งไม่ดำเนินการ เรื่องจดทะเบียนจ้างนองที่ดินให้แล้วเสร็จภายในเวลาอันควร

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 94 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

590. เจ้าหน้าที่บริหารที่ดิน 6 ได้ต่อว่าราษฎรรายหนึ่งว่า “ไม่มีความรับผิดชอบ” เกี่ยวกับเรื่องที่ดินบุรณาคมาติดต่อขอจดทะเบียนโอนมรดกที่ดิน นอกจากนี้มิได้ควบคุมให้เจ้าหน้าที่ช่วยกันค้นเรื่องราวการขอจดทะเบียนโอนมรดกที่ดินดังกล่าว ในคราวที่ราษฎรผู้นี้มาติดต่อ แล้วเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเรื่องดังกล่าวไม่มาปฏิบัติงาน อีกทั้งเจ้าหน้าที่ผู้นี้ยังมาทำงานสาย 2 ครั้ง โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 มาตรา 92 วรรคหนึ่ง และมาตรา 94 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

591. นายตรวศุลกากร 5 มีหน้าที่ตรวจสอบพิธีการไปขนสินค้าขาเข้า-ขาออก แต่เมื่อมีผู้มายื่นใบขนสินค้ากลับไม่อำนวยความสะดวกแก่ผู้มาติดต่อราชการ จนไม่สามารถปฏิบัติพิธีการให้เสร็จสิ้นโดยรวดเร็วได้ และเมื่อกรมศุลกากรดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริง ผู้นี้กลับทำหนังสือใส่ร้ายผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 93 และมาตรา 94 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2540)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

ลักษณะความผิด “ดูหมิ่น เหยียดหยาม กดขี่ หรือข่มเหงประชาชนผู้ติดต่อราชการ”

592. นายแพทย์ 7 ข. ขณะทำคลอดให้แก่หญิงรายหนึ่งในห้องคลอดของโรงพยาบาลอยู่นั้น ได้ใช้มือตบไปที่ใบหน้าของผู้คลอด 3 ครั้ง จนเป็นรอยฟกช้ำบริเวณโหนกแก้มทั้งสองข้าง ซึ่งการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำเกินกว่าเหตุ แต่ได้ทำเพื่อให้ผู้คลอดมีสติช่วยเบ่งคลอด เนื่องจากต้องรีบคลอดโดยเร็ว เพราะเด็กหัวใจเต้นช้ากว่าปกติมากและผู้คลอดส่งเสียงร้องและดิ้นมาตลอด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 94 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (82541)

โทษ ภาคทัณฑ์

593. นายอำเภอ ได้มีการประชุมเพื่อหาข้อยุติความขัดแย้งระหว่างวัดกับผู้ใหญ่บ้านกับพวก ที่ห้องทำงานของตนเอง ระหว่างการประชุมเจ้าหน้าที่ผู้ที่ไม่พอใจไวยาวัจกรวัด โดยกล่าวหาว่า นำความเท็จเรื่องพระรูปหนึ่งเป็นพระไม่มีใบสุทธิมาบอกกับตน จึงได้พูดกับไวยาวัจกรวัดว่า "ไอ้สัตว์ มึงโกหกกู เตี่ยกูขว้างด้วยโทรศัพท์" พร้อมกับแสดงกริยาจะขว้างโทรศัพท์ที่ถือใส่ด้วย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 และมาตรา 94 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2543)

โทษ ภาคทัณฑ์

594. นายช่างรังวัด 5 ได้พูดจาโต้ตอบกับหญิงสาว ซึ่งมากับมารดา เกี่ยวกับการขอยกเลิก เรื่องการสอบเขตโฉนดตราจองและขอรับเงินคืน ส่วนเรื่องการตรวจสอบหนังสือรับรองการทำ ประโยชน์แล้วออกโฉนดที่ดินยังประสงค์จะดำเนินการต่อ โดยเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้พูดว่า "นาแปลงใหญ่ ไม่อยากซื้อ อยากซื้อนาแปลงเล็ก" ซึ่งเป็นคำพูดส่อไปในทางทะเลาะลามก ทำให้หญิงสาวได้ยินแล้ว ได้รับความอับอาย เป็นการไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับ ก.พ. ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการ พ.ศ. 2537 ข้อ 11

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 และมาตรา 94 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

595. นายช่างรังวัด 5 ก่อการทะเลาะวิวาทกับอดีตคนงานรังวัดซึ่งมาติดต่อเรื่องรังวัด แบ่งแยกของบริษัทแห่งหนึ่ง ต่อมาเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้พากลุ่มบุคคลภายนอกประมาณ 3 - 4 คน ไปนั่งดื่มเบียร์ที่โรงงานสำนักงานที่ดินเพื่อชมชู้อดีตคนงานรังวัดผู้นี้ สาเหตุเกิดจากการขี้ขลาด ทำทนายของอดีตคนงานรังวัด จนต้องแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจให้มาคุมสถานการณ์มิให้เกิดเหตุร้ายขึ้น นอกจากนี้ยังได้ใช้กริยาไม่สุภาพในการว่ากล่าวตักเตือนนายช่างรังวัด 5 กรณีได้นำระวางแผนที่ ออกไปถ่ายเอกสารโดยไม่ได้ขออนุญาตจากตน ซึ่งมีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล การจัดเก็บรักษา หลักฐานการรังวัดและระวางแผนที่ เป็นเหตุทำให้เกิดการโต้เถียงกันในสำนักงานที่ดิน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 93 มาตรา 94 วรรคหนึ่ง และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

596. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 4 กล่าวถ้อยคำต่อผู้มาติดต่อราชการว่า "เพ่บ้านนอกไม่รู้ประสีประสา มาร่ำร่ำไร ไม่รู้เรื่องรู้ราว เตี่ยจะจับเข้าคุก เข้าตาราง ซึ่งได้ทำมาหลายคนแล้ว ไม่ทำให้" ซึ่งเป็น

การให้บริการประชาชนต่ำกว่ามาตรฐานของการเป็นข้าราชการที่ดี ขาดความสำนึก อดทน อดกลั้น ขาดสติ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 94 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

597. นักวิชาการที่ตติ 5 เป็นผู้สอบสวนการจดทะเบียนขึ้นเงินจำนวนครั้งที่ 1 ระหว่างผู้จ้างง กับผู้รับจ้างง ได้ใช้อารมณ์ มีสีหน้าไม่พอใจ และแสดงวาจาไม่สุภาพโดยพูดว่า “ก่อนเที่ยง เรียกแล้วไปไหน ทำไมไม่มา เดี่ยวให้ไปทำใหม่เสียเลย” เมื่อเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ตรวจสอบหลักฐาน และได้ขอบัตรประจำตัวประชาชนของสามีผู้รับจ้างง เมื่อผู้รับจ้างงขอให้ตรวจสอบจากหลักฐาน ที่ได้เคยยื่นไว้ครั้งที่แล้ว เจ้าหน้าที่ผู้นี้ยังคงใช้อารมณ์ แสดงสีหน้าไม่พอใจเช่นเดิม โดยใช้วาจา ไม่สุภาพว่า “เรื่องใหม่ ต้องแสดงหลักฐานใหม่ ของเก่าผิดใช้ไม่ได้” จนผู้รับจ้างงได้นำหลักฐาน มาแสดงใหม่ จึงยินยอมดำเนินการให้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 94 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

598. พนักงานคุมประพฤติ 6ว ใช้กริยาวาจาที่ไม่สุภาพในลักษณะดูหมิ่นเหยียดหยามจำเลย และผู้ถูกคุมความประพฤติ รวมทั้งมีพฤติกรรมใช้อำนาจปกครองบังคับบัญชาที่ไม่เหมาะสม ใช้วาจา ไม่สุภาพ เกรี้ยวกราด และใช้อารมณ์รุนแรงกับผู้ใต้บังคับบัญชา ทำให้มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และทำให้ภาพลักษณ์และชื่อเสียงของหน่วยงานเสื่อมเสียอีกด้วย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 93 และมาตรา 94 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

599. เจ้าหน้าที่ที่ตติ 4 จำยบัตรคิวค่าของจดทะเบียนไถ่ถอนจากโฉนดที่ดินให้แก่ราษฎร รายหนึ่ง เมื่อบุตรสาวของราษฎรซึ่งร่วมไปด้วย ได้สอบถามขั้นตอนดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว เจ้าหน้าที่ผู้นี้กลับให้คำแนะนำด้วยน้ำเสียงไม่พอใจ และเมื่อราษฎรนำเรื่องไปลงชื่อที่โต๊ะทำงาน ของตน กลับแสดงอาการหงุดหงิด และไล่ให้ไปลงชื่อที่อื่น” นอกจากนั้นเจ้าหน้าที่ผู้นี้ยังชอบโต้เถียง กับผู้ร่วมงาน และนำสิ่งของไปวางขายให้แก่ราษฎรซึ่งมาติดต่อราชการในระหว่างเวลาราชการ บนสำนักงานที่ตติ อันเป็นการไม่ใช้เวลาราชการให้เป็นประโยชน์ต่อทางราชการอย่างเต็มที่ ตามข้อ 6 แห่งข้อบังคับ ก.พ. ว่าด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2537

พฤติการณ์เป็นการกระทำความผิดวินัยตามมาตรา 91 มาตรา 93 และมาตรา 94 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2543)

โทษ ไลดขันเงินเดือน 1 ขัน

มาตรา 95 ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องไม่วะทำการหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำ การหาผลประโยชน์อันอาจทำให้เสียความเที่ยงธรรมหรือเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน

บทบัญญัติตามมาตรานี้เป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรง แยกองค์ประกอบความผิดได้ดังนี้

1. ะทำการหรือยอมให้ผู้อื่นทำการหาผลประโยชน์
2. อันอาจทำให้เสียความเที่ยงธรรมหรือเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน

600. ข้างโยธา 3 มีส่วนร่วมรู้เห็นกับภรรยาของตน จดทะเบียนจัดตั้งห้างหุ้นส่วนจำกัด และเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ร่วมเป็นหุ้นส่วนด้วย โดยใช้สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่ซึ่งเป็นเลขที่เดียวกับ สถานที่ตั้งของส่วนราชการนั้น

พฤติการณ์เป็นการกระทำความผิดวินัยตามมาตรา 95 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2540)

โทษ ภาคทัณฑ์

601. เจ้าหน้าที่บริหารงานขนส่ง 6 ครั้งปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าฝ่ายทะเบียนรถ ได้ให้บุตรชาย นารถยนต์ของตนไปให้ผู้ซื้อรับใบอนุญาตขับรถเข้าทดสอบขับรถภาคปฏิบัติและบุตรชายยังได้ ดำเนินกิจการร้านถ่ายรูป ถ่ายเอกสาร และเคลือบบัตร ที่บริเวณข้างสำนักงาน โดยได้ต่อไฟฟ้า จากบ้านพักของเจ้าหน้าที่ผู้นี้มาใช้ และทำการเปิดรั้วลวดหนามของสำนักงานฯ เป็นทางเข้าออก เพื่อดำเนินกิจการ โดยบุตรชายจะเข้าไปชักชวนผู้มาติดต่อราชการให้ใช้บริการกิจการของบุตรชาย และกีดกันไม่ให้บุคคลอื่นนำรถมาให้เข้าขับทดสอบ ประกอบกับผู้บังคับบัญชาได้สั่งการให้เจ้าหน้าที่ ผู้นี้ไปแจ้งบุตรชายให้เลิกกระทำการดังกล่าว และให้ปิดรั้วลวดหนามของสำนักงานฯ ไว้เหมือนเดิม แต่ก็มีได้ดำเนินการแก้ไขตามที่ผู้บังคับบัญชาสั่งการ

พฤติการณ์เป็นการกระทำความผิดวินัยตามมาตรา 95 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 นอกจากนี้ยังเป็นความผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวด้วย (10/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

602. พยาบาลวิชาชีพ 6 และพยาบาลเทคนิค 5 ได้ร่วมกันรับเงินบริจาคจากญาติผู้ป่วย ที่นำมาบริจาคให้แก่โรงพยาบาล เพื่อให้นำไปจัดซื้อเครื่องฟอกอากาศติดตั้งที่หอผู้ป่วย แต่เครื่องฟอกอากาศยังไม่มีขนาดที่เหมาะสม จึงชะลอการจัดซื้อไว้ก่อน เมื่อได้รับบริจาคเงินที่ไม่ตรงกับอำนาจหน้าที่ของตนแล้ว ไม่ส่งมอบให้แก่ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องที่มีหน้าที่โดยตรงออกไปเสร็จรับเงิน แต่ไม่มีเจตนาที่จะนำเงินบริจาคไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวและไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ เพราะเมื่อผู้อำนวยการโรงพยาบาลสั่งให้คืนเงินให้แก่ผู้บริจาคก็ได้คืนเงินให้แก่ผู้บริจาคไป

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 และมาตรา 95 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์ทั้ง 2 คน

603. เจ้าพนักงานราชทัณฑ์ 4 ได้แก้ไขคำขึ้นต้นในหนังสือเวียนจำ ซึ่งเป็นหนังสือที่เวียนจำส่งคำร้องขอความเป็นธรรมของตน กรณีถูกกล่าวหาว่ามีพฤติกรรมเข้าข่ายกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงในเรื่องรับเงินจากทายาทผู้เสียชีวิต จำนวน 166,824 บาท แล้วไม่นำไปชำระหนี้กับสหกรณ์ออมทรัพย์กระทรวงมหาดไทย โดยได้ถ่ายสำเนาแล้วลบแก้ไขคำขึ้นต้นว่า "อธิบดี" ออก แล้วเปลี่ยนเป็นชื่อรองอธิบดี จำนวน 3 คน โดยผู้บัญชาการเรือนจำมิได้มีส่วนร่วมรู้เห็นด้วย นำไปยื่นต่อรองอธิบดีทั้ง 3 คน เพื่อให้ตนเองได้รับประโยชน์จากการกระทำดังกล่าว แต่ไม่ได้รับผลของการกระทำนั้น เนื่องจาก อ.ก.พ.กรมฯ ได้มีมติให้ลงโทษตัดเงินเดือนเจ้าหน้าที่ผู้นี้ 5% เป็นเวลา 3 เดือนไปก่อนแล้ว

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 และมาตรา 95 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

604. เจ้าหน้าที่ปกครอง 2 และเจ้าพนักงานปกครอง 6 ได้ยินยอมให้คนถูกอพยพที่ได้รับอนุญาตให้ได้สัญชาติไทย ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2533 ไปแล้ว ใช้นามสกุลที่ตนเป็นเจ้าของ รวม 81 ราย และจำนวน 46 ราย ตามลำดับ โดยไม่ได้เรียกหรือรับเงินเป็นค่าตอบแทนในการให้บุคคลดังกล่าวใช้นามสกุลร่วม

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 95 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2540)

โทษ ภาคทัณฑ์ทั้ง 2 ราย

605. เจ้าหน้าที่ปกครอง 3 เป็นผู้รับเรื่องคำขอมิบัตรประจำตัวประชาชนของราษฎรรายหนึ่ง เมื่อได้ดำเนินการจัดทำบัตรประชาชนเสร็จแล้ว ก็ได้ขอให้ราษฎรผู้นี้ช่วยซื้อบัตรงานบอลในราคา

600 บาท แต่ราษฎรผู้นี้ปฏิเสธ เจ้าหน้าที่ผู้นี้จึงได้ขอให้ซื้อในราคา 300 บาท ราษฎรผู้นี้จึงยอมจ่ายเงินซื้อโดยที่ไม่เต็มใจ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 95 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

606. นายอำเภอ ไม่ยอมลงลายมือชื่อในเช็คเบิกจ่ายเงินค่าจ้างตามโครงการพัฒนาตำบลที่พัฒนาการอำเภอแนะนำเสนอเบิกจ่ายให้แก่สภาตำบล รวม 6 ตำบล (ผู้ร้อง) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สภาตำบลซื้อเหรียญทองคำ (ย่าโม) ที่จังหวัดจัดทำขึ้น ตำบลละ 1 ชุด ชุดละ 13,999 บาท เพื่อนำเงินรวบรวมจัดสร้างอนุสรณ์สถานท้าวสุรนารี (ย่าโม) ผู้ร้องไม่ยินยอมและติดตามทวงเงินหลายครั้ง จนกระทั่งผู้ร้องได้ทำการร้องเรียน และสื่อมวลชนลงข่าวในหน้าหนังสือพิมพ์ เจ้าหน้าที่ผู้นี้จึงยินยอมเบิกจ่ายเงินให้แก่สภาตำบลทั้ง 6 ตำบลรับไป

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง และมาตรา 95 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

607. เจ้าพนักงานปกครอง 6 ได้ร่วมกับผู้อื่นลงขันซื้อที่ดินเพื่อแบ่งขาย โดยมีชื่อตนในการถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าวนั้น โดยได้รู้และได้ลงนามในใบมอบอำนาจให้ผู้อื่นดำเนินการเกี่ยวกับที่ดินทั้งหมดแทนตน ซึ่งภายหลังข้อเท็จจริงปรากฏว่า ได้ดำเนินการแบ่งแยกที่ดินเพื่อขายโดยไม่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการควบคุมการจัดสรรที่ดิน ซึ่งเข้าข่ายเป็นความผิดตามประกาศคณะปฏิวัติฉบับที่ 286 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2515 ในชั้นพิจารณาของศาล เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ให้การรับสารภาพศาลจึงได้พิพากษาลงโทษจำคุก 6 เดือน ปรับ 10,000 บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด 2 ปี

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 95 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

608. นักวิชาการที่ดิน 6 ได้ใช้เวลาราชการบางโอกาสไปติดต่อหรือเกี่ยวข้องในธุรกิจเกี่ยวกับที่ดินด้วยการเป็นตัวแทนของบริษัท โดยได้ใช้นามบัตรซึ่งระบุว่าตนอยู่สำนักงานที่ดินพร้อมหมายเลขโทรศัพท์ของสำนักงานฯ โดยฝ่าฝืนหนังสือเวียนกรมที่ดิน ที่ มท 0703.3/ว 21767 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2540

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง มาตรา 92 วรรคหนึ่ง และมาตรา 95 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

609. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 4 ได้เป็นผู้รับเงินค่าจ้างทนายความ จำนวน 2,000 บาท ไว้แทนคนงาน รังวัด ทั้งที่รู้อยู่แล้วว่าผู้นั้น มิได้มีอาชีพเป็นทนายความ แต่เป็นเพียงผู้จัดหาทนายความให้แก่ผู้ร้อง โดยเรียกค่าทนายความเป็นเงิน 5,000 บาท และได้รับเงินจากผู้ร้องไว้ จำนวน 3,000 บาทแล้ว แต่ทนายความที่จัดหาว่ามีปัญหาล่าช้า จึงต้องไปติดต่อทนายความคนใหม่ และขอค่าทนายความคืน ก็ได้รับการบ่ายเบี่ยง เป็นเหตุให้เกิดการร้องเรียนขึ้น จนนายอำเภอต้องสั่งให้คืนเงิน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 95 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

610. เจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข 6 ได้รับมอบหมายให้เป็นที่ปรึกษาเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณในการดำเนินงานตามแผนงานสาธารณสุขมูลฐานชุมชนของสถานีอนามัยแห่งหนึ่ง ได้ให้คณะกรรมการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานชุมชน (ซึ่งมีหน้าที่เบิกถอนเงินจากธนาคารไปจัดซื้อเวชภัณฑ์และเครื่องมือแพทย์ เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงานตามแผนงานสาธารณสุขมูลฐาน) มอบฉันทะให้ตนเองไปถอนเงินจากธนาคาร จำนวน 7,500 บาท เพื่อจะได้นำไปดำเนินการตามโครงการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว โดยที่ตนเองไม่มีอำนาจหน้าที่ และเมื่อถอนเงินแล้วได้นำไปจัดทำกิจกรรมตามโครงการคือ จัดอบรมอาสาสมัครสาธารณสุข ซึ่งได้จัดอบรมไปแล้ว จึงหักเงิน 1,800 บาท ไว้ใช้คืนสถานีอนามัยซึ่งได้ทดรองจ่ายเป็นค่าอาหารไปก่อน ซื้อมัจฉานจำนวน 2,700 บาท ตามโครงการแก้ไขปัญหาเด็กอายุ 0 - 5 ปี ขาดสารอาหาร และโครงการจัดบริการสาธารณสุขในศูนย์สาธารณสุขมูลฐานชุมชน กับไม่นำเวชภัณฑ์และเครื่องมือแพทย์ไปมอบให้แก่คณะกรรมการศูนย์สาธารณสุขมูลฐาน โดยเร็วจนมีการทวงถาม จึงนำไปส่งมอบ ทำให้การดำเนินการตามโครงการล่าช้าไปเป็นเวลา 2 เดือนกว่า โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 95 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

611. เจ้าหน้าที่บริหารราชการ 4 ยอมรับเงินจากผู้รับเหมาหรือผู้แทนส่วนราชการที่มาติดต่อขอเบิกเงินจากสำนักงานซึ่งนำมามอบให้โดยเสนาหาเป็นครั้งคราว และนำเงินที่ได้รับดังกล่าวไปรับประทานอาหารร่วมกับเพื่อนร่วมงาน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 95 และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

612. วิศวกร 6 ได้ออกไปตรวจสอบความปลอดภัยร้านจำหน่ายก๊าซในเขตรับผิดชอบ และได้แนะนำให้ร้านจำหน่ายก๊าซที่เก็บก๊าซเกิน 500 ลิตร ติดตั้งเครื่องส่งเสียงดังเมื่อก๊าซรั่วหรือหือหนึ่ง แล้วเกลี้ยกล่อมให้ซื้อ เมื่อร้านจำหน่ายก๊าซตกลงที่จะติดตั้งก็เป็นผู้ติดต่อผู้จำหน่ายอุปกรณ์ให้ติดตั้งดังกล่าวให้ไปติดตั้ง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคสอง และมาตรา 95 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

613. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 4 ได้เดินสำรวจออกโฉนดที่ดินปรากฏว่ามีผู้เรียกเก็บเงินจากราษฎรเจ้าของที่ดิน โดยอ้างว่าจะนำไปเป็นค่าเร่งรัดออกโฉนดที่ดินให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ผู้นี้เป็นเจ้าหน้าที่สอบสวนสิทธิในท้องที่นำจะทราบเหตุการณ์ดังกล่าว เพราะเรียกเงินจากหลายราย ประกอบกับขณะที่มีการคืนเงินให้แก่ราษฎรเหล่านั้น เจ้าหน้าที่ผู้นั้นอยู่ในที่เกิดเหตุด้วย แต่มิได้รายงานเหตุการณ์ดังกล่าวต่อผู้บังคับบัญชาหรือกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด เพื่อเป็นการแก้ไขมิให้ราษฎรเกิดความเข้าใจผิดว่าเจ้าหน้าที่มีส่วนร่วม หรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการหาผลประโยชน์

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 95 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

614. วิศวกรโยธา 6 ว เป็นผู้รับช่วงงานโครงการซ่อม และงานขุดลอกลำห้วย ทั้งที่ผู้รับจ้างมีเครื่องมือเครื่องจักรกลพร้อมกว่าและมีความสามารถทำได้อยู่แล้ว เพราะหากไม่ยอมให้ดำเนินการก็อาจไม่ได้รับความสะดวกหรือถูกกลั่นแกล้งจากเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการ และอาจทำให้เกิดความเกรงใจของช่างควบคุมงานที่เป็นเพื่อนร่วมงานในกรณีที่มีการก่อสร้าง อาจไม่ถูกต้องตามแบบและหรือทำให้ผู้รับจ้างต้องจ่ายออมให้เจ้าหน้าที่ผู้นี้เข้าดำเนินการในงานที่ขอรับช่วง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 95 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2545)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ชั้น

มาตรา 96 ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องไม่เป็นกรรมการผู้จัดการ หรือผู้จัดการ หรือดำรงตำแหน่งอื่นใดที่มีลักษณะงานคล้ายคลึงกันนั้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัท

บทบัญญัติตามมาตรานี้เป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรง

615. วิศวกรโยธา 5 ได้ดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัทจำกัด และได้ถูกพนักงานอัยการเป็นโจทก์ฟ้องฐานความผิดไม่จัดส่งงบดุลประจำปีไปยังนายทะเบียนภายในกำหนด และศาลแขวงพิพากษาว่าจำเลยมีความผิดตามพระราชบัญญัติเกี่ยวกับห้างหุ้นส่วนจดทะเบียนห้างหุ้นส่วนจำกัดและบริษัทจำกัด ให้ปรับ 2,000 บาท ภายหลังเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้จดทะเบียนเลิกบริษัทดังกล่าว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 96 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

616. รองปลัดกระทรวง ได้จดทะเบียนจัดตั้งบริษัทจำกัด จำนวน 2 แห่งโดยเป็นกรรมการซึ่งมีอำนาจลงลายมือชื่อผูกพันบริษัทฯ ทั้งได้มีการลงนามยื่นคำขอจดทะเบียนบริษัทฯ ต่อกรมทะเบียนการค้าหลายครั้งหลายรายการ และเป็นตัวแทนบริษัท ทำนิติกรรมในการซื้อที่ดินกับอีกบริษัท

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 96 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

มาตรา 97 ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องวางตนเป็นกลางทางการเมือง ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ และในการปฏิบัติกรอื่นที่เกี่ยวข้องกับประชาชน กับจะต้องปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการว่าด้วยมารยาททางการเมืองของข้าราชการด้วย

บทบัญญัติตามมาตรา 97 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ต้องการให้ข้าราชการพลเรือนวางตัวเป็นกลางทางการเมือง ทั้งนี้ เพื่อที่จะได้ปฏิบัติงานของทางราชการได้สำเร็จลงด้วยดี ไม่ต้องห่วงไหวต่อการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง และสามารถเข้ากับพรรคการเมืองต่าง ๆ ได้ทุกพรรคการเมืองโดยไม่เกิดอุปสรรคอันจะทำให้ราชการต้องได้รับความเสียหาย และให้ข้าราชการปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการว่าด้วยมารยาททางการเมืองของข้าราชการด้วย

617. เจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข 6 ได้เข้าร่วมชุมนุมประท้วงหน้าสหกรณ์การเกษตรกับกลุ่มประชาชนที่ร่วมชุมนุมดังกล่าวซึ่งได้ถือป้ายผ้าที่มีข้อความพาดพิงถึงพรรคการเมืองพรรคหนึ่ง

และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ข้อความดังกล่าวน่าจะก่อให้เกิดความเข้าใจผิดและความรู้สึกในแง่ลบแก่พรรคการเมืองและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรดังกล่าวและได้ละทิ้งหน้าที่ราชการไปเข้าร่วมชุมนุมประท้วงด้วย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคหนึ่ง และมาตรา 97 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

มาตรา 98 ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องรักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย โดยไม่กระทำการใด ๆ อันเชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว

การกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุก หรือโทษที่หนักกว่าจำคุก โดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก หรือให้รับโทษที่หนักกว่าจำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ หรือกระทำการอื่นใด อันเชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

บทบัญญัติตามมาตรานี้ มีแนวทางในการพิจารณาว่าการกระทำใดจะถือเป็นความผิดฐานประพฤติชั่ว ดังนี้

1. เกียรติของข้าราชการ
2. ความรู้สึกของสังคม
3. เจตนาในการกระทำ (มีจิตสำนึกในการกระทำ)

สำหรับวรรคสอง เป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับกรณีความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งมีอยู่ 2 ลักษณะ ดังนี้

ลักษณะที่ 1 เป็นการกระทำผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุก หรือโทษที่หนักกว่าจำคุก โดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก หรือให้รับโทษที่หนักกว่าจำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

ลักษณะที่ 2 เป็นการกระทำหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่า เป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ซึ่งมีแนวทางพิจารณาเช่นเดียวกับมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แต่กรณีที่จะปรับบทความผิดเป็นประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงนั้น จะอยู่ที่ลักษณะของการกระทำซึ่งจะต้องพิจารณาจากความรู้สึกของสังคมว่า การกระทำดังกล่าวเป็นการประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงเพียงใด หรือไม่

ลักษณะความผิด “ประพฤติชั่วไม่ร้ายแรง”

ประพฤติตนไม่สมควร

618. นักวิชาการศึกษา 5 โดยแอบอ้างชื่อพระภิกษุ จำนวน 5 รูป ทำหนังสือร้องเรียน ศึกษาศึกษาการอำเภอ ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาต่อนายกรัฐมนตรีว่า ประพฤติตนไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่หลายประการ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 93 วรรคหนึ่ง และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (15/2540)

โทษ ภาคทัณฑ์

619. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 3 (หญิง) มีความสัมพันธ์รักใคร่กับชายคนหนึ่งโดยให้ความสนิทสนมไปรับประทานอาหาร ไปท่องเที่ยวร่วมงานสังสรรค์ด้วยกัน และพักหลับนอนในที่พักของที่ทำงานของฝ่ายชาย เมื่อทราบว่าฝ่ายชายมีภรรยาแล้ว จึงได้พยายามปลืงตัวออกห่างการกระทำดังกล่าวทำให้ครอบครัวฝ่ายชายเดือดร้อน แต่ไม่ถึงขั้นแตกแยก

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2540)

โทษ ภาคทัณฑ์

620. เจ้าหน้าที่บริหารงานพัฒนาชนบท 7 เป็นข้าราชการระดับรองหัวหน้ายืมเงินจากผู้รับเหมาหลายรายในจำนวนเงินที่สูง โดยผู้รับเหมาเหล่านั้นเป็นผู้ซึ่งติดต่อรับจ้างทำงานกับส่วนราชการของตน อาจทำให้บุคคลภายนอกเข้าใจว่าเจ้าหน้าที่ผู้นี้อาศัยตำแหน่งหน้าที่เรียกเงินจากผู้รับเหมาเพื่อผลประโยชน์บางประการอันเป็นการมิชอบ แม้ว่าการสอบสวนไม่ปรากฏว่า ผู้นี้ได้กระทำการโดยมิชอบแต่อย่างใด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

621. นายช่างเครื่องกล 7 ได้กล่าวถ้อยคำในลักษณะดูหมิ่นศาสนาอิสลามต่อหน้าผู้ใต้บังคับบัญชาที่เป็นชาวมุสลิม เป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ที่นับถือศาสนาอิสลามเกิดความไม่พอใจและเกิดความแตกแยกระหว่างเจ้าหน้าที่ที่นับถือศาสนาพุทธและนับถือศาสนาอิสลาม และก่อให้เกิดความไม่พอใจของบุคคลผู้นับถือศาสนาอิสลามโดยทั่วไปอีกด้วย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 93 และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

622. พยาบาลเทคนิค 4 (ชาย) ได้ขึ้นเวรดึกที่ตึกสงฆ์ เวลาเที่ยงคืน และได้ขึ้นไปชั้น 2 ในห้องที่มีพระนอนป่วยอยู่ 8 รูป และมีหญิงคนหนึ่งมาเฝ้าพระซึ่งเป็นหลวงอา เมื่อเจ้าหน้าที่ผู้นี้ พบหญิงผู้นี้นอนอยู่ จึงปลุกขึ้นมาและถามว่า “มาเฝ้าใคร” หญิงผู้นี้ตอบว่า “มาเฝ้าหลวงอา” เจ้าหน้าที่ผู้นี้จึงชวนออกไปคุยข้างนอกห้อง แต่หญิงผู้นี้ไม่ยอมไป จากนั้นประมาณ 10-15 นาที ได้เดินเข้ามาอีก และบอกว่า “นอนตรงนี้ไม่ได้ยุ่งกั๊ด” และชวนให้ไปนั่งคุยข้างหลังห้องอีก แต่หญิงผู้นี้ได้ปฏิเสธ ต่อมา ครั้งที่ 3 เจ้าหน้าที่ผู้นี้เดินมาดูคนไข้ และเดินมาหาหญิงผู้นี้และพูดว่า “ไปนอนห้องโน้นเถอะ ยุงไม่กั๊ด” หญิงผู้นี้จึงตอบว่า “มีสามีแล้ว” เจ้าหน้าที่ผู้นี้พูดว่า “มีสามีแล้วก็ไม่เป็นไร คุณกันนิดเดี๋ยวก็รู้สึก ถูกชะตาและชอบ” หญิงผู้นี้ได้ปฏิเสธว่า “ไม่ไป” แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ก็ยังไม่ละความพยายาม ได้มาเป็น ครั้งที่ 4 และครั้งที่ 5 เพื่อชวนให้หญิงผู้นี้ไปนอนอีกห้องหนึ่ง แต่หญิงผู้นี้ก็ได้ปฏิเสธเหมือนทุกครั้ง เจ้าหน้าที่ผู้นี้จึงกลับไปนั่งที่โต๊ะทำงาน เป็นเหตุให้หญิงผู้นี้เกิดความหวาดกลัว ครั้นตื่นนอนเวลา 05.00 น. จึงเดินทางกลับบ้านที่อยู่อีกจังหวัด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2542)

โทษ ภาคทัณฑ์

623. เจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน 5 ได้ย้ายจุดจุดแขวนหญิงสาว ซึ่งเป็นลูกจ้างชั่วคราวของ สภาตำบลเพื่อให้ง่ายจากรถยนต์ ซึ่งจอดที่แยกบายพาสถนนสายหนึ่ง แต่หญิงสาวผู้นี้ไม่ยอมลงจากรถยนต์ บังเอิญมีคนผ่านมาพบเห็น ทำให้หญิงสาวโกรธและร้องไห้ เมื่อเจ้าหน้าที่ผู้นี้ขับรถยนต์ นำหญิงสาวส่งถึงบ้านพัก เป็นเหตุให้ญาติพี่น้องของหญิงสาวโกรธ และพากันไปแจ้งความดำเนินคดี กับเจ้าหน้าที่ผู้นี้ที่สถานีตำรวจ ต่อมาญาติพี่น้องได้เข้าใจเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น จึงได้ไปถอนคำร้องทุกข์ และไม่ติดใจเอาความกับเจ้าหน้าที่ผู้นี้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2540)

โทษ ภาคทัณฑ์

624. นักวิชาการที่ดิน 6 เป็นหัวหน้างานทะเบียนสิทธิและหนังสือสำคัญ ทำหน้าที่ผู้ประเมิน ราคาห้องชุดที่ตัวแทนของบริษัทได้ยื่นขอจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมขายห้องชุด จำนวน 11 ห้อง โดยกล่าวกับตัวแทนของบริษัท ผู้ชื่อว่า “ในการโอนครั้งนี้มีงบหรือเปล่า” แม้ข้อเท็จจริงยังไม่ชัดเจน

เพียงพอที่จะรับฟังได้ว่า ข้าราชการผู้นี้พูดเพื่อให้ตนเองได้ประโยชน์ที่มีควรได้ อันเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

625. นายช่างโยธา 3 ข้าราชการยานยนต์โดยมีราษฎรคนหนึ่งนั่งซ้อนท้ายผ่านเข้าบริเวณวัด และทั้งสองได้กล่าววาจาโต้ตอบกัน โดยข้าราชการผู้นี้ได้พูดเสียงค่อนข้างดังว่า “พระบ้าอะไระ สร้างสวนสัตว์” ขณะที่เห็นเจ้าอาวาสและพระภิกษุหลายรูปกำลังทำการพัฒนาบริเวณกรงเลี้ยงสัตว์ และซ่อมสร้างโรงเก็บวัสดุของวัดอยู่ซึ่งผู้ที่อยู่ในบริเวณนั้นได้ยินทั่วกัน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

626. เจ้าหน้าที่ธุรการ 3 ได้ให้คำปรึกษาแก่ราษฎรคนหนึ่ง และเรียกเงินเป็นค่าดำเนินการ ยื่นฟ้องและจัดหาทนายความ ทั้งได้ติดตามผลการดำเนินคดีให้ทราบด้วย ซึ่งเป็นการกระทำที่ไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ อาจทำให้บุคคลภายนอกเข้าใจผิดว่า เจ้าหน้าที่ศาลอาจช่วยเหลือในทางคดีได้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2542)

โทษ ภาคทัณฑ์

627. เจ้าหน้าที่การเกษตร 5 ได้ตีมสุรากับผู้รับการสงเคราะห์ของสถานสงเคราะห์ฯ 2 คน เมื่อผู้รับการสงเคราะห์ทั้ง 2 คน มาคุยในห้องพักส่วนตัว ภายในสถานสงเคราะห์ฯ เนื่องจากเป็นวันสารทจีน และวันหยุดราชการ ซึ่งไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติ รวมทั้งการหลบเลี่ยงงานในความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาเป็นประจำ แต่ขณะนี้ได้ปรับตัวและสามารถปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมายแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

628. เจ้าหน้าที่ปกครอง 3 ไม่มีเงินชำระค่าอาหาร ซึ่งเป็นค่าสุรา ค่าเครื่องดื่ม และค่าพวงมาลัย สำหรับนักร้องที่ตนเองสั่งมาดื่มและบริการ เป็นจำนวนเงิน 500 บาท เป็นเหตุให้เจ้าของร้านอาหารแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ควบคุมตัวและดำเนินคดีในความผิดฐาน "ฉ้อโกงค่าอาหาร" ต่อมาเพื่อนร่วมงานได้นำเงินจำนวน 500 บาท ไปชดใช้ให้เจ้าของร้านอาหาร เจ้าของร้านอาหารจึงได้ถอนคำร้องทุกข์ และไม่ประสงค์จะดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ผู้นี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงได้ปล่อยตัวออกจากห้องขัง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

629. เจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน 5 ได้ไปร่วมดำเนินการเลือกคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน โดยมีหน้าที่ให้คำปรึกษาแนะนำ ตามระเบียบคณะกรรมการ และตามที่ผู้ใหญ่บ้านร้องขอ แต่กลับเข้าไปก้าวกายการดำเนินการของชาวบ้าน โดยได้อ่านรายชื่อกรรมการกองทุนให้ที่ประชุมเวทีชาวบ้าน ตรวจสอบคุณสมบัติ โดยไม่มีอำนาจหน้าที่หรือตามที่ประชุมร้องขอ และได้พูดกล่าวหาผู้สมัครซึ่งที่ประชุมได้เลือกให้เป็นกรรมการกองทุนหมู่บ้านแล้วว่า เคยถูกไล่ออกจากการปฏิบัติหน้าที่ผู้ดูแลเด็ก ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้ที่ประชุมเวทีชาวบ้านตรวจสอบคุณสมบัติ ทั้งที่บุคคลนี้ไม่ได้ถูกไล่ออกจากการปฏิบัติหน้าที่ผู้ดูแลเด็กแต่อย่างใด ทำให้บุคคลผู้นี้ได้รับความเสียหาย และเป็นเหตุให้ที่ประชุมเวทีชาวบ้านคัดค้านมิให้เป็นกรรมการกองทุนหมู่บ้าน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

630. นักกายภาพบำบัด 7 ได้บอกญาติของผู้ป่วยซึ่งเคยผ่าตัดสมองที่โรงพยาบาลอีกแห่งหนึ่งเพื่อขอทำกายภาพบำบัดว่าไม่ต้องนำผู้ป่วยมาตรวจที่โรงพยาบาลเพราะว่าอาการจะทรุด โดยเจ้าหน้าที่ผู้นี้จะไปดูผู้ป่วยที่บ้าน และได้มีการตกลงทำกายภาพบำบัดให้แก่ผู้ป่วยรายนี้ ราคาชั่วโมงละ 300 บาท โดยมีได้มีคำวินิจฉัยหรือคำสั่งของแพทย์แต่อย่างใด อันเป็นการฝ่าฝืนข้อจำกัดและเงื่อนไขในการประกอบโรคศิลปะ พ.ศ. 2479 ประกอบกฎกระทรวง (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2521 ข้อ 18 ทวิ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

631. เจ้าหน้าที่ปกครอง 4 ได้รับมอบเอกสารประเมินผลการปฏิบัติราชการของตนในครั้งที่ 2 จากผู้บังคับบัญชาที่ได้สั่งการให้ไปดำเนินการแก้ไขใหม่ในช่องเงินเดือนที่กรอกเงินเดือนไม่ถูกต้อง แต่เจ้าหน้าที่ผู้นั้นนอกจากแก้ไขอัตราเงินเดือนแล้ว ยังได้แก้ไขคะแนนในแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการของตน ซึ่งผู้บังคับบัญชาชั้นต้นได้ประเมินให้คะแนนไว้แล้ว โดยแก้ไขจำนวน 3 แห่ง คือ ในช่องคะแนนรวมในข้อ 2.1 และข้อ 2.2 จาก 9 เป็น 10 และในข้อ 2.7 จาก 6 เป็น 16

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

632. นายช่างตรวจสภาพรถ 6 มีผู้สื่อข่าวและช่างภาพจากสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกช่อง 5 ขนส่งจังหวัด เพื่อขอสัมภาษณ์ขนส่งจังหวัดและขอทราบรายละเอียดเกี่ยวกับการเปลี่ยนป้ายทะเบียนรถ เพื่อนำออกเผยแพร่แก่ประชาชน ก็ได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่ว่าขนส่งจังหวัดไปประชุมจังหวัด ต่อมาได้พบกับนายช่างผู้สื่อข่าว จึงยื่นพุดคุยกันเกี่ยวกับการมาทำข่าวดังกล่าว และได้พุดโต้เถียงกันด้วยเสียงดัง โดยนายช่างผู้สื่อข่าวใช้คำพุดก้าวร้าวและไม่สุภาพ (มึง - กู) กับช่างภาพและผู้สื่อข่าวดังกล่าว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

633. เจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดิน 5 ได้ร่วมมือกับภรรยาของตนกับพวก ทำการขอรังวัดแบ่งแยกโฉนดที่ดิน จำนวน 6 แปลง เป็นแปลงย่อยมีจำนวนตั้งแต่สิบแปลงขึ้นไป เพื่อจำหน่ายและจัดให้มีสาธารณูปโภค โดยมีลักษณะหลีกเลี่ยง ไม่ขออนุญาตทำการจัดสรรที่ดิน เจ้าหน้าที่ผู้นี้ย่อมรู้อยู่แล้วยังร่วมดำเนินการกับผู้ขอรังวัด และลงชื่อเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ในโฉนดที่ดิน 1 แปลงแล้วนำไปแบ่งเป็นแปลงย่อยเพื่อจำหน่ายอีกด้วย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

634. เจ้าพนักงานปกครอง 5 ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้สอบสวนข้อเท็จจริงกรณีราษฎรบุกรุกที่สาธารณประโยชน์ แต่กลับเพิกเฉยไม่รีบดำเนินการตรวจสอบทางสาธารณะพิพาทให้ทราบแนวเขตที่ชัดเจน ต่อมาเมื่อราษฎรกับพวก ทำการปักเสาคอนกรีตตามแนวหลักเขตของตน และทำการล้อมรั้วลวดหนาม ทำให้ราษฎรซึ่งสัญจรไปมาไม่ได้รับความสะดวก และเกิดการชุมนุมกันขึ้น

เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ลู่แก่อำนาจ โดยสั่งให้ราษฎรที่ชุมนุมกันหรือถนนเสาคอนกรีต และตัดรั้วลวดหนามที่ราษฎรก่อสร้างไว้ ออกกว้างประมาณ 3 เมตร ระยะทางยาวประมาณ 320 เมตร

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 มาตรา 94 วรรคหนึ่ง และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

กระทำการไม่เหมาะสม

635. นักพัฒนาชุมชน 3 หลีกเลี้ยงไม่มาให้คณะกรรมการตรวจเลือกทหารเพื่อทำการตรวจเลือกเข้ารับราชการทหารประจำการตามหมายเรียกของทางราชการ และศาลจังหวัดได้มีคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุก 3 เดือน ลดหย่อนให้กึ่งหนึ่งเหลือ 1 เดือน 15 วัน และให้รอลงอาญาไว้มีกำหนด 2 ปี โดยให้มีการคุมประพฤติต้องรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติทุก 3 เดือนต่อครั้ง ตลอดระยะเวลาการรอลงโทษ และให้จำเลยทำกิจกรรมบริการสังคม หรือบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2540)

โทษ ภาคทัณฑ์

636. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 3 ได้หยิบเอกสารบันทึกข้อความเสนออธิบดีของผู้ตรวจราชการไปจากกรรมการสอบสวน ในระหว่างที่กรรมการสอบสวนลูกไปจากโต๊ะที่ใช้สอบสวน นำไปถ่ายเอกสารและนำสำเนาบันทึกข้อความดังกล่าว ซึ่งเป็นเอกสารของทางราชการไปให้บุคคลภายนอก

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2543)

โทษ ภาคทัณฑ์

637. เจ้าพนักงานอบรมและฝึกวิชาชีพ 5 ได้นำผู้รับการสงเคราะห์จัดส่งเข้าห้องเรียนเพื่อฝึกอาชีพตามห้องเรียนต่าง ๆ จนเหลือห้องเรียนดัดเย็บ ปราบกฏมีผู้รับการสงเคราะห์ขาดไป 1 คน คือ นางสาววาสนา จึงให้เด็กไปตาม แต่นางสาววาสนาเกรไม่ยอมเข้าห้องเรียน ซึ่งในวันนั้นเจ้าหน้าที่ผู้นี้มีหน้าที่เวรเป็นผู้นำผู้รับการสงเคราะห์อีกกลุ่มหนึ่งไปร่วมกิจกรรมที่บ้านนกขมิ้น จึงต้องรีบไปให้ทันเวลา เมื่อนางสาววาสนาไม่ยอมกลับมาเรียนด้วยความรีบเร่ง จึงว่ากล่าวจนถึงขั้นเกิดการขี้ขูดจุดมือกันและพลังมือตีไปที่ไหล่ซ้ายนางสาววาสนาแล้วพลาดไปโดนใบหน้านางสาววาสนา 1 ครั้ง โดยไม่มีเจตนาทำร้ายหรือตี และนางสาววาสนาไม่ได้รับบาดเจ็บแต่อย่างใด

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

638. บุคลากร 7 ว ได้ดื่มสุราแล้วจุดธูปกราบลาภกตัญญูผู้ร้อง ให้ไปนั่งโต๊ะเพื่อร่วมรับประทานอาหารและดื่มสุราด้วย ทั้งที่ได้รับการปฏิเสธจากหญิงผู้ร้องแล้วถึงสองครั้งสองครา แต่ก็ยังคะยั้นคะยออีก

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

639. พยาบาลวิชาชีพ 5 ได้รับอนุญาตให้ลาศึกษาต่อ หลักสูตรพยาบาลมหาบัณฑิต ณ มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง แต่ไม่ขออนุญาตลาศึกษาต่อในช่วงปีที่ 2 เป็นเวลา 1 ปี และทางมหาวิทยาลัยให้พ้นสภาพของนักศึกษาประจำภาค เนื่องจากไม่ตั้งใจศึกษา และต่อมาทางมหาวิทยาลัยได้คืนสภาพนักศึกษาให้ แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ก็ได้ขออนุญาตลาศึกษาต่อในช่วงที่มหาวิทยาลัยให้ขยายเวลาศึกษาต่อเป็นเวลา 7 เดือน ตามระเบียบกระทรวงสาธารณสุข

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 และมาตรา 9 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

640. ประมงอำเภอ ได้ขอบริจาคเงินจากกลุ่มสมาชิกผู้เลี้ยงหอยแมลงภู่ โดยผ่านประธานกลุ่ม และได้นำเงินจำนวน 20,000 บาท ที่ได้รับไปจัดซื้อเครื่องปรับอากาศสำหรับติดตั้งในที่ทำการแห่งใหม่ โดยการขอบริจาคเงินดังกล่าวไม่ได้แจ้งวัตถุประสงค์ให้กลุ่มสมาชิกทราบ และไม่ได้แจ้งให้ผู้บังคับบัญชาทราบ ทำให้มีการร้องเรียนขึ้นและเกิดผลเสียกับทางราชการ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

641. เจ้าพนักงานสาธารณสุข 2 ชายยาแผนโบราณ โดยไม่ได้รับอนุญาต และชายยาที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนตำรับยา และมีพฤติกรรมให้การสนับสนุนผู้อื่นในการผลิตยาแผนโบราณ โดยไม่ได้รับอนุญาต และสนับสนุนในการผลิตยาที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนตำรับยา

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

642. บุคลากร 6 เป็นผู้ประสานรับเงินที่ขอให้ราษฎรรายหนึ่งบริจาคให้สำนักงาน จำนวน 30,000 บาท ทั้ง ๆ ที่ราษฎรผู้นั้นไม่เต็มใจบริจาค

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

643. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 3 รับฝากเงินจำนวน 3,000 บาท และเอกสารอื่นเกี่ยวกับการดำเนินการเพื่อเปลี่ยน น.ส. 3 ไว้จากราษฎร ซึ่งมีความสนิทสนมคุ้นเคยกันมาก่อน ทั้งที่รู้ว่าผู้ฝากประสงค์จะใช้เป็นเงินค่าธรรมเนียมในการขอดำเนินการในโอกาสต่อไป เป็นพฤติการณ์ที่ไม่ควรปฏิบัติ เพราะอาจทำให้บุคคลอื่นเข้าใจผิด และมองภาพลักษณะของเจ้าหน้าที่ไปในทางที่เสื่อมเสีย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

644. เจ้าหน้าที่อาชีวบำบัด 5 เป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ตั้งสถานพยาบาลแห่งหนึ่งและยินยอมให้ผู้อื่นใช้สถานที่เป็นที่ทำให้หญิงแท้งลูก โดยใช้เครื่องมืออุปกรณ์และเวชภัณฑ์ที่เก็บไว้ในสถานที่ดังกล่าว ซึ่งเป็นการให้ความสะดวกแก่ผู้อื่นทำให้หญิงแท้งลูก โดยเจ้าหน้าที่ผู้นี้เป็นเพียงผู้สนับสนุนและศาลอุทธรณ์พิพากษากลับคำพิพากษาศาลจังหวัดให้ลงโทษจำคุก 1 ปี และปรับ 4,000 บาท แต่ให้รอการลงโทษมีกำหนด 2 ปี และคดีถึงที่สุดแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 95 และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

645. เจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข 5 นายตรวจสรรพสามิตเข้าตรวจค้นบ้านพักภายในโรงพยาบาล และถูกจับกุมตัวในขณะที่จำหน่ายสุรากลั่นที่มีขอบด้วยกฎหมายให้แก่บุคคลอื่นซึ่งหลบหนีไป และตั้งข้อกล่าวหาว่า จำหน่ายสุรากลั่นโดยมิชอบด้วยกฎหมาย โดยเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ยอมรับสารภาพและยินยอมชำระค่าเปรียบเทียบเป็นเงิน 6,000 บาท คดีเสร็จเด็ดขาดแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

646. เจ้าหน้าที่ธุรการ 3 ได้นำผลงานทางวิชาการเรื่องประเพณีทำบุญวันสงกรานต์ของชาวมอญที่กระทำร่วมกับผู้อื่นและได้เสนอผลงานให้กับสถาบันราชภัฏซึ่งตนศึกษาอยู่ไปแล้วมาขอรับทุนอุดหนุนวิจัย โดยใช้ชื่อตนเองเป็นผู้เดียวในการขอทุนซึ่งการขอทุนต้องเป็นเรื่องที่ยังไม่ได้มีการดำเนินการวิจัยมาก่อน และทุนที่ได้ต้องนำไปทำการวิจัย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

647. เจ้าหน้าที่ธุรการ 3 ทำหน้าที่เกี่ยวกับการรับและส่งถุงเมลล์ทูต ได้มีจดหมายถึงเจ้าหน้าที่ธุรการ 3 ประจำสถานเอกอัครราชทูตในต่างประเทศสั่งซื้อและแนะนำจัดเตรียมให้ส่งอาวุธปืนทางถุงเมลล์ ซึ่งแม้ปรากฏข้อเท็จจริงว่าเจ้าหน้าที่ผู้นั้นได้มีจดหมายแจ้งว่า ไม่อาจดำเนินการให้ได้และได้รายงานเรื่องดังกล่าวให้ผู้บังคับบัญชาทราบ อันมีผลทำให้เจ้าหน้าที่ผู้นี้กระทำการไม่สำเร็จในเรื่องดังกล่าว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

648. เจ้าพนักงานราชทัณฑ์ 5 ปฏิบัติหน้าที่เวรรักษาการณ์แดนข้างหญิง เวลาประมาณ 09.30 น. ได้เข้าเรือนจำฯ โดยหิ้วถุงขนมขนาดใหญ่ จำนวน 3 ถุง ซึ่งมีสุราซุกซ่อนอยู่ภายในหนึ่งถุง ผ่านประตู 1-2 โดยที่เวรรักษาการณ์ประตู 1-2 ไม่ได้ตรวจค้น เพราะผู้นี้เป็นเจ้าหน้าที่นำสินค้า (ขนม) มาจำหน่ายในร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง เพื่อหารายได้ให้แก่เรือนจำฯ เป็นประจำทุกวัน เมื่อเข้ามาภายในเรือนจำก็ได้ให้ผู้ต้องขังชายที่รู้จักคนหนึ่งไปพบที่หน้าประตูแดนข้างหญิง และมอบถุงขนม 1 ถุงใหญ่ ให้นำไปจำหน่ายที่ร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง โดยกระซิบบอกว่า ได้ซุกซ่อนสุราให้ไว้ในถุงขนม ผู้ต้องขังชายผู้นี้หิ้วถุงดังกล่าวผ่านประตู 3 เขต 1 โดยเวรรักษาการณ์ประตูไม่ได้ตรวจค้นเช่นกัน จากนั้นผู้ต้องขังชายผู้นี้ได้นำสุราไปร่วมดื่มกับเพื่อนผู้ต้องขัง และถูกจับกุมได้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2540)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

649. นายช่างโยธา 5 ศาลจังหวัดพิพากษาลงโทษจำคุก 1 ปี ปรับ 10,000 บาทฐานพกพาอาวุธปืนเข้าในหมู่บ้าน แต่จำเลยให้การรับสารภาพลดโทษลงเหลือจำคุก 6 เดือน ปรับ 5,000 บาท จำเลยไม่เคยต้องโทษจำคุกมาก่อน จึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด 2 ปี คดีถึงที่สุด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2540)

โทษ ภาคทัณฑ์

650. ป้องกันจังหวัดได้นำสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน จำนวน 5 คน พร้อมอาวุธปืนสงครามเข้าไปที่โรงเรียนเพื่อไปพบกับภรรยาของตน ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำโรงเรียนดังกล่าวด้วย จากนั้นเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้นำอาวุธปืนพกออกมาตรวจสอบ พร้อมกับขึ้นล่ากล้องและเล็งไปบนฝ้าเพดาน โดยไม่มีเจตนาจะไปข่มขู่ผู้ใด แต่ทำให้บุคคลอื่นที่อยู่ในบริเวณเดียวกันนั้น เกิดความกลัว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2543)

โทษ ภาคทัณฑ์

651. นายช่างไฟฟ้าสื่อสาร 3 ทำความสะอาดอาวุธปืนสั้นกึ่งอัตโนมัติขนาด 9 มม. ของตนเอง แต่พบว่ามีการสูบบุหรี่ในสภาพเก่าเหลืออยู่ในแม็กกาซีน จำนวน 2 นัด จึงมีความคิดจะยิงกระสุนปืนดังกล่าวทิ้งเพื่อซื้อกระสุนปืนลูกใหม่มาใส่แทน จึงเปิดประตูห้องพักแล้วยิงปืนขึ้นฟ้า จำนวน 2 นัด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2542)

โทษ ภาคทัณฑ์

652. เจ้าหน้าที่บริหารงานส่งเสริมสหกรณ์ 6 ถูกศาลพิพากษาให้ลงโทษจำคุก 3 เดือน ปรับ 4,500 บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด 2 ปี กรณีความผิดฐานพกพาอาวุธปืนไปในเมือง หมู่บ้าน ทางสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต และฐานทำร้ายร่างกายเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายแก่กายและจิตใจ และคดีถึงที่สุดแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

653. เจ้าพนักงานปกครอง 5 เวลาตอนเย็นได้ใช้อาวุธปืนของตนเองยิงขึ้นฟ้าในบริเวณที่โล่งนอกอาคารที่ว่าการอำเภอเพื่อทดสอบอาวุธปืนพก ซึ่งแม้จะเป็นการยิงเพื่อทดสอบอาวุธปืนนอกเวลาราชการ และมีได้เป็นอันตรายต่อชีวิตหรือก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของผู้ใดก็ตาม แต่ก็เป็นการกระทำที่ไม่เหมาะสม

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

654. ศุลกากรักษ์ 3 ได้ยิงปืนบนบ้านพักข้าราชการ โดยอ้างว่า เห็นงูตัวใหญ่กำลังเข้ามาทำร้ายไก่ ซึ่งเลี้ยงไว้บริเวณด้านหลังบ้านที่พักอาศัย และเลื้อยขึ้นมามบนบ้านพัก ซึ่งพนักงานสอบสวนได้ทำการเปรียบเทียบปรับ 500 บาท

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

655. เจ้าพนักงานธุรการ 4 กระทำผิดอาญฐานมีอาวุธปืน ฐานพกอาวุธปืนไปในเมืองหมู่บ้าน ทางสาธารณะ และฐานทำร้ายผู้อื่น ศาลพิพากษาลงโทษจำคุก 8 เดือน และปรับ 6,000 บาท โทษจำคุกให้รอไว้มีกำหนด 2 ปี โดยให้มารายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ รวม 4 ครั้ง และคดีถึงที่สุดแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

656. เจ้าพนักงานสรรพสามิต 5 ได้พกพาอาวุธปืนไปชมขูราษฎรผู้หนึ่งพนักงานสอบสวนเปรียบเทียบปรับในข้อหาทำให้ผู้อื่นเกิดความกลัวหรือตกใจ เป็นเงิน 1,000 บาท และศาลพิพากษาว่ามีความผิดฐานมีและพกพาอาวุธปืนโดยไม่ได้รับอนุญาต ลงโทษจำคุก 3 เดือน ปรับ 1,500 บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ 1 ปี คดีถึงที่สุดแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

657. เจ้าพนักงานปกครอง 6 ได้ใช้อาวุธปืนของตนซึ่งได้รับอนุญาตให้มีและใช้จาก นายทะเบียนอาวุธปืนแล้ว ยิงขึ้นฟ้าบริเวณหน้าบ้านของตน ซึ่งเป็นที่สาธารณะจำนวนหลายนัด แต่ไม่มีผู้ใดได้รับบาดเจ็บหรือได้รับความเสียหาย โดยได้กระทำไป เพราะบันดาลโทสะที่กระจก หน้าบ้านถูกทุบเสียหาย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

658. เจ้าพนักงานปกครอง 4 เวลาใกล้เที่ยงวัน ณ บริเวณหน้าศาลากลางจังหวัด ได้ชัก อาวุธปืนข่มขู่ประชาชนและนักศึกษาที่มาชุมนุมคัดค้านการก่อสร้างบ่อบำบัด น้ำเสีย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

659. เจ้าพนักงานปกครอง 5 ได้ชักอาวุธปืนข่มขู่จะยิงและพูดจาดูต่ำข้าราชการผู้หนึ่ง ต่อหน้าข้าราชการและราษฎรที่ไปติดต่อราชการ เนื่องจากโกรธเคืองที่ผู้หนึ่งไม่ทำเรื่องขอมิใบอนุญาต พกพาอาวุธปืนติดตัวให้แก่ตน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

ชู้สาว

660. เจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข 6 มีความสนิทสนมกับผู้ใต้บังคับบัญชาซึ่งเป็นหญิง เกินกว่าผู้บังคับบัญชาจะมีต่อผู้ใต้บังคับบัญชาเกินธรรมดา ทำให้บุคคลอื่นเข้าใจว่ามีความสัมพันธ์ ฉันทู้สาวกัน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

661. เจ้าหน้าทีประศาสน์ศเรื้อน 4 (หญิง) ฝัฒนสนัสนมกันมากกับชาย ซึ่เป็นลูกจ้างประจำ มักไปไหนมาไหนด้วยกันในลักษณะสองต่อสอง และชายผู้นั้ไปพบเจ้าหน้าทีผู้นั้ที่บ้านพักในเวลา กลางคืนเป็นประจำ ทำใหัภรรยาของชายผู้นั้เข้าใจว่าบุคคลทั้งสองฝัฒนสนัสนมกันซึ่สาวกัน จึงแสดงอาการหึงหวงด้วยการไปด่าทอเจ้าหน้าทีผู้นั้ที่บ้านพัก จนเป็นเหตุใหัภรรยาของชายผู้นั้ กับเจ้าหน้าทีผู้นั้เกิดการทะเลาะวิวาทกัน จนต้องใหัเจ้าหน้าทีตำรวจมาระงับเหตุ

พฤติการณั้เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

662. เจ้าหน้าทีบริหารงานช่าง 7 ได้ฝัฒนสนัสนมกันซึ่สาวกับหญิงอื่น และได้อยู่ด้วยกัน ฉัสนสามีภรรยาเป็นเวลาถึง 4 เดือน ทั้งทีเจ้าหน้าทีผู้นั้มีภรรยาโดยชอบด้วยกฎหมายอยู่แล้ว จนเกิดเรื่องร้องเรียนขึ้น

พฤติการณั้เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

663. เจ้าหน้าทีธุรการ 3 (หญิง) ได้ไปจดทะเบียนสมรสกับนายยุกิฟูจิ ตามหลักศาสนาอิสลาม และอยู่กินฉัสนสามีภรรยา ทั้ง ๆ ทียังไม่ได้เพิกถอนการหย่าตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กับสามีคนก่อน

พฤติการณั้เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

664. เจ้าหน้าทีบริหารงานธุรการ 5 ได้พาหญิงมีสามีซึ่เป็นลูกจ้างประจำและเป็นผู้ได้บังคับ บัญชาของตนโดยตรง เข้าไปในบังกาโลว์ยามวิกาลสองต่อสอง โดยมีเจตนาไปในทางซึ่สาว แต่หญิงลูกจ้างประจำดังกล่าวไม่ยินยอม

พฤติการณั้เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

665. พยาบาลวิชาชีพ 3 (หญิง) ถูกผู้บังคับบัญชา (ชาย) ใช้กำลังปลุกปล้ำจนสำเร็จความใคร่ ผู้นี้รู้สึกอับอาย จึงไม่แจ้งความ ต่อมาผู้บังคับบัญชาได้ยืนยันว่าจะรับผิดชอบ จึงได้มีความสัมพันธ์กันเรื่อยมา จนกระทั่งตั้งครรภ์ และได้จดทะเบียนสมรสกัน ทั้ง ๆ ที่ชายผู้บังคับบัญชายังไม่ได้หย่ากับภรรยา ทำให้เกิดผลกระทบต่อบุตรทั้งสองฝ่ายเป็นอย่างมาก ต่อมาหญิงพยาบาลผู้นี้เห็นว่าไม่สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ จึงได้จดทะเบียนหย่าขาดจากชายผู้บังคับบัญชา และแยกกันอยู่

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

666. นักพัฒนาทรัพยากรบุคคล 5 มีภรรยาที่ชอบกฎหมายอยู่แล้ว แต่กลับมีความสัมพันธ์ทางชู้สาวกับหญิงอื่นผู้หนึ่งอย่างลึกซึ้ง โดยไปไหนมาไหนด้วยกันและยังคงส่งเสียเงินให้หญิงผู้นี้ใช้จ่าย ต่อมาภายหลังจึงทอดทิ้ง เป็นเหตุให้หญิงผู้นี้ไม่พอใจจนถึงขนาดไปต่อว่าและด่าทอเจ้าหน้าที่ผู้นี้ที่บริเวณรั้วที่ทำงานถึง 2 ครั้ง ซึ่งทำให้เสื่อมเสียต่อภาพพจน์ของข้าราชการและหน่วยงาน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

667. เจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี 5 (ชาย) มีความสัมพันธ์ชู้สาวกับข้าราชการครู (หญิง) โดยบุคคลทั้งสองไปมาหาสู่กันทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนซึ่งข้าราชการหญิงผู้นั้นสอนอยู่เป็นประจำ และมีความสนิทสนมกันเกินกว่าความเป็นเพื่อน และได้ร่วมเดินทางไปทัศนศึกษาสถานที่ต่าง ๆ โดยนั่งคู่กันในตอนท้ายรถ หยอกล้อกันตลอดระยะทางทั้งไปและกลับ นอกจากนั้นยังเข้าพักในโรงแรมนอนเตียงเตียงด้วยกัน เป็นเหตุให้ภรรยาเกิดความหึงหวง และทะเลาะวิวาทกันเสมอมา และในที่สุดได้หย่าขาดกัน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2540)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

668. นายตรวจสุลการ 5 ได้มีความสัมพันธ์ชู้สาวกับข้าราชการหญิง ซึ่งเคยทำงานอยู่หน่วยงานเดียวกัน จนถึงขั้นมีการจัดงานแต่งงานตามประเพณี ทั้งที่ตนมีภรรยาโดยชอบด้วยกฎหมายอยู่แล้ว เป็นเหตุให้มีการทะเลาะวิวาทและทำร้ายร่างกายภรรยา ก่อให้เกิดความแตกแยกในครอบครัว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

669. เจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน 5 ได้ไปแต่งงานกับหญิงอื่น โดยมีได้จดทะเบียนหย่ากับภรรยาให้ถูกต้องตามกฎหมาย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

670. เจ้าพนักงานปกครอง 4 ได้ประกอบพิธีมงคลสมรสตามประเพณีกับหญิงสาวรายหนึ่ง โดยเชิญแขกมาร่วมงานเป็นจำนวนมาก แต่ได้บ่ายเบี่ยงไม่ยอมจดทะเบียนสมรสกัน ต่อมาภายหลังเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ไปจดทะเบียนสมรสกับหญิงสาวอีกรายหนึ่ง และได้บอกเลิกการเป็นสามีภรรยา กับหญิงสาวคนแรก

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

671. เจ้าพนักงานธุรการ 5 มีความสัมพันธ์ฉันชู้สาวกับหญิงสาวรายหนึ่งจนตั้งครรภ์ ซึ่งบิดามารดาฝ่ายหญิงได้รับรู้โดยตลอด และขอให้จดทะเบียนสมรสกันให้ถูกต้องตามกฎหมาย แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ไม่ยินยอม ต่อมากลับไปแต่งงานจดทะเบียนสมรสกับผู้หญิงอีกคนหนึ่ง อันเป็นการหลอกลวงทำให้ฝ่ายหญิงได้รับความอับอายและเสียหายเมื่อหญิงสาวคลอดบุตรแล้ว เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ละทิ้ง ไม่ช่วยเหลืออุปการะเลี้ยงดู ปล่อยให้ได้รับความเดือดร้อน จนต้องพึ่งอำนาจศาล เพื่อขอให้ชำระค่าอุปการะเลี้ยงดูบุตรจนกว่าจะบรรลุนิติภาวะ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

672. นายอำเภอ ได้มีความสัมพันธ์ฉันชู้สาวกับหญิงอื่น ทั้งที่ตนเองมีภรรยาโดยชอบด้วยกฎหมายและมีบุตรชายด้วยกัน 1 คน แล้วไม่ประสงค์ที่จะอยู่กับฉันสามีภรรยา กับภรรยาของตนอีกต่อไป แต่มีได้จดทะเบียนหย่าให้ถูกต้องตามกฎหมาย และไม่ส่งเสียค่าเลี้ยงดูบุตรชายที่กำลัง

ศึกษาอยู่ ตามที่ได้ทำบันทึกตกลงไว้ ถึงแม้ผู้บังคับบัญชาได้เคยว่ากล่าวตักเตือนไว้แล้ว แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ก็ไม่ฟังสั่งวรณ์ในความประพฤติ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

673. นายอำเภอ มีภรรยาโดยชอบด้วยกฎหมายอยู่แล้ว แต่ได้ไปมีความสัมพันธ์ฉันชู้สาวกับหญิงอื่น และยังได้ยินยอมให้หญิงนั้นใช้ชื่อสกุลร่วมกับตนเอง รวมทั้งยังได้ทำพิธีสมรสกับหญิงนั้นด้วย นอกจากนี้ยังได้แสดงให้บุคคลภายนอกโดยทั่วไปเห็นว่า หญิงผู้นี้เป็นภรรยาของตน โดยนำมาพักอาศัยในบ้านพักนายอำเภอ และพาออกไปในท้องที่ในขณะที่ตนเองไปปฏิบัติราชการ กับให้ทำงานรับโทรศัพท์หน้าห้องทำงานของตนเอง เป็นเหตุให้ภรรยาโดยชอบด้วยกฎหมายได้รับความอับอายเสื่อมเสียชื่อเสียงเกียรติยศ จนต้องฟ้องหย่ากับเจ้าหน้าที่ผู้นี้ต่อศาล

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

674. เจ้าหน้าที่การทูต 6 ได้ไปนอนค้างคืนที่บ้านของหญิงไทย ตามคำชักชวนของหญิงผู้นั้น ซึ่งรู้จักกันมาก่อน และผู้นี้ก็ได้กระทำการที่จะแสวงหาประโยชน์ในทางเพศกับหญิงผู้นั้น ทั้งที่เจ้าหน้าที่ผู้นี้เป็นมีหน้าที่ดูแลคุ้มครองผลประโยชน์ของคนไทยในต่างประเทศ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2540)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

675. พยาบาลเทคนิค 5 ได้คบหามีความสัมพันธ์กับภรรยาของผู้อื่น โดยหาโอกาสที่จะอยู่ด้วยกันตามลำพังสองต่อสอง พาไปเที่ยวห้องอาหารด้วยกันหลายครั้ง จนสามีของหญิงผู้นั้นตามไปพบ จนเกิดเหตุทะเลาะวิวาทกัน นอกจากนั้นยังพาไปแนะนำกับเพื่อนว่าเป็นเด็กของตน แต่ยังไม่ปรากฏหลักฐานแน่ชัดว่าบุคคลทั้งสองมีความสัมพันธ์ถึงขั้นได้เสียกัน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2541)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

676. นายช่างโยธา 4 ได้ทอดทิ้งไม่ดูแลเอาใจใส่ภรรยาของตนในขณะที่กำลังตั้งครรภ์ โดยไปมีความสัมพันธ์ฉันชู้สาวกับหญิงอื่น ทำให้ภรรยาโดยชอบด้วยกฎหมายได้รับความเดือดร้อนและเกิดความแตกแยกภายในครอบครัว ทั้งยังทำร้ายร่างกายภรรยาและมารดาของภรรยา จนถูกแจ้งความดำเนินคดี แต่ได้มีการไกล่เกลี่ยข้อหาทำร้ายภรรยา จึงได้ยุติการดำเนินการ สำหรับข้อหาทำร้ายมารดาภรรยา อัยการจังหวัดมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้อง เนื่องจากขาดเจตนา

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2543)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

677. เจ้าพนักงานธุรการ 5 มีภรรยาโดยชอบด้วยกฎหมายอยู่แล้ว กลับไปมีความสัมพันธ์ฉันชู้สาวจนถึงขั้นได้เสียกับหญิงอื่น และได้อยู่กับหรือติดต่อสัมพันธ์กันตลอดมา ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่หญิงผู้นี้อาจตั้งครรภ์ได้ และเมื่อหญิงผู้นี้ตั้งครรภ์ เจ้าหน้าที่ผู้นี้กลับปฏิเสธไม่ยอมรับทารกในครรภ์หญิงผู้นี้เป็นบุตรของตนโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

678. เจ้าหน้าที่อบรมและฝึกวิชาชีพ 3 ได้อาศัยโอกาสที่ตนต้องปฏิบัติงานในตำแหน่งที่ต้องใกล้ชิดชาวชนในความควบคุม สร้างความสนิทสนมคุ้นเคยเป็นการส่วนตัวกับเยาวชนหญิงคนหนึ่ง ต่อมาภายหลังเยาวชนหญิงดังกล่าวได้พ้นจากการควบคุมออกไปแล้ว เจ้าหน้าที่ผู้นี้ยังไปมาหาสู่ให้ความอุปการะเลี้ยงดูและมีความสัมพันธ์ฉันชู้สาวกับเยาวชนหญิงดังกล่าว ทั้ง ๆ ที่ตนเองได้มีคู่สมรสโดยชอบด้วยกฎหมายอยู่ก่อนแล้ว เป็นเหตุให้ครอบครัวแตกแยกและได้รับความเดือดร้อน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2545)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

679. เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 4 ได้ฉวยโอกาสที่เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 1 ไม่อยู่ห้องพักในเวลากลางวันลักลอบชักชวนภรรยาโดยชอบด้วยกฎหมายของเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 1 ดังกล่าว ออกไปจากห้องพักประมาณ 3 ครั้ง เพื่อการคบหาและก่อให้เกิดความสัมพันธ์ฉันชู้สาว เมื่อมีการร้องเรียนเกิดขึ้นเจ้าหน้าที่ผู้นี้ก็พยายามต่อรองเพื่อให้สามีหญิงผู้นี้ไม่เอาความ แม้ข้อเท็จจริงจะรับฟังไม่ได้ว่าเจ้าหน้าที่ผู้นี้มีความสัมพันธ์ฉันชู้สาวกับภรรยาของเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 1 ผู้นี้ก็ตาม

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2545)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

680. เจ้าพนักงานสาธารณสุข 5 (ชาย) และเจ้าพนักงานสาธารณสุข 5 (หญิง) เป็นเพื่อนร่วมงานกัน เวลาประมาณ 01.00 น. แม่ของสามีเจ้าหน้าที่หญิงผู้นี้ และญาติได้ไปบ้านพักของเจ้าหน้าที่หญิงผู้นี้ พบว่าเจ้าหน้าที่ชายผู้นี้ได้นอนค้ำที่ห้องโถงภายในบ้าน จึงได้ต่อว่าและสอบถามเจ้าหน้าที่ชายผู้นี้ว่าเมาสุราและไม่สามารถขับรถยนต์กลับได้ จึงขออนอนค้ำ และเคยมาค้ำบ่อยครั้ง และผู้ร่วมงานกับผู้บังคับบัญชาให้การว่า บุคคลทั้งสองมีความสนิทสนมกันเกินกว่าเพื่อนร่วมงานโดยทั่วไป และมีภาพถ่ายที่บุคคลทั้งสองนั่งดื่มสุรา กอดคอหลอกล้อกัน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2545)

โทษ ลดขั้นเงินเดือนคนละ 1 ขั้น

681. พยาบาลเทคนิค 4 มีความสัมพันธ์ฉันชู้สาวกับชายซึ่งมีภรรยาโดยชอบด้วยกฎหมายอยู่แล้ว โดยเจ้าหน้าที่ผู้นี้อ้างว่าได้แยกกันอยู่กับสามีของตน เนื่องจากมีปัญหาเกี่ยวกับญาติผู้ใหญ่ของสามี และมีความสนิทสนมกับชายผู้นี้ เนื่องจากเป็นคนบ้านเดียวกัน และทราบว่ายามีภรรยาโดยชอบด้วยกฎหมายอยู่แล้ว แต่ได้แยกกันอยู่และกำลังมีการฟ้องหย่ากัน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

ไม่รับผิดขอต่อครอบครัว

682. นายช่างโยธา 6 มีภรรยาและบุตรโดยชอบด้วยกฎหมายอยู่แล้ว ได้ทอดทิ้งไปอยู่กับหญิงอื่น แต่ได้ส่งเสียค่าอุปการะเลี้ยงดูบุตรเป็นรายเดือน และต่อมาได้ไปขอหย่ากับภรรยา เป็นเหตุให้เกิดการทะเลาะวิวาทกันที่โรงพยาบาลอันเป็นสถานที่ราชการ จนนายแพทย์ที่กำลังปฏิบัติงานอยู่ในขณะนั้นต้องเข้าห้ามปราม จึงยุติ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2540)

โทษ ภาคทัณฑ์

683. นายช่างไฟฟ้าสื่อสาร 6 สำนักงานจังหวัดน่าน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย มีภรรยาโดยชอบด้วยกฎหมายอยู่แล้ว และมีบุตรด้วยกัน 1 คน แต่ได้อยู่กินกับหญิงอื่น โดยไม่ได้จดทะเบียนสมรส จนมีบุตรสาววัยสามขวบด้วยกัน 1 คน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2543)

โทษ ภาคทัณฑ์

684. เจ้าพนักงานการเกษตร 5 ไปมีความสัมพันธ์ฉันชู้สาวกับหญิงอื่น ในขณะที่ตนมีภรรยา โดยถูกต้องตามกฎหมาย และไม่รับผิดชอบตัวครอบครัว อันเป็นเหตุให้ครอบครัวเดือนร้อน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

685. นักพัฒนาทรัพยากรบุคคล 7 มีภรรยาที่ชอบด้วยกฎหมายอยู่แล้ว แต่กลับมีความสัมพันธ์ฉันชู้สาวกับหญิงอื่นโดยไปไหนมาไหนด้วยกัน แต่ยังคงส่งเสียเงินให้แก่ภรรยาของตนใช้จ่าย ต่อมาภายหลังจึงทอดทิ้ง เป็นเหตุให้ภรรยาไม่พอใจ จนถึงขนาดไปต่อว่าและด่าทอข้าราชการผู้นี้บริเวณริมรั้วที่ทำงานถึง 2 ครั้ง

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

686. นายช่างโยธา 6 สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบทได้จดทะเบียนสมรสกับหญิงอื่น ขณะที่ได้จดทะเบียนสมรสกับภรรยาอยู่แล้ว และไม่สนใจเอาใจใส่ ไม่ส่งเสียเงินเพื่อเป็นค่าเลี้ยงดูและค่าใช้จ่ายในครอบครัว ถึงแม้ต่อมาภายหลังเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้จดทะเบียนหย่ากับหญิงคนดังกล่าว และยินยอมทำตามข้อเรียกร้องของภรรยาตามกฎหมาย คือ ส่งเงินเป็นค่าเลี้ยงดูและค่าใช้จ่ายให้แก่ครอบครัวเป็นรายเดือนเป็นจำนวนครั้งหนึ่งของเงินเดือนประจำก็ตาม

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

จดทะเบียนช้อน

687. นายช่างโยธา 4 ศูนย์ปฏิบัติการเร่งรัดพัฒนาชนบทขอนแก่น จดทะเบียนสมรสช้อน โดยในวันที่ 14 พฤษภาคม 2536 ได้จดทะเบียนสมรสกับนางกาญจนา ณ สำนักงานทะเบียนอำเภอเมืองยโสธร จังหวัดยโสธร และในวันเดียวกันได้จดทะเบียนสมรสกับนางนิภากร ณ สำนักงานทะเบียนอำเภอเสลาภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

688. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 4 มีความสัมพันธ์ทางชู้สาวกับหญิงสาวสองคนจนมีบุตรด้วยกันทั้งสองคน ทั้ง ๆ ที่ตนเองมีภรรยาโดยชอบด้วยกฎหมายอยู่แล้ว และยังได้จดทะเบียนสมรสช้อนกับหญิงสาวคนหนึ่ง โดยที่ยังไม่ได้จดทะเบียนหย่ากับภรรยาของตน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

อนาจาร

689. อัครราชทูตที่ปรึกษา มีพฤติกรรมลวนลามลูกจ้างท้องถิ่น และยังมีปัญหาในเรื่องการประสานงานกับบุคคลอื่น

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

690. เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 4 ได้เสพสุราจนมีอาการมึนเมา และกระทำอนาจารโดยการจับนมผู้หญิงคนหนึ่งต่อหน้าธารกำนัล

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

691. เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 1 เจ้าหน้าที่ตำรวจได้จับกุมตัวมาดำเนินคดีในข้อหากระทำอนาจาร โดยใช้กำลังประทุษร้ายตึงตัวหญิงคนหนึ่ง เข้าประชิดตัวแล้วโอบกอดโดยหญิงไม่ยินยอม และเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้รับการปล่อยตัวชั่วคราว โดยมีประกันตัวไปในวันเกิดเหตุ ต่อมาศาลได้มีคำพิพากษาในคดีนี้ว่า ให้จำคุก 6 เดือน ปรับ 4,000 บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด 1 ปี

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

692. เจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน 5 จับแขนผู้หญิง ซึ่งเป็นนายช่างโยธา 3 ในสาธารณสุขสถานหรือต่อหน้าธารกำนัล เป็นเหตุให้หญิงตกใจหรือไม่พอใจ หรือเดือดร้อนรำคาญ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

693. เจ้าหน้าที่ปกครอง 3 ได้ดื่มสุราแล้วบุกรุกเข้าไปในบ้านพักของหญิงอื่น ซึ่งมีไข้ภรรยาของตนในยามวิกาล และลวนลามกระทำอนาจารหญิงนั้น

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

694. เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี 2 ได้ทำร้ายร่างกายโดยชกบริเวณชายโครง และกระทำอนาจารด้วยการพยายามถอดกางเกงข้าราชการครูสตรีด้วยเจตนาข่มขืนกระทำชำเรา

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2540)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

695. โยธาธิการจังหวัด ได้ทำการลวนลามหญิงซึ่งเป็นลูกจ้างชั่วคราว และได้กล่าววาจาเพื่อให้หญิงลูกจ้างชั่วคราวผู้นั้นยินยอมมีความสัมพันธ์ฉันชู้สาวด้วย ผู้นี้ปฏิเสธไม่ยินยอม เจ้าหน้าที่ผู้นี้จึงได้ให้ผู้นี้ออกจากงาน เป็นเหตุให้ได้รับความเดือดร้อน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

696. เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 3 ได้พยายามปลุกปล้ำทำอนาจารภรรยาผู้ต้องขังซึ่งได้ขอพักอาศัยที่บ้านพักของเจ้าหน้าที่ผู้นี้ เนื่องจากไม่สามารถเดินทางกลับบ้านได้ แต่ภรรยาผู้ต้องขังไม่ยินยอมและร้องขอความช่วยเหลือจากผู้อื่น

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2540)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

697. เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 8 เวลากลางคืน ได้กระทำอนาจารผู้เสียหายหญิงอายุ 32 ปี ด้วยการใช้มือจับก้นผู้เสียหาย โดยผู้เสียหายอยู่ในภาวะที่ไม่สามารถขยับขึ้นได้ ต่อหน้าธารกำนัล ต่อมาก็ข่มขู่ผู้เสียหายคนเดียวกันอีก ที่ศาลอาญาพิพากษาลงโทษจำคุก 1 เดือน 15 วัน ปรับ 3,000 บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด 1 ปี

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2545)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

698. เจ้าพนักงานควบคุมโรค 4 ได้บุกรุกเข้าไปในห้องนอนภายในบ้านอยู่อาศัยของหญิงเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 5 แล้วกระทำอนาจารโดยใช้กำลังประทุษร้ายกอดปล้ำและจูบ ต่อมาได้ถูกฟ้องเป็นจำเลยต่อศาล ซึ่งศาลอุทธรณ์ได้พิพากษาลงโทษจำคุก 6 เดือน ปรับ 8,000 บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ 2 ปี

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2541)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

699. เจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน 4 ได้ขั้บรถยนต์ซึ่งหญิงสาวคนหนึ่งนั่งอยู่ด้วยเลี้ยวเข้าไปในโรงแรมและจูงแขนหญิงผู้นั้นเพื่อจะเข้าไปในห้อง แต่หญิงสาวไม่ยอมพร้อมสละมือหลุดและหนีออกไปได้ และยังมีพุดจาดูหมิ่นหญิงสาวลับหลัง

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2541)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

ทำร้ายร่างกาย

700. เจ้าพนักงานปกครอง 6 ได้มีปากเสียงทะเลาะวิวาทและทำร้ายร่างกายหญิงสาวซึ่งอยู่กับฉันสามีภรรยาฉันโดยมิได้จดทะเบียนสมรส หญิงสาวได้เข้าแจ้งความร้องทุกข์ต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งศาลได้มีคำพิพากษาจำคุก 3 เดือน ปรับ 2,000 บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด 1 ปี หลังจากนั้นก็ยังคงสมัครใจอยู่กับฉันอีก แต่ต่อมาก็ได้ทะเลาะวิวาทและได้ทำร้ายร่างกายหญิงสาวอีก และหญิงสาวก็ได้เข้าแจ้งความร้องทุกข์ต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งศาลได้มีคำพิพากษาลงโทษจำคุก 6 เดือน ปรับ 2,000 บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด 2 ปี

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

701. เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 4 ได้ทะเลาะวิวาทกับภรรยาของตน ภรรยาได้ใช้ขวานฟันที่ขาเจ้าหน้าที่ผู้นี้ แต่ไม่เข้า จึงเกิดการแย่งขวานกันขึ้น เป็นเหตุให้ด้ามขวานไปกระทบเหนือคิ้วขวา ภรรยาเป็นแผลแตกและเย็บ 3 เข็ม จึงได้แจ้งความดำเนินคดี ศาลได้มีคำพิพากษาลงโทษจำคุก 3 เดือน ปรับ 2,000 บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ 2 ปี และกำหนดเงื่อนไขคุมประพฤติไว้

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

702. เจ้าพนักงานธุรการ 5 ได้ทำร้ายร่างกายภรรยาต่อหน้าผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานอีกหลายคนในสถานที่ทำงาน เพราะภรรยาขอแบ่งเงินเดือนเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในครอบครัว

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

703. เจ้าพนักงานปกครอง 4 ได้กระโดดถีบเจ้าหน้าที่ปกครอง 3 ถูกบริเวณใบหน้าด้านขวามือ 1 ครั้ง จนตกจากเก้าอี้ได้รับบาดเจ็บฟกช้ำเป็นรอยแดง เนื่องจากมีเรื่องบาดหมางในการปฏิบัติหน้าที่

และเรื่องส่วนตัว เจ้าหน้าที่ปกครอง 3 ผู้นี้ได้ไปแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน เพื่อให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ผู้นี้ ต่อมาศาลพิพากษาลงโทษปรับ 500 บาท

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

704. นักวิชาการพาณิชย์ 7 ได้ชกต่อยทำร้ายร่างกายผู้บังคับบัญชา จนได้รับอันตรายแก่กายและจิตใจ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2540)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

705. เจ้าพนักงานราชทัณฑ์ 4 ได้ใช้ไม้ตะบองตีศีรษะ กักขังชายคนหนึ่ง เป็นเหตุให้ได้รับบาดเจ็บเป็นแผลแตกเย็บ 7 เข็ม สาเหตุเนื่องจากเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้เรียกกักขังชายคนนั้นมาพบเพื่อสอบถามเรื่องการยกยอกอาหารเลี้ยงผู้ต้องขัง แต่กักขังชายคนนั้นไม่ยอมมาพบ จึงเกิดบันดาลโทสะใช้ไม้ตะบองตีที่ศีรษะ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2544)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

บุกรุก

706. นักวิชาการที่ดิน 6 เวลาประมาณสามทุ่มได้เข้าไปในบ้านพักของผู้หญิงซึ่งมิใช่ภรรยา โดยชอบด้วยกฎหมายของตน โดยไม่ได้รับอนุญาต และไม่มีเหตุผลอันสมควรเพราะว่ามีอาการเมาสุรา เมื่อได้รับแจ้งว่าให้ออกจากบ้าน ก็ไม่ยอมออกจนเพื่อนต้องเข้าไปดึงตัวออกมา และศาลได้มีคำพิพากษาลงโทษจำคุก 6 เดือน และปรับ 4,000 บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษมีกำหนด 2 ปี และคดีถึงที่สุดแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2543)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

707. เจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน 3 ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดอาญาในข้อหาบุกรุกเคหสถานของผู้อื่น โดยได้เหยียบอ่างน้ำในห้องน้ำซึ่งมีผนังติดกันและชะงักหน้าตูดหญิงผู้หนึ่งขณะอยู่ในห้องน้ำ และได้ละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันรวม 14 วัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควรและจงใจไม่เสนอหรือจัดส่งใบลาให้ถูกต้องตามระเบียบ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 มาตรา 92 วรรคหนึ่ง และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

ทำลายทรัพย์สิน

708. เจ้าหน้าที่ธุรการ 4 เมาสุราเข้าไปบุกรุกทำลายตัดฟันต้นกล้วย ต้นอ้อย และเข้าไปข่มขู่ผู้อื่นถึงในบ้าน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

709. นายแพทย์ 6 ได้ใช้ฉ้อฉลหลักทรัพย์ของผู้อื่น จนได้รับความเสียหายใช้งานไม่ได้ คิดค่าเสียหายในการซ่อมรถยนต์ ประมาณ 54,000 บาท และเมื่อผู้เสียหายได้ไปแจ้งความร้องทุกข์ไว้ ต่อพนักงานสอบสวน จึงได้พุดข่มขู่ว่าจะฆ่าผู้เสียหาย

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2544)

โทษ ลดชั้นเงินเดือน 1 ชั้น

ลักทรัพย์

710. เจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน 5 ศาลพิพากษาลงโทษจำคุก 3 เดือน และปรับ 2,000 บาท โทษจำคุกให้รอไว้มีกำหนด 2 ปี ในความผิดฐานลักทรัพย์ (ปากกา 7 ด้าม รวมราคา 213 บาท)

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

711. เจ้าหน้าที่ปกครอง 4 ได้ทำการลักทรัพย์ของผู้อื่นรวมเป็นมูลค่าทรัพย์สินทั้งสิ้น จำนวน 640 บาท และศาลได้พิพากษาให้ลงโทษจำคุก 6 เดือน และปรับ 2,000 บาท แต่โทษจำคุกให้รอไว้มีกำหนด 2 ปี

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

ยกยอกทรัพย์

712. เจ้าหน้าที่ธุรการ 3 ต้องหาคดียกยอกทรัพย์ และศาลฝากขัง เนื่องจากเจ้าของหลักทรัพย์ที่ค้ำประกันขอถอนค้ำประกัน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2543)

โทษ ลดชั้นเงินเดือน 1 ชั้น

ฉ้อโกง

713. เจ้าหน้าที่บริหารงานอบรมและฝึกวิชาชีพ 6 ได้ร่วมกับอดีตผู้ต้องขังส่งจ่ายเช็คให้แก่บุคคลอื่น โดยไม่มีเงินในบัญชีธนาคาร เป็นเหตุให้ถูกฟ้องดำเนินคดีอาญา และไม่รายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามระเบียบของทางราชการ แม้ภายหลังคดีดังกล่าวจะถูกถอนฟ้องไปแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2540)

โทษ ภาคทัณฑ์

714. นายช่างรังวัด 4 ค้างชำระค่าจ้างแรงงานผู้ร้อง รวม 4 คน ซึ่งเป็นงานรังวัดประจำตัวของตน จำนวน 55,200 บาท เมื่อถูกร้องเรียนเรื่องนี้แล้ว จึงได้นำเงินจำนวน 55,200 บาท ไปมอบให้แก่ผู้ร้องทั้งสิ้นคนเรียบร้อยแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

715. เจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข 6 ได้บอกราษฎรผู้หนึ่งว่า การที่จะให้ลูกเข้าทำงาน จะต้องมียกจ่ายค่าจ้างราชการทั้งกรรมการของจังหวัดและกรรมการของอำเภอ และเมื่อเจ้าหน้าที่ผู้นี้ไปเยี่ยมเงินจากราษฎรผู้นี้ 3 ครั้ง รวมเป็นเงิน 15,000 บาท และราษฎรผู้นี้บอกเจ้าหน้าที่ผู้นี้ว่า ลูกสาวได้ทำงาน จะไม่ขอรับเงินที่ยืมคืน เมื่อลูกสาวราษฎรผู้นี้ไม่ได้เข้าทำงานจึงเขียนหนังสือร้องเรียน เพื่อต้องการเรียกเงินคืน เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ให้ดูเงินและเงินโดยคิดรวมกันเป็นจำนวน 15,000 บาท แก่ราษฎรผู้นี้

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

ไม่ชำระหนี้

716. นักวิชาการสรรพากร 6 ได้กู้เงินจากนางสาวเมตตา ผู้ประกอบการอยู่ในท้องที่ เป็นเงิน จำนวน 100,000 บาท ดอกเบี้ยอีก 6,000 บาท รวมเป็นเงิน 106,000 บาท เมื่อครบกำหนดแล้ว ไม่ยอมชดใช้เงินที่กู้มา เมื่อถูกร้องเรียน ปรากฏว่า เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ใช้เงินกู้เพียง 70,000 บาท

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2540)

โทษ ภาคทัณฑ์

717. สรรพสามิตอำเภอ ได้กู้ยืมเงินจากราษฎรผู้หนึ่ง จำนวน 30,000 บาท แต่เมื่อถึงกำหนด ก็ไม่ได้ชำระหนี้ ต่อมาราษฎรผู้นี้ได้มีหนังสือร้องเรียนต่อผู้บังคับบัญชาจึงได้ผ่อนชำระเป็นงวด ๆ โดยชำระหนึ่งงวดสุดท้าย เมื่อล่วงเลยกำหนดเวลาชำระหนี้ประมาณ 4 ปี

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2541)

โทษ ภาคทัณฑ์

718. เจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี 6 ได้กู้ยืมเงินนาง ว. จำนวน 132,832.50 บาท โดยนาง ว. ได้เงินมาจากการกู้ยืมเงินสหกรณ์ออมทรัพย์ เมื่อนาง ว. ได้รับเช็คจากสหกรณ์ออมทรัพย์แล้ว ก็มอบเช็คดังกล่าวให้เจ้าหน้าที่ผู้ให้นำเช็คไปรับเงินเอง โดยสัญญาว่าจะนำเงินมาใช้คืนภายใน 2 เดือน แต่เมื่อครบกำหนดแล้วกลับไม่ยอมชำระหนี้ เจ้าหน้าที่ได้ติดตามทวงถามและร้องเรียนต่อผู้บังคับบัญชา จึงได้ทำบันทึกรับสภาพหนี้ไว้ แต่ก็ยังไม่ยอมชำระหนี้ให้อีก ติดตามทวงถามอีกจึงนำเงินมาชำระหนี้ 20% ยังคงค้างชำระอีก 80% เจ้าหน้าที่จึงร้องเรียนไปยังอธิบดี ผู้ซึ่งจึงทำบันทึกรับสภาพหนี้ยินยอมชำระหนี้ พร้อมดอกเบี้ยอีก แต่ก็ยังผัดผ่อนมาเป็นเวลานานถึง 4 ปีเศษ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2542)

โทษ ภาคทัณฑ์

719. แร่งงานและสวัสดิการสังคมจังหวัด ได้ทำสัญญากู้เงินจากเจ้าหนี้ จำนวน 300,000 บาท เมื่อหนี้ถึงกำหนดชำระได้เขียนเช็คส่งจ่ายเงินจำนวนดังกล่าวให้แก่เจ้าหนี้ แต่ธนาคารปฏิเสธการจ่ายเงินเนื่องจากบัญชีปิด หลังจากนั้นเจ้าหนี้ได้ทวงถามให้ชำระหนี้มาโดยตลอด แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ก็ได้อัดผ่อนเรื่อยมา เจ้าหนี้จึงได้แจ้งความร้องทุกข์ดำเนินคดีอาญา

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2543)

โทษ ภาคทัณฑ์

720. นักวิชาการภาษี 8 ว ผิดสัญญาจะขายบ้านพร้อมที่ดินให้แก่ผู้ร้องซึ่งเป็นผู้ซื้อหลายครั้ง และไม่ปฏิบัติตามสัญญาประนีประนอมยอมความของศาล ที่สุดเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ชำระหนี้ให้แก่ผู้ร้องเรียน พร้อมทั้งได้จดทะเบียนจำนองที่ดินให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว ผู้ร้องเรียนจึงได้ถอนเรื่อง ทำให้ข้อพิพาทระหว่างคู่สัญญาเป็นที่ยุติ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

721. พยาบาลเทคนิค 5 ได้ขูดขอยืมเงินพี่สาวผู้ป่วยรายหนึ่งที่มาตรวจรักษาที่โรงพยาบาล ซึ่งเคยรู้จักกันเพื่อเป็นค่าอำนวยความสะดวกและค่าติดต่oprะสานงานกับแพทย์ โดยที่แพทย์ไม่ทราบและไม่ได้รับเงินจำนวนดังกล่าว จนกระทั่งพี่สาวผู้ป่วยรายนี้ได้ร้องเรียนต่อผู้บังคับบัญชา ผู้นี้จึงได้คืนเงินให้แก่พี่สาวผู้ป่วย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 95 และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

722. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 3 ได้กู้ยืมเงินจำนวน 50,000 บาท จากเพื่อนข้าราชการตามสัญญากู้เงินโดยกำหนดชำระคืนภายในสิ้นเดือน โดยได้นำสมุดบัญชีเงินฝากธนาคารเป็นหลักประกันการกู้เงิน โดยผู้นี้ได้ยื่นคำขอกู้เงินจากสหกรณ์ออมทรัพย์ไว้ และมีหนังสือแจ้งให้ออนเงินกู้ของตน

เข้าบัญชีธนาคารดังกล่าว แต่ข้าราชการผู้นี้ไม่โอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากแต่อย่างใด และไม่ยอมนำเงินชำระหนี้เมื่อถึงกำหนดชำระผู้ให้กู้ได้ติดตามทวงถามหลายครั้งก็หลบเลี่ยงบ่ายเบี่ยงและหลอกหลวงว่าจะชำระหนี้ให้ตลอดมา จนต้องนำคดีขึ้นสู่ศาลประกอบกับไม่ส่งชำระค่าเช่าบ้าน จนเป็นเหตุให้เจ้าของบ้านฟ้องขับไล่ออกจากบ้านเช่า

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

723. เจ้าพนักงานทันตสาธารณสุข 5 ได้กู้ยืมเงินราษฎร 2 ราย โดยฉ้อฉลไม่ได้ทำหลักฐานการกู้ยืมเป็นหนังสือไว้ รวมเป็นเงิน 86,000 บาท เมื่อครบกำหนดกลับไม่ยอมชำระ เมื่อราษฎรร้องเรียนขอความเป็นธรรมกับผู้บังคับบัญชาโดยสุจริต กลับแก่ง้างความตำหนิคดีกับราษฎรผู้ร้องเรียน ทั้งเมื่อได้ข่าวว่าครูโรงเรียนชุมชนได้วิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับเรื่องนี้ ถึงกับตัดไฟฟ้าบ้านพักครูที่ต่อจากที่ทำงาน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2545)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

724. เจ้าพนักงานปกครอง 7 ชื้อไม้จากร้านค้าไม้ เป็นเงิน 84,183 บาท แล้วชำระเงินเพียงสองครั้งเป็นเงิน 40,000 บาท ส่วนที่เหลือไม่ยอมชำระ ทำให้เจ้าของร้านค้าไม้มีหนังสือร้องเรียนจังหวัดจึงแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนขึ้น และเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ยอมรับว่าได้ค้างชำระค่าไม้ที่ซื้อจริงต่อมาเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้นำเงินที่ค้างชำระ จำนวน 44,183 บาท ไปชำระให้แก่เจ้าของร้านค้าไม้แล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2544)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

725. เจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน 5 ได้รับอนุญาตให้ไปอบรมการใช้คอมพิวเตอร์วิเคราะห์ข้อมูลที่จังหวัด รวม 4 วัน และได้ยืมเงินบำรุงของสำนักงานไปเป็นค่าใช้จ่ายในการอบรมด้วย แต่ไม่ได้ส่งหลักฐานการไปอบรมเพื่อหักล้างเงินยืมดังกล่าว เมื่อได้รับการทวงถามจากผู้บังคับบัญชาก็แจ้งว่าได้ทำหลักฐานการอบรมหายไป ต้องรอหลักฐานจากจังหวัดก่อน แต่จากการสอบสวนผู้นี้ยอมรับว่าไม่ได้ไปเข้ารับการอบรมตามวันดังกล่าว และไม่ได้กลับมาปฏิบัติหน้าที่ราชการ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 90 วรรคหนึ่ง มาตรา 92 วรรคหนึ่ง และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2545)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

แจ้งความเท็จ

726. เจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข 5 ได้แจ้งข้อความอันเป็นเท็จในแบบคำขอมิบัติประจำตัวประชาชน โดยลงลายมือชื่อรับรองข้อความอันเป็นเท็จต่อนายทะเบียนอำเภอว่า ผู้ที่หลบหนีมีชื่อ เพื่อให้นายทะเบียนอำเภอออกไปรับคำขอมิบัติประจำตัวประชาชนให้แก่ผู้หลบหนี

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

727. นักพัฒนาทรัพยากรบุคคล 5 ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบสวนวินัย เพื่อช่วยเหลือผู้บังคับบัญชาที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง เรื่องเบิกค่าเช่าที่พักจากทางราชการ เป็นเท็จ ว่าได้ร่วมเดินทางไปราชการกับผู้บังคับบัญชา และเข้าพักโรงแรมด้วยกัน ทั้ง ๆ ที่ไม่เป็นความจริง

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

728. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 4 ได้ยื่นคำขอรับรองราคาประเมินราคาที่ดิน ซึ่งมีชื่อของตนเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ โดยแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ว่าที่ดินแปลงดังกล่าวตั้งอยู่ในเขตสุขาภิบาลจนเป็นเหตุให้ถูกดำเนินคดีอาญา และศาลได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุก 1 ปี และปรับ 3,000 บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ 2 ปี และให้คุมประพฤติมีกำหนด 1 ปี

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

เสพสุรา

729. นายช่างเครื่องกล 4 ได้เสพสุราในเวลารับประทานอาหารกลางวัน และเมื่อกลับมาปฏิบัติหน้าที่ราชการได้ส่งเสียงดัง ก่อให้เกิดความรำคาญแก่เพื่อนร่วมงาน

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

730. เจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน 5 ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่รับ-ส่งวิทยุสื่อสารและช่วยงานด้านประชาสัมพันธ์ (รับโทรศัพท์) ได้ดื่มสุราและมีอาการมึนเมาควบคุมสติไม่ได้ ในขณะที่ปฏิบัติราชการ เมื่อให้ติดต่อโทรศัพท์ก็ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ เมื่อผู้บังคับบัญชาสอบถามก็เอะอะโวยวายฟังความไม่ได้

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

731. เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 1 ได้ดื่มสุราจนมีอาการมึนเมาก่อความรำคาญแก่ข้าราชการที่พักอาศัยใกล้เคียง และได้ทำลายราวบันไดบ้านพักของทางราชการจนหักพัง แต่ได้ซ่อมแซมคืนสู่สภาพเดิมเรียบร้อยแล้ว และได้ใช้ไม้ตะบองซึ่งเป็นอาวุธประจำกาย ในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่รักษาการณ์ผู้ต้องขังโดยไม่มีเหตุอันสมควร

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

732. เจ้าหน้าที่รังสีการแพทย์ 5 นั้เมาสุราร้องเอะอะเสียงดังอยู่บริเวณอาคารสถานีอนามัย และได้กล่าวคำทำทนาย ต้าทอเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานนอกเวลาราชการด้วยคำหยาบคาย ได้ขว้างหินไปถูกบานกระจกหน้าต่างสถานีอนามัยแตก 1 บาน และได้จัดการซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพเดิมแล้ว

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

733. ช่างรังวัด 4 ได้นำเบียร์ไปนั่งดื่มที่สถานีตำรวจ นอกเวลาราชการ และพูดจาเอะอะโวยวาย แสดงความไม่พอใจต่อการจัดระเบียบสังคมของรัฐมนตรี และตะโกนเรียก ตำรวจโดยไม่สุภาพ อีกทั้งยังทิ้งก้นบุหรี่ลงบนพื้นสถานีตำรวจ ซึ่งเป็นสถานที่ราชการ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

734. เจ้าหน้าที่บริหารงานส่งเสริมสหกรณ์ 5 เสพสุราแล้วนำพาหญิงพนักงานบริการจากร้านอาหารเข้าไปหลับนอนในสำนักงานฯ และดื่มเบียร์ในระหว่างเวลาปฏิบัติราชการที่สำนักงานฯ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2545)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

735. เจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน 4 ได้เสพสุราจนมึนเมา แล้วเข้าห้องสัมนาและส่งเสียงดังรบกวนผู้เข้าสัมนาและยังสร้างความรำคาญให้แก่ผู้มาใช้บริการของโรงแรมด้วย

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

เล่นการพนัน

736. นักวิชาการมาตรฐาน 4 ถูกเจ้าพนักงานตำรวจจับกุมในข้อหาเล่นการพนันบุคเมกิ้ง (การพนันแข่งม้ากระดาศ) พนันเอาทรัพย์สินกัน โดยไม่ได้รับอนุญาต อันเป็นการเล่นการพนันตามบัญชี ข. อันดับที่ 19 ท้ายพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 และศาลพิพากษาปรับ 2,000 บาท โทษจำคุกรอไว้ 1 ปี

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

737. พนักงานการเงินและบัญชี 4 เข้าไปอยู่ในบริเวณที่มีการเล่นพนันไพ่คอยคู พนันเอาทรัพย์สินกัน โดยไม่ได้รับอนุญาต จนถูกพนักงานตำรวจจับกุมดำเนินคดี และศาลพิพากษาปรับ 800 บาท

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

738. พนักงานสาธารณสุขชุมชน 3 ได้ร่วมดูและอยู่ในวงเล่นการพนันไพรมี่ พนันเอาทรัพย์สินกันโดยไม่ได้รับอนุญาต ได้ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมพร้อมพวก รวม 8 คน โดยเจ้าหน้าที่ผู้นี้กับพวกได้ให้การรับสารภาพในชั้นพนักงานสอบสวน และในชั้นศาลว่า ได้ร่วมกันเล่นการพนันไพ่โป๊กเกอร์ พนันเอาทรัพย์สินกันโดยไม่ได้รับอนุญาต ทั้งนี้ เพื่อให้คดีเสร็จเร็ว ๆ และกลัวจะไม่ได้รับการประกันตัว ต้องถูกควบคุมในห้องขัง จึงได้รับสารภาพ ศาลได้พิพากษาลงโทษปรับ 1,000 บาท

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2542)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

739. เจ้าหน้าที่ธุรการ 3 ได้ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมในข้อหาเล่นการพนันไพ่ผสมสิบ พนันเอาทรัพย์สินกันโดยไม่ได้รับอนุญาต แต่มิได้รายงานการจับกุมให้ผู้บังคับบัญชาทราบ เป็นลายลักษณ์อักษร

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 91 และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

740. เจ้าพนักงานปกครอง 5 และเจ้าพนักงานปกครอง 6 ว ได้ร่วมกับบุคคลอื่นอีก 2 คน ลักลอบเล่นการพนันไพรมี่ เอาทรัพย์สินกัน เพื่อเป็นค่าน้ำดื่มในการจัดสถานที่สำหรับต้อนรับ นายอำเภอที่จะเดินทางมารับตำแหน่งใหม่ โดยลักลอบเล่นกันในห้องวิทยุสื่อสาร ซึ่งเป็นสถานที่ราชการ และในวันเวลาราชการ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2545)

โทษ ลดขั้นเงินเดือนคนละ 1 ขั้น

ปลอมลายมือชื่อ

741. เจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข 6 ได้ยืมเงินจากสำนักงาน จำนวน 50,000 บาท เพื่อจัดอบรมเยาวชนที่ติดยาเสพติด เมื่อได้รับเงินยืมแล้วไม่ได้นำเข้าบัญชีเงินสวัสดิการของสำนักงาน ก็เพื่อความสะดวกและคล่องตัวในการบริหารจัดการอบรมดังกล่าว เมื่อเสร็จการอบรมแล้ว เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้รวบรวมหลักฐานต่าง ๆ เพื่อล้างหนี้เงินยืม โดยได้ปลอมลายมือชื่อผู้เกี่ยวข้องกับการอบรม ในเอกสาร และไม่เสนอผ่านผู้บังคับบัญชา แต่ต่อมาเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้แก้ไขเอกสารต่าง ๆ ให้ถูกต้อง และตัดรายการที่เบิกไม่ได้ออกไป เมื่อมีเงินเหลือได้นำส่งคืนเป็นเงินสดพร้อมกับเอกสารที่แก้ไขใหม่ ให้ถูกต้องแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 89 และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

742. เจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข 6 สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขเขียนลายมือเจ้าหน้าที่พัสดุลงในบันทึกข้อความขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้าง และบันทึกขออนุมัติจ่ายเงินบำรุงเพื่อขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้าง รวมจำนวน 23 ครั้ง โดยมีการจัดซื้อจัดจ้างจริงตามที่ขออนุมัติ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

ปลอมแปลงเอกสาร

743. เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด ใช้วุฒิการศึกษาปลอมในการสมัครเข้าเป็นนักศึกษา คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง และถูกมหาวิทยาลัยถอนสภาพการเป็นนักศึกษา

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

744. เจ้าหน้าที่บริหารที่ดิน 5 ได้เป็นผู้รับคำขอเปลี่ยน น.ส. 3 เป็น น.ส. 3 ก. จากราชฎรผู้ขอจำนวน 6 รายแล้ว แต่มิได้ดำเนินการใด ๆ ให้แก่ผู้ขอ ปล่อยเวลาให้เนิ่นนานถึง 2 ปี จนกระทั่งมีการร้องเรียนเกิดขึ้น จึงได้ดำเนินการให้แก่ผู้ขอ โดยได้ทำการชูดลบตกเดิมวันที่ที่มีการรับในคำขอ (ท.ด.9) ในใบนัดทำการรังวัด (ท.ด.2 ก.) และแก้ไขวันที่ที่นายอำเภอสั่งการให้มีวันที่ใกล้เคียงกับวันที่มีการร้องเรียน เพื่อให้ตนเองไม่ต้องรับผิดชอบ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคหนึ่ง มาตรา 83 และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

745. เจ้าหน้าที่ปกครอง 2 ได้ร่วมกับพวกปลอมแปลงทะเบียนแสดงผลการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เพื่อเป็นหลักฐานแสดงว่าเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้จบการศึกษาชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงจากโรงเรียนเทคนิค และนำไปใช้สมัครศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง ต่อมามหาวิทยาลัยตรวจสอบพบว่า เจ้าหน้าที่ผู้นี้ไม่ได้จบการศึกษาจากโรงเรียนดังกล่าว

ซึ่งโรงเรียนดังกล่าวได้ร้องทุกข์ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ผู้นี้กับพวก ซึ่งศาลได้มีคำพิพากษาให้จำคุก 2 ปี ปรับ 8,000 บาท รับสารภาพมีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษกึ่งหนึ่ง คงจำคุก 1 ปี ปรับ 4,000 บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษ 2 ปี คดีถึงที่สุดแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

อื่น ๆ

746. สาธารณสุขอำเภอ ได้ขับรถยนต์ของทางราชการไปราชการที่ต่างจังหวัดระหว่างทาง ได้ขับรถยนต์เฉี่ยวชนเด็กหญิงคนหนึ่งได้รับบาดเจ็บและถึงแก่ความตายในเวลาต่อมา แต่อุบัติเหตุครั้งนี้ไม่ได้ทำให้รถยนต์ของทางราชการเสียหาย และได้ชดเชยค่าเสียหายแก่ทายาทของผู้ตาย จนไม่ติดใจเอาความใด ๆ ศาลพิพากษาให้จำคุก 4 ปี และปรับ 20,000 บาท แต่ให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด 2 ปี และปรับ 10,000 บาท คดีถึงที่สุด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2545)

โทษ ภาคทัณฑ์

747. เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 6 ได้เข้าไปช่วยเหลือพรรคการเมืองพรรคหนึ่งในการบริหารจัดการ กับจัดหาเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานที่ทำการพรรคประจำสำนักงานใหญ่ รวมทั้งให้คำแนะนำในการร่างหนังสือต่าง ๆ การตรวจร่างรายละเอียดโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง และเมื่อพรรคถูกร้องเรียนกล่าวหาว่ามีการนำเงินที่ได้รับ การสนับสนุนจากคณะกรรมการการเลือกตั้งไปโดยมิชอบ เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ไปชี้แจงการใช้จ่ายเงินของพรรคกับกรรมการบริหารพรรคภายหลังที่มีการร้องเรียน รวมทั้งไปทำความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่สาขาพรรคอีก 2 แห่ง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2545)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

748. เจ้าหน้าที่การทูต 6 ได้มีหนังสือแจ้งไปยังสถานเอกอัครราชทูตแห่งหนึ่งประจำประเทศไทย ในตำแหน่งเลขานุการเอกว่า นาย Nixon ผู้อยู่ในความอุปการะ อ้างว่ารู้จักสมาชิกขบวนการก่อการร้าย แบ่งแยกดินแดนในประเทศไทย โดยมีใ้รายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบก่อน อันอาจก่อให้เกิด

ความเสียหายแก่ทางราชการ ทั้งที่ควรจะดำเนินการด้วยความรอบคอบ ระมัดระวัง เพราะเจ้าหน้าที่ผู้เคยประจำการอยู่ที่ประเทศนั้นมาก่อน นอกจากนั้นผู้นี้ยังเคยตกเป็นผู้ต้องสงสัยว่า มีส่วนพัวพันกับการปลอมหนังสือรับรองของสายการบินของนาย Nixon เพื่อยื่นขอรับการตรวจลงตราจากสถานเอกอัครราชทูตมาแล้ว แม้การสืบสวนจะไม่ปรากฏพยานหลักฐานก็ตาม

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2540)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

749. เจ้าหน้าที่บริหารงานการคลัง 8 ไม่ได้ควบคุมดูแลการอนุมัติฎีกาให้ออกวันต่อวัน ปล่อยปละละเลยให้เจ้าหน้าที่ลงรับฎีกาในช่วงบ่ายวันรุ่งขึ้น ทำให้การอนุมัติฎีกาล่าช้า โดยไม่ได้ตั้งใจ แสดงให้เห็นถึงความบกพร่องต่อหน้าที่ นอกจากนี้ยังได้อาศัยอำนาจหน้าที่เรียกร้องผลประโยชน์ตอบแทนเพื่อไปรับรองข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ รวมทั้งเคยฝากใบแจ้งหนี้ให้หน่วยงานอื่นช่วยชำระหนี้ค่าอุปกรณ์ตกแต่งเพิ่มเติมรถยนต์ของทางราชการแต่ไม่ได้รับการช่วยเหลือ แม้จะไม่ได้กระทำเพื่อหาประโยชน์ให้แก่ตนเองก็ตาม ก็เป็นการกระทำที่ไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2541)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

750. นายช่างโยธา 5 เป็นผู้ติดต่อหาคนมาทำงานก่อสร้างคลองส่งน้ำตาดคอนกรีต สถานีสูบน้ำแทนผู้รับจ้าง ซึ่งเป็นคู่สัญญากับทางราชการ โดยตกลงค่าจ้างกันด้วยวาจา และขอค่านายหน้าการหาคนงาน 5% ภายหลังการส่งมอบงานงวดที่ 1 ผู้รับจ้างทำงานแทนไม่ได้เงินตามที่ตกลง สาเหตุเกิดจากความไม่เข้าใจในข้อตกลง ทำให้ผู้รับจ้างทำงานแทนมีหนังสือร้องเรียนกล่าวหาข้าราชการผู้นี้ว่าโกงเงินค่าแรง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2542)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

ลักษณะความผิด “ประพฤติก้าวอย่างร้ายแรง”

ปลอมเอกสาร

751. เจ้าหน้าที่ธุรการ 4 ได้แอบอ้างใช้สิทธิการกู้เงินสหกรณ์ออมทรัพย์ของเจ้าหน้าที่อื่น โดยได้ปลอมคำขอกู้เงินเพื่อเหตุฉุกเฉินทั้งฉบับ จำนวน 5 ราย รวมเป็นเงิน 26,800 บาท

และรับเงินดังกล่าวไปจากสหกรณ์ออมทรัพย์ โดยอ้างว่าเป็นผู้รับมอบฉันทะจากผู้กู้ และเมื่อสหกรณ์ออมทรัพย์ส่งหนังสือรายงานการหักเก็บเงินสมาชิกก็ได้อาศัยโอกาสในฐานะเจ้าหน้าที่ธุรการขีดฆ่าและแก้ไขจำนวนเงินในรายงาน และจะโอนเงินเข้าธนาคารในบัญชีชื่อของสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ หรือคืนเงินให้เจ้าหน้าที่ที่ตนอ้างสิทธิ ซึ่งได้ชำระเงินครบถ้วน และไม่มีเจ้าหน้าที่ผู้ถูกแอบอ้างใช้สิทธิคนใดติดใจเอาความ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2542)

โทษ ปลดออก

752. วิศวกรเครื่องกล 6 ได้นำใบขออนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ประเภทสามัญวิศวกร สาขาวิศวกรรมเครื่องกลของผู้อื่น เพื่อใช้ประกอบในการขอประเมินตำแหน่งวิศวกรเครื่องกล 7 วช ต่อมากองการเจ้าหน้าที่ได้มีบันทึกถึงเลขานุการคณะกรรมการควบคุมการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (ก.ว.) ให้ตรวจสอบและรับรองสำเนาใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมของเจ้าหน้าที่ผู้นี้ ซึ่งทาง ก.ว. ตรวจสอบแล้วแจ้งว่าเป็นเลขทะเบียนของบุคคลอื่น และเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ให้ถ้อยคำยอมรับว่าเป็นผู้ใช้ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม (ก.ว.) ปลอม ในการขอประเมินผลงานเพื่อเลื่อนระดับจริง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2545)

โทษ ปลดออก

753. เจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข 6 ได้รับมอบบัตรประกันสุขภาพ ฉบับเดิมและเงินจำนวน 500 บาท จากราษฎรรายหนึ่ง ซึ่งบัตรจะหมดอายุ เพื่อจัดซื้อบัตรประกันสุขภาพใหม่ แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้นำบัตรประกันสุขภาพฉบับเดิมนี้ไปแก้ไขวันหมดอายุ โดยมีได้นำเงินสดและบัตรเดิมส่งให้ทางราชการเพื่อออกบัตรประกันสุขภาพฉบับใหม่ ต่อมาราษฎรผู้นี้ได้นำบัตรประกันสุขภาพซึ่งมีการแก้ไขวันหมดอายุไปรับบริการที่โรงพยาบาลจึงปรากฏความจริงขึ้น และเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ยินยอมคืนเงินให้แก่ราษฎรผู้นี้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 82 วรรคหนึ่ง และวรรคสอง และมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2545)

โทษ ปลดออก

754. เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 8 ว ทำการปลอมบัตรติดรถยนต์ เข้าทำเนียบรัฐบาล อันเป็นเอกสารราชการ สืบเนื่องจากเจ้าหน้าที่ตำรวจได้จับกุมเจ้าหน้าที่ผู้นี้ ดำเนินคดีในข้อหาร่วมกับน้องชายกับพวกรวม 5 คน มียาเสพติดให้โทษประเภทที่ 1 (ยาบ้า) ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย โดยไม่ได้รับอนุญาต และในการตรวจค้นบ้านพัก พบบัตรติดรถยนต์ที่ได้กระทำการปลอมดังกล่าว ซึ่งยังไม่กรอกหมายเลขทะเบียนรถยนต์ จำนวน 3 ใบ ต่อมาเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจสอบพบว่า มีบัตรปลอมที่ได้กรอกหมายเลขทะเบียนรถยนต์ แล้วติดอยู่กับกระจกหน้ารถยนต์ของน้องชายรวม 3 คัน และยังได้ช่วยปกปิดทรัพย์สินคือ มีชื่อเป็นเจ้าของรถยนต์ราคาแพงแทนนายบัณฑิต รวม 3 คัน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2544)

โทษ ปลดออก

755. เจ้าหน้าที่ปกครอง 1 ซึ่งไม่มีหน้าที่รับผิดชอบงานบัตรประจำตัวประชาชนของอำเภอ ได้ดำเนินการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชนให้แก่บุคคลที่ไม่มีชื่อในทะเบียนบ้านและไม่ปรากฏสัญชาติ จำนวน 14 ราย โดยการเขียนรายการบุคคลที่ขอมีบัตรดังกล่าวในคำขอมีบัตรประชาชน (บ.ป.2) แล้วปลอมแปลงลายมือชื่อของปลัดอำเภอในฐานะนายทะเบียนอำเภอ ผู้ตรวจสอบชื่อผู้ยื่นคำขอมีบัตรประจำตัวประชาชน (บ.ป.1) และใบรับคำขอมีบัตรประจำตัวประชาชน (บ.ป.3)

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2540)

โทษ ไล่ออก

756. เจ้าหน้าที่บริหารที่ดิน 5 ร่วมกับบุคคลภายนอกทำการปลอมแปลงสัญญาขายฝาก และโฉนดที่ดิน จำนวน 3 ฉบับ แล้วนำไปหลอกลวงขายฝากแก่ราษฎร โดยแสดงตนให้ราษฎรผู้ถูกหลอกลวงเข้าใจว่าเป็นเจ้าพนักงานที่ดินของสำนักงานที่ดิน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2541)

โทษ ไล่ออก

757. เจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน 4 เป็นพัฒนากรผู้ประสานงานตำบลกาเกาะ อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ ได้ขอสมุดคู่ฝากเงินธนาคารโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน ไปจากคณะกรรมการหมู่บ้าน โดยอ้างว่าจะนำไปตรวจสอบความถูกต้องแล้วนำไปปลอมลายมือชื่อคณะกรรมการหมู่บ้านผู้มีอำนาจถอนเงิน มอบอำนาจให้ตนถอนเงิน 4 ครั้ง รวมเป็นเงิน 56,000 บาท นำไปใช้ประโยชน์

ส่วนตนและเจ้าหน้าที่ผู้นี้ยังได้นำสมุดคู่ฝากเงินโครงการแก้ไขปัญหาความยากจนของครัวเรือนอีกจำนวน 19 ราย แล้วปลอมลายมือชื่อเจ้าของบัญชีเงินฝากถอนเงินไปรวมเป็นเงิน 199,000 บาทนำไปใช้จ่ายส่วนตัวจนหมด นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ผู้นี้ยังไม่มาปฏิบัติหน้าที่ราชการติดต่อกันเป็นเวลา รวม 9 วัน และ 16 วัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคสอง และมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2543)

โทษ ไล่ออก

758. ช่างรังวัด 3 นำแบบพิมพ์โฉนดที่ดิน ซึ่งสูญหายไปจากศูนย์อำนวยความสะดวกเดินสำรวจ ออกโฉนดที่ดินไปดำเนินการปลอมแปลงเป็นโฉนดที่ดิน และได้ทำการหลอกลวง ขายให้แก่ราษฎร ในราคา 300,000 บาท

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2544)

โทษ ไล่ออก

การเงิน

759. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 3 ได้รับแต่งตั้งให้ไปปฏิบัติหน้าที่เดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน ได้รับเงินเป็นเช็คราชการ จำนวน 30,000 บาท จากราษฎรเพื่อไปช่วยตรวจสอบเรื่องการออกโฉนดที่ดิน และช่วยเหลือให้สามารถซื้อขายได้ แต่ราษฎรอ้างว่าเป็นการให้โดยเสน่หา เพื่อตอบแทนการดำเนินการตรวจค้นและติดตามเรื่องราวการออกโฉนดที่ดิน รวม 3 แปลง

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2541)

โทษ ปลดออก

760. เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน 5 ได้ยืมเงินโครงการแก้ไขปัญหาความยากจนที่ครัวเรือนยากจนจำนวน 34,900 บาท จากกรรมการหมู่บ้านไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวเป็นเวลา 1 ปีเศษ เป็นเหตุให้ครัวเรือนยากจนขาดโอกาสได้กู้ยืมไปประกอบอาชีพเพื่อขยายผลโครงการ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2543)

โทษ ปลดออก

761. เจ้าหน้าที่บริหารงานแรงงาน 8 ได้รับเงินจำนวน 220,000 บาท จากบริษัทจัดหางาน เพื่อนำไปคืนคนหางานจำนวน 15 คน ๆ ละ 15,000 บาท ซึ่งทางบริษัทได้จัดส่งไปทำงานในต่างประเทศแต่ไม่ได้เข้าทำงานตามสัญญา อันเป็นกรณีที่บริษัทจัดหางานจะต้องรับผิดชอบคืนเงินแก่คนหางาน แต่เมื่อรับเงินแล้วเจ้าหน้าที่ผู้นี้ก็ไม่รีบดำเนินการจ่ายเงินคืนแก่คนหางานในทันที กลับเพิกเฉยเก็บเงินไว้กับตนเองนานเกือบ 10 เดือน จึงสามารถคืนเงินให้คนหางานได้ครบถ้วน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2545)

โทษ ปลดออก

762. นายช่างรังวัด 4 ได้รายงานการรังวัดเพื่อขอเบิกค่ามัดจำรังวัดตามแบบ ร.ว. 3 มากกว่าวันที่ทำการรังวัดจริง โดยทำการรังวัด 1 วัน จำนวน 13 ราย และรังวัด 2 วัน จำนวน 2 ราย แต่ได้เบิกจ่ายค่ามัดจำรังวัดจำนวน 13 ราย และจำนวน 4 วัน 1 ราย และได้เบิกซ้ำซ้อนจำนวน 4 ราย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 85 วรรคสอง มาตรา 90 วรรคสอง และมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2544)

โทษ ปลดออก

763. นิตกร 7 ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะทำงาน และเลขานุการในคณะทำงานพิจารณาเรื่องร้องทุกข์คนหางาน 15 คน ขอเงินคืนจากบริษัทจัดหางาน ซึ่งเรียกรับเงินค่าบริการและค่าใช้จ่ายจากคนหางานคนละ 30,000 - 45,000 บาท เพื่อส่งไปทำงานต่างประเทศ แต่คนหางานไม่ได้ไปทำงานตามที่กำหนดในสัญญา แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้มิได้รายงานกรณีที่บริษัทจัดหางานนำเงินจำนวน 220,000 บาท มามอบให้แก่ตนเพื่อคืนให้แก่คนหางาน และมีได้นำเงินจำนวนดังกล่าวส่งมอบให้แก่หน่วยงานของกรมฯ ที่มีหน้าที่ส่งเงินคืนให้แก่คนหางาน กลับเก็บรักษาไว้กับตนเองเป็นเวลาถึง 4 เดือนเศษ หลังจากกรมมีหนังสือแจ้งให้ธนาคารหักหลักประกันของบริษัทจัดหางานแล้ว จึงได้นำเงินไปคืนให้แก่คนหางาน จำนวน 7 คน เป็นครั้งแรก ส่วนคนหางานที่เหลืออีก 8 คน ได้นำไปทยอยจ่ายอีก 4 ครั้ง การที่เจ้าหน้าที่ผู้นี้เก็บรักษาเงินจำนวนดังกล่าวไว้กับตนเองนั้น ได้ก่อให้เกิดความเสียหายแก่คนหางานเป็นอย่างยิ่ง เพราะเงินที่ได้รับคืนคนละ 15,000 บาท นั้น มีใช้จำนวนทั้งหมดที่คนหางานจ่ายให้แก่บริษัทจัดหางาน แต่เป็นเงินที่เกิดจากการประนีประนอมยอมความกัน นอกจากนี้ยังเป็นเหตุให้บริษัทจัดหางานนี้ ไม่ได้รับการลดหย่อนโทษทางทะเบียน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2545)

โทษ ปลดออก

764. เจ้าพนักงานส่งเสริมสหกรณ์ 5 รับเงินของสหกรณ์ผู้ใช้น้ำ จำนวน 92,492.77 บาท และสหกรณ์ผู้ใช้น้ำรวม จำนวน 49,469.50 บาท แล้วนำเงินดังกล่าวไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว ไม่นำเข้าบัญชีเงินฝากของสหกรณ์ อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามหนังสือของทางราชการที่ห้ามข้าราชการหรือลูกจ้างเข้าเป็นตัวกระทำการในสหกรณ์

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 88 วรรคสอง มาตรา 95 และมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2545)

โทษ ปลดออก

765. เจ้าหน้าที่ธุรการ 4 ได้รับเงินค่าสมุดบันทึกประจำวันจากผู้ซื้อของคุรุสภาเป็นเงิน 114,000 บาท แล้วไม่นำส่งให้องค์การค้ำของคุรุสภาซึ่งเป็นผู้ให้จำหน่าย จนต้องมีหนังสือทวงหนี้ถึง 2 ครั้ง จึงได้นำเงินจำนวนดังกล่าวไปชำระให้

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2544)

โทษ ไล่ออก

766. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 3 มิได้มีหน้าที่ราชการใดที่สำนักงานที่ดินทำการช่วยเหลือ ชี้แนะ และดำเนินการยื่นเรื่องราวการจดทะเบียนขายที่ดิน ซึ่งผู้ซื้อผู้ขายตกลงซื้อขายกันในราคา 18,000,000 บาท แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้แจ้งราคาซื้อขายไปเพียง 2,129,000 บาท เป็นเหตุให้เสียค่าธรรมเนียม ค่าภาษีและอากร 104,695 บาท โดยได้รับประโยชน์ตอบแทนในการนี้เป็นเงินส่วนที่เหลือประมาณ 1,495,305 บาท

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2544)

โทษ ไล่ออก

หลอกลวง

767. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 3 ได้เรียกเงินจากผู้ขอจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมที่ดินโฉนดรายหนึ่ง เป็นเงิน 2,000 บาท โดยหลอกลวงว่าจะทำการช่วยเหลือกันเพื่อที่ในการประเมินราคาให้ผู้ขอเสียค่าธรรมเนียมและภาษีน้อยลงกว่าที่ควรจะเสีย แม้จะมีได้กระทำการใดอันเป็นการช่วยเหลือหรือประเมินราคาให้ผู้ขอได้ประโยชน์ที่สมควรได้จากการเสียค่าธรรมเนียมภาษีน้อยลง และยังไม่ได้เงินตามที่เรียกร้องก็ตาม

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2541)

โทษ ปลดออก

768. นักทัศนวิทยา 7 ได้แอบอ้างกับผู้ต้องขังหญิงคนหนึ่งว่า ได้ช่วยติดต่อบุคคลเกี่ยวกับคดีและจัดการเกี่ยวกับงานศพสามีผู้ต้องขังหญิงผู้นี้ ซึ่งประสบอุบัติเหตุรถชนเสียชีวิต ทั้งที่ไม่เป็นความจริง เพื่อให้ผู้ต้องขังหญิงผู้นี้หลงเชื่อ และลงชื่อในใบถอนเงินจากบัญชี แล้วตนเองได้นำไปเบิกเงินจากธนาคาร รวม 3 ครั้ง รวมเป็นเงิน 44,000 บาท และได้เบียดบังเงินบางส่วนที่เบิกมาไปเป็นประโยชน์ส่วนตัวโดยมิชอบ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2545)

โทษ ปลดออก

769. เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล 3 ได้เรียกและรับเงินรวม 2 ครั้ง เป็นเงินจำนวน 410,000 บาท จากญาติของตนเองและเป็นพี่ของจำเลยคดีอาญาของศาล โดยอ้างว่าเพื่อนำไปจ้างทนายความและวิ่งเต้นคดีช่วยเหลือจำเลยดังกล่าวไม่ให้ต้องรับโทษจำคุก

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 95 และมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2541)

โทษ ไล่ออก

770. เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล 3 ได้เรียกร้องเงินจำนวน 200,000 บาท จากบิดาของผู้ต้องหาในคดีอาญา โดยอ้างว่าจะนำเงินจำนวนดังกล่าวไปเป็นการตอบแทนเพื่อจูงใจให้ผู้พิพากษาเจ้าของสำนวนดำเนินการพิจารณาพิพากษาคดีอาญาดังกล่าวในทางที่เป็นคุณช่วยเหลือผู้ต้องหาให้ไม่ต้องรับโทษจำคุก กับได้รับเงินมัดจำล่วงหน้าจำนวน 16,000 บาท ไว้เพื่อการนั้นแล้ว ต่อมาได้เรียกและรับเงินสดจำนวน 4,000 บาท พร้อมสุราจำนวน 1 ขวด เพื่อการนี้และได้พยายามเรียกร้องเงินค่าอาหารเพิ่มเติมอีกจำนวน 4,500 บาทด้วย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2541)

โทษ ไล่ออก

771. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 ได้ร่วมกับพวกซึ่งเป็นราษฎรเรียกและรับเงินจำนวน 50,000 บาท จากภรรยาของผู้ต้องหา เพื่อเป็นค่าตอบแทนในการตอบแทนในการวิ่งเต้นช่วยเหลือผู้ต้องหาในคดีอาญาของศาลอาญารธนบุรี ให้ได้รับการประกันตัวและไม่ต้องถูกดำเนินคดีต่อไป

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2541)

โทษ ไล่ออก

772. เจ้าหน้าที่บริหารงานอบรมและฝึกวิชาชีพ 6 ได้บอกกับบุตรของผู้ต้องขังว่า สามารถช่วยเหลือวิ่งเต้นคดีในชั้นอุทธรณ์ให้หลุดพ้นได้ เพราะรู้จักกับผู้พิพากษาและผู้ใหญ่ที่ศาลอุทธรณ์ โดยเรียกเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการวิ่งเต้นคดีละ 30,000 บาท 2 คดี เป็นเงิน 60,000 บาท หากไม่สำเร็จจะคืนเงินให้ทั้งหมดบุตรของผู้ต้องขังตกลงและได้ออนเงินจำนวนดังกล่าวให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ผ่านทางธนาคาร แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ไม่ดำเนินการตามที่ตกลงกันไว้ เพราะศาลอุทธรณ์ได้พิพากษายืนตามศาลชั้นต้น เมื่อถูกทวงเงินคืน กลับไม่ยอมคืนเงินให้ จนกระทั่งถูกร้องเรียนต่อผู้บังคับบัญชา จึงได้ยอมคืนเงินจำนวน 25,000 บาท ส่วนที่เหลืออีกจำนวน 35,000 บาท ยังไม่คืนให้แต่อย่างใด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2543)

โทษ ไล่ออก

773. เจ้าหน้าที่บริหารงานราชทัณฑ์ ได้เรียกและรับเงินจำนวน 300,000 บาท จากญาติของผู้ต้องหา 2 คน ซึ่งต้องหาในคดีความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ยาบ้า) และถูกฝากขังระหว่างสอบสวนอยู่ในเรือนจำเพื่อเป็นค่าวิ่งเต้นช่วยเหลือผู้ต้องหา 2 รายนี้ ไม่ให้รับโทษจำคุก แต่ไม่ได้วิ่งเต้นคดีให้ ที่สุดได้มีคำพิพากษาลงโทษจำคุกทั้ง 2 คน เมื่อญาติของผู้ต้องขังไปทวงถามเงินคืน กลับไม่ยอมคืนให้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2545)

โทษ ไล่ออก

774. นักวิชาการศึกษา 6 ได้เรียกและรับเงินจากผู้ปกครองนักเรียนรายหนึ่ง จำนวน 100,000 บาท โดยอ้างว่าสามารถฝากเด็กเข้าเรียนชั้น ม.4 ของโรงเรียนมีชื่อแห่งหนึ่ง ข้อเท็จจริงปรากฏว่าไม่ได้ฝากเด็กต่อทางโรงเรียนแต่อย่างใด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2542)

โทษ ไล่ออก

775. เจ้าพนักงานธุรการ 4 ได้หลอกลวงราษฎรจำนวน 6 รายว่าจะหาคนเข้าทำงานรับราชการ โดยต้องเสียค่าใช้จ่ายในการวิ่งเต้นและค่าตอนแทน ซึ่งราษฎรทั้ง 6 รายหลงเชื่อ ได้จ่ายเงินรายละเอียด 50,000 บาท จำนวน 1 ราย และรายละเอียด 60,000 บาท จำนวน 5 ราย

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ไล่ออก

776. พยาบาลเทคนิค 5 ได้เรียกรับเงินจากราษฎร 4 ราย รายละเอียด 10,000-30,000 บาท โดยอ้างว่าเพื่อเป็นค่าวิ่งเต้นช่วยเหลือฝากบุตรหลานของผู้นั้น ให้ได้เข้าทำงานในส่วนราชการ และเรียกรับเงินจากราษฎรอีกคนหนึ่ง จำนวน 2,740 บาท โดยอ้างว่ามีโครงการนมเลี้ยงเด็กจากบริษัท โดยสมาชิกต้องจ่ายเงินจำนวนหนึ่ง แล้วบริษัท จะส่งนมเลี้ยงเด็กมาให้เป็นงวด ๆ เป็นเวลา 3 ปี ซึ่งการกล่าวอ้างดังกล่าวไม่เป็นความจริง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (9/2544)

โทษ ไล่ออก

เบิกเงินสวัสดิการเป็นเท็จ

777. เจ้าหน้าที่ธุรการ 3 ได้รับอนุมัติให้มีสิทธิเบิกค่าเช่าบ้าน แต่ขณะที่ยังไม่ได้เข้าพักอาศัยบ้านหลังที่เช่า บิดาได้ถึงแก่กรรม เจ้าหน้าที่ผู้นี้จึงไปพักอาศัยอยู่ที่บ้านมารดา และได้พักอาศัยอยู่จนถึงปัจจุบัน แต่ได้นำหลักฐานการเช่าบ้านที่ได้รับอนุมัติดังกล่าวแล้วนั้น ไปใช้สิทธิเบิกค่าเช่าบ้านจากทางราชการตลอดมา โดยที่มิได้เข้าพักอาศัยอยู่จริง รวม 5 ปี 3 เดือน เป็นเงินทั้งสิ้น 89,700 บาท แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ขดใช้เงินคืนแก่ทางราชการครบถ้วน เมื่อทราบว่ามีสิทธิเบิกแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2542)

โทษ ปลดออก

778. เจ้าพนักงานปกครอง 7 ได้ตกลงเช่าบ้านราษฎรเพื่อใช้เป็นที่พักอาศัยในระหว่างปฏิบัติหน้าที่ราชการ รวม 6 เดือน 15 วัน โดยจ่ายค่าเช่าบ้านดังกล่าวให้ผู้ให้เช่าเป็นเงินเดือนละ 1,200 บาท แต่ได้ทำเรื่องขอเบิกเงินค่าเช่าบ้านจากทางราชการเป็นเงินเดือนละ 3,000 บาท ส่วนที่เกินอีกเดือนละ 1,800 บาท ได้อำนาจไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2545)

โทษ ปลดออก

779. พยาบาลเทคนิค 5 ได้จดทะเบียนสมรสกับชายคนหนึ่ง ซึ่งป่วยเป็นโรคไตวายเรื้อรัง และการฟอกไตต้องสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายสูง โดยในวันจดทะเบียนได้ค่าตอบแทน 50,000 บาท และอีก 50,000 บาท หลังจดทะเบียนสมรส แล้วได้นำหลักฐานการรักษาพยาบาลมาขอเบิกจากทางราชการ ตามสิทธิของคู่สมรสหลายครั้ง รวมเป็นเงิน 97,000 บาท

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 95 และมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ปลดออก

780. เจ้าหน้าที่วิทยาศาสตร์ 2 ได้ใช้สิทธิเบิกเงินค่ารักษาพยาบาลของตนเอง มารดา และบุตร โดยนำใบเสร็จรับเงินปลอม ซึ่งพี่สาวของตนเองออกให้จำนวน 10 ฉบับ มาเบิกเงินจากทางราชการไปเป็นเงิน 47,450 บาท เพื่อนำเงินที่ได้หักกลบลบหนี้ ซึ่งพี่สาวเป็นหนี้ตนเองอยู่จำนวน 65,000 บาท

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 90 วรรคสอง และมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2543)

โทษ ไล่ออก

781. นายช่างรังวัด 3 ได้เข้าไปมีส่วนร่วมร่วมกับสำนักงานช่างรังวัดเอกชน โดยเจ้าหน้าที่ผู้นี้ทำหน้าที่เป็นผู้ทำการรังวัดที่ดินและเป็นผู้รับเงินจากผู้ว่าจ้างในวันทำการรังวัด รวมทั้งบางครั้งจะเป็นผู้ทำสัญญาจ้างรังวัดอันเป็นการฝ่าฝืนคำสั่งทางราชการที่ห้ามข้าราชการเข้าไปมีผลประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อมในสำนักงานช่างรังวัดเอกชน ประกอบกับในการดำเนินการรังวัดดังกล่าว เมื่อผู้ว่าจ้างขอยกเลิกเรื่องและขอเงินคืนสำนักงานช่างรังวัดเอกชน ก็มีได้คืนให้ เป็นเหตุให้เกิดการร้องเรียนขึ้น นอกจากนี้ในช่วงเวลาที่ไม่ดำเนินการรังวัดให้สำนักงานช่างรังวัดเอกชนก็ได้เบิกค่าเบี้ยเลี้ยงจากทางราชการ ทั้งที่มีได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2545)

โทษ ไล่ออก

การสอบ

782. เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล 4 นำเอกสารอันมีข้อความเกี่ยวกับคำตอบของข้อสอบวิชาความรู้ความสามารถทั่วไป เข้าไปในห้องสอบในการสอบคัดเลือกในตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานธุรการ 5 และตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการ 5 แต่ถูกจับได้เสียก่อน อันเป็นการพยายามทุจริตในการสอบ

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2540)

โทษ ปลดออก

783. เจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี 6 ได้นำกระดาษซึ่งได้จดข้อความที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับวิชาความรู้ความสามารถที่ใช้เฉพาะตำแหน่งเข้าไปในห้องสอบ และในระหว่างการสอบได้นำขึ้นมาดูเพื่อใช้ตอบข้อสอบวิชานี้ในวันสอบคัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญ เพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี 6 และพนักงานการเงินและบัญชี 6 ในเวลา 13.30-16.30 น.

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2540)

โทษ ปลดออก

784. เจ้าหน้าที่สรรพากร 4 ขณะสอบวิชาความรู้ความสามารถเฉพาะตำแหน่งการสอบคัดเลือกข้าราชการเพื่อเลื่อนให้ดำรงตำแหน่งระดับ 6 เจ้าหน้าที่คุมสอบพบว่าเจ้าหน้าที่ผู้นี้นำกระดาษขนาดเล็ก ๆ กว้างยาวประมาณ 3 นิ้ว เข้าไปในห้องสอบด้วยและได้แย่งกระดาษดังกล่าวจากมือเจ้าหน้าที่คุมสอบที่ได้ยึดไปจากผู้นี้แล้วนำไปทิ้งในโถส้วม จึงเชื่อได้ว่าเจ้าหน้าที่ผู้นี้นำกระดาษแผ่นดังกล่าวเข้าไปในห้องสอบ มากกว่าที่จะเอื้อมมือไปหยิบจากโต๊ะกรรมการคุมสอบตามที่กล่าวอ้าง และการนำไปทิ้งในโถส้วมก็เป็นการทำลายพยานหลักฐานเพื่อปกปิดความผิดของตน จึงมีเหตุน่าเชื่อว่าการกระทำทุจริตในการสอบจริง

พฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2541)

โทษ ปลดออก

785. เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ 3 ดำเนินการสอบคัดเลือกเพื่อเลื่อนข้าราชการชั้นดำรงตำแหน่งระดับ 4 ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้นำเอกสารเกี่ยวกับงานสารบรรณที่กำลังสอบในวิชาความรู้ความสามารถที่ใช้เฉพาะตำแหน่งเจ้าหน้าที่ธุรการ 4 เข้าไปในห้องสอบ

พฤติกรรมนี้เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2541)

โทษ ไล่ออก

ยาเสพติด

786. นักวิชาการสุขาภิบาล 6 เจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมพร้อมของกลาง ยาเสพติดให้โทษประเภท 1 (เฮโรอีน) จำนวน 1 หลอด และศาลมีคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุก 2 ปี ปรับ 10,000 บาท จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก 1 ปี ปรับ 5,000 บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ 2 ปี และคดีถึงที่สุดแล้ว ซึ่งข้าราชการผู้นี้รับสารภาพต่อคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยว่า ตนได้กระทำความผิดจริงตามที่กล่าวหา

พฤติกรรมนี้เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2545)

โทษ ปลดออก

787. เจ้าพนักงานการเกษตร 5 ถูกเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ส. พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ตำรวจได้เข้าทำการจับกุม เนื่องจากมียาเสพติดให้โทษประเภท 1 (ยาบ้า) จำนวนประมาณ 20,00 เม็ดไว้ในความครอบครองเพื่อจำหน่ายโดยไม่ได้รับอนุญาต และเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้รับสารภาพตลอดข้อกล่าวหาว่า ได้ค้ายาเสพติดมาเป็นเวลานานแล้ว

พฤติกรรมนี้เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2544)

โทษ ไล่ออก

788. เจ้าหน้าที่ปกครอง 3 ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมตัวดำเนินคดีในความผิดฐานมียาเสพติดให้โทษประเภท 1 (ยาบ้า) จำนวน 8 เม็ด ไว้ในครอบครองโดยผิดกฎหมาย ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้มีหนังสือรับสารภาพต่อผู้บังคับบัญชา

พฤติกรรมนี้เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2545)

โทษ ไล่ออก

789. เจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน 6 เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ส. พร้อมตำรวจเข้าจับกุมพร้อมกับพวกอีก 3 คน ในข้อหาเมียเสพติดประเภท 1 (ยาบ้า) ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย โดยไม่ได้รับอนุญาต จำนวน 80,000 เม็ด และเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ให้การรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหา จึงได้ถูกคุมตัวเพื่อดำเนินคดี

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ไล่ออก

790. เจ้าพนักงานสาธารณสุข 2 ได้เสพยาเสพติดให้โทษประเภท 1 (ยาบ้า) โดยวิธีสูบเข้าร่างกาย และมียาเสพติดตั้งกล่าวอีก 2 เม็ด น้ำหนัก 0.18 กรัม ไว้ในครอบครองโดยฝ่าฝืนกฎหมาย และเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมได้พร้อมยาบ้าดังกล่าว และไฟแช็ค 1 อัน หลอดกระดาษสำหรับเสพยาบ้า 1 หลอด และกระดาษฟรอยด์ 1 แผ่น ซึ่งเป็นอุปกรณ์ในการเสพ และศาลมีคำพิพากษาให้จำคุก 9 เดือน ปรับ 12,500 บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด 2 ปี

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ไล่ออก

ชู้สาว

791. เจ้าหน้าที่ธุรการ 3 มีความสัมพันธ์ทางเพศกับนายสุริยัน โดยไปเช่าพักนอนด้วยกันที่โรงแรม ทั้งที่แต่ละฝ่ายก็มีสามีและภรรยาที่ชอบด้วยกฎหมายอยู่แล้ว หลังจากนั้นยังติดต่อกับมีความสัมพันธ์ทางเพศกันอีกหลายครั้ง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2542)

โทษ ปลดออก

พยายามข่มขืน

792. เจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน 2 ได้ใช้กำลังปลุกปล้ำเจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน 2 ซึ่งมีใช้เป็นภรรยาของตน จนผู้เสียหายมีรอยฟุ่กซ้ำหลายแห่ง จากพฤติการณ์รับฟังได้ว่าเป็นการพยายามข่มขืนกระทำชำเรา ทำให้ผู้ถูกกระทำเกิดความอับอาย ประกอบกับเรื่องนี้พนักงานอัยการสั่งฟ้องคดีต่อศาล ฐานพยายามข่มขืนกระทำชำเราผู้อื่น ซึ่งมีใช้เป็นภรรยาของตน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2543)

โทษ ปลดออก

ข่มขืน

793. เจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข 6 ได้ใช้กำลังปลุกปล้ำหญิงผู้ได้บังคับบัญชา ที่บ้านพัก
ทั้ง ๑ ที่เจ้าหน้าที่ผู้นี้มีภรรยาและบุตรอยู่แล้ว แต่ได้สร้างหลักฐานเท็จโดยการจดทะเบียนสมรสซ้อน
และทอดทิ้งครอบครัวโดยไม่มีควมรับผิดชอบ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2545)

โทษ ปลดออก

กระทำอาจารย์

794. พนักงานคุมประพฤติ 4 ได้ขับรถยนต์ส่วนตัวไปส่งผู้ร่วมงานหญิงที่อีกจังหวัด ในระหว่าง
เดินทางเวลาประมาณสี่ทุ่ม เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้เลี้ยวรถกลับไม่ยอมเดินทางต่อ ผู้ร่วมงานหญิงจึงตั้งกุญแจ
รถยนต์ออก และเปิดประตูกระโดดออกจาการถจนได้รับบาดเจ็บ เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้เข้ามาจับข้อมือ
ทั้งสองข้างของผู้ร่วมงานหญิงไว้พร้อมกับกดให้นอนลงบนพื้น จากนั้นได้ใช้ปากจูบบริเวณต้นคอ
ของหญิงผู้ร่วมงาน 1 ครั้ง ผู้ร่วมงานหญิงได้ร้องให้คนช่วยและได้ใช้ปากกัดมือของเจ้าหน้าที่ที่ใช้ปิดปาก
และจมูกของตน จนสามารถหลบหนีออกจากที่เกิดเหตุได้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ปลดออก

795. เจ้าหน้าที่รังสีการแพทย์ 4 ทำการตรวจอัลตราซาวด์ให้แก่ผู้ป่วยหญิงเกินกว่าที่จะต้อง
กระทำในการตรวจตามคำสั่งแพทย์ โดยรู้อยู่แล้วว่าการตรวจที่ถูกต้องต้องทำอะไร แต่กลับอาศัยโอกาส
จากการที่ตนเองมีหน้าที่ทำการตรวจอัลตราซาวด์ให้แก่ผู้ป่วยโดยกระทำการล่วงเกินและอนาจารผู้ป่วย
ด้วยการจับอวัยวะเพศของผู้ป่วยต้นขึ้น ในขณะที่ให้ยืนและไม่มีสิ่งปกปิด อีกทั้งได้ใช้นิ้วสอดใส่
ไปในอวัยวะเพศของผู้ป่วยโดยอ้างว่าการกระทำดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของการตรวจอัลตราซาวด์
ทำให้ผู้ป่วยซึ่งไม่ทราบต้องยินยอมให้กระทำดังกล่าว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2544)

โทษ ปลดออก

ได้รับโทษจำคุก

796. เจ้าพนักงานธุรการ 3 ได้ออกเช็คธนาคารสั่งจ่ายเงินจำนวน 900,000 บาท เพื่อชำระหนี้เงินกู้ยืมให้แก่เจ้าหนี้ แต่ธนาคารปฏิเสธการจ่ายเงิน ศาลอุทธรณ์พิพากษาว่าเจ้าหน้าที่ผู้นี้ มีความผิด ให้จำคุก 1 ปี รับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษ ให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก 6 เดือน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2541)

โทษ ปลดออก

797. นักประชาสัมพันธ์ 6 ได้ฟ้องราษฎร 2 รายเป็นคดีอาญาต่อศาลในเรื่องปลอมหนังสือ มอบอำนาจ และใช้เอกสารปลอมเกี่ยวกับการจำหน่ายที่ดิน น.ส. 3 ก. ของข้าราชการผู้นี้ ซึ่งศาลได้ พิพากษายกฟ้อง ต่อมาราษฎรได้ฟ้องกลับข้าราชการผู้นี้เป็นคดีอาญาต่อศาล ฐานฟ้องเท็จและ เบิกความเท็จ ซึ่งศาลได้พิพากษาให้ลงโทษจำคุกกระหนละ 2 ปี รวมจำคุก 4 ปี และศาลฎีกา ไม่รับฎีกา เนื่องจากเป็นฎีกาโต้แย้งดุลพินิจของศาลในการรับฟังพยานหลักฐาน จึงเป็นฎีกาในปัญหา ข้อเท็จจริงต้องห้ามมิให้ฎีกา

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (5/2542)

โทษ ปลดออก

798. เจ้าหน้าที่สรรพากร 3 ต้องหาว่ากระทำผิดอาญาในข้อหาร่วมกันมีไว้เพื่อนำออกใช้ ซึ่งธนบัตรรัฐบาลต่างประเทศปลอม ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 244 มาตรา 247 และ มาตรา 83 และได้รับโทษจำคุก โดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2544)

โทษ ปลดออก

799. เจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข 6 ได้ร่วมกับภรรยาเปิดร้านจำหน่ายวัสดุก่อสร้าง และได้สั่งซื้อวัสดุก่อสร้างโดยเขียนเช็คจำนวน 10 ฉบับ รวมเป็นเงิน 827,108 บาท ให้แก่ผู้ชาย แต่ธนาคารปฏิเสธการจ่ายเงินทั้ง 10 ฉบับ ผู้ชายได้ดำเนินคดีอาญากับเจ้าหน้าที่ผู้นี้ คดีถึงที่สุด ศาลฎีกาพิพากษาลงโทษจำคุก 5 เดือน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2545)

โทษ ปลดออก

800. เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 3 เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจจับกุมตัวในข้อหาร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ในระหว่างถูกจับกุมตัว เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้รับอนุญาตให้ประกันตัวออกมา ปฏิบัติหน้าที่ได้ตามปกติ ศาลได้มีคำพิพากษาให้ลงโทษประหารชีวิต และได้ถูกส่งตัวเข้าคุกขังอยู่ที่เรือนจำ โดยมีได้รับอนุญาตให้ประกันตัว และต่อมาได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ประหารชีวิต แต่ได้รับพระราชทานอภัยโทษตามพระราชกฤษฎีกา การพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. 2539 ลงโทษตามมาตรา 8 (1) ก. ลงโทษเป็นจำคุกตลอดชีวิต

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2540)

โทษ ไล่ออก

801. นายช่างเหมืองแร่ 3 ได้ร่วมกับพวกหลอกลวงราษฎรรายหนึ่งให้ร่วมลงทุนและทำกิจการกับบริษัทซึ่งไม่มีอยู่จริง เป็นจำนวนเงิน 627,800 บาท จึงถูกฟ้องเป็นจำเลยในคดีอาญาฐานฉ้อโกง ศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์พิพากษาให้จำคุก 2 ปี คำพิพากษาถึงที่สุด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2541)

โทษ ไล่ออก

802. นายอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครอง 8) ได้ใช้อาวุธปืนยิงราษฎรถึงแก่ความตาย และศาลฎีกาได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดว่า เจ้าหน้าที่ผู้นี้กระทำความผิดอาญาข้อหาฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา พิพากษาให้จำคุก 15 ปี

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2543)

โทษ ไล่ออก

803. เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 3 ลักลอบนำกัญชาแห้งน้ำหนักประมาณ 100 กรัม เข้าไปให้ผู้ต้องขังภายในเรือนจำ และคดีถึงที่สุด ศาลอุทธรณ์ได้มีคำพิพากษาให้จำคุก 4 เดือน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2544)

โทษ ไล่ออก

804. เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 1 ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมดำเนินคดีอาญาในข้อหาร่วมกันเสพและมียาเสพติดให้โทษประเภท 1 (ยาบ้า) ไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต และศาลได้มีคำพิพากษาให้จำคุกมีกำหนด 1 ปี คดีถึงที่สุด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2545)

โทษ ไล่ออก

805. เจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน 3 กระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก 20 ปี ฐานข่มขืนกระทำชำเราหญิงอื่นซึ่งมิใช่ภรรยาตน โดยร่วมกับผู้อื่นอันมีลักษณะเป็นการโทรมหญิง

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2544)

โทษ ไล่ออก

806. เจ้าหน้าที่บริหารงานช่าง 6 ใช้อาวุธปืนยิงนายช่างโยธา 5 และราษฎรอีกหนึ่งคน ถึงแก่ความตาย ศาลอุทธรณ์ภาค 4 ได้มีคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุกตลอดชีวิต และคดีถึงที่สุดแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2545)

โทษ ไล่ออก

807. เจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน 6 เจ้าหน้าที่ตำรวจได้จับกุมข้อหา มีธนบัตรรัฐบาลไทยปลอม ฉบับละ 1,000 บาท จำนวน 78,000 บาท ไว้ในครอบครองโดยผิดกฎหมาย โดยศาลได้มีคำพิพากษาให้จำคุก 4 ปี และคดีถึงที่สุด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

โทษ ไล่ออก

อื่น ๆ

808. เจ้าหน้าที่บริหารงานราชทัณฑ์ 8 ไม่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้มีหน้าที่ควบคุมผู้ต้องขังย้ายเรือจำ เพื่อรับการพิจารณาคดีที่ศาลในกรุงเทพฯ แต่ได้ละทิ้งหน้าที่ราชการและร่วมเดินทางไปกับเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับมอบหมายโดยรถยนต์เก๋งส่วนตัว ในระหว่างเดินทางได้พาผู้ต้องขังออกนอกเส้นทางไปยังบ้านพักของตน และได้ช่วยกันถอดตรวนให้แก่ผู้ต้องขังรายนี้ จากนั้นได้พากันไปที่สถานีตำรวจหลายแห่ง และผู้ต้องขังรายนี้สามารถหลบหนีไปได้ และยังไม่สามารถจับตัวกลับคืนมา

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 92 วรรคหนึ่ง และมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2545)

โทษ ปลดออก

809. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 4 ได้รับเงินจำนวน 300 บาท จากราษฎรรวม 6 คน ซึ่งยื่นคำขอรับโอนมรดกที่ดิน น.ส. 3 พร้อมกับแนบเงินจำนวนดังกล่าวไว้พร้อมด้วย เจ้าหน้าที่ผู้นี้เป็นผู้รับเรื่อง และได้ให้ผู้รับโอนมรดกลงลายมือชื่อไว้ในแบบพิมพ์และมีได้ดำเนินการต่อไปแต่อย่างใด แม้ผู้ขอรับโอนมรดกจะไปติดตามเรื่องอีกหลายครั้ง ภายหลังจากที่มีการร้องเรียนแล้ว จึงนำเรื่องลงรับคำขอโอนมรดก ลักษณะเป็นการหน่วงเหนี่ยวเรื่องไว้เพื่อเรียกร้องผลประโยชน์เพิ่มขึ้นจากที่ได้รับไว้แล้ว แม้ต่อมาจะนำไปชำระค่าธรรมเนียมและนำเงินส่วนที่เหลือจากการชำระค่าธรรมเนียมคืนให้แก่ผู้ขอรับมรดก ก็เป็นการกระทำภายหลังจากที่มีการร้องเรียนขึ้นแล้ว

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2543)

โทษ ปลดออก

810. เจ้าหน้าที่บริหารงานพัสดุ 7 เป็นนายหน้าช่วยเหลือบุคคลภายนอกในการยื่นคำร้องขอหนังสือเดินทางไทย จากการตรวจสอบพบว่า บุคคลดังกล่าวเป็นบุคคลต่างด้าว ซึ่งไม่มีสิทธิใช้หนังสือเดินทางไทย แม้จะไม่ปรากฏหลักฐานว่าผู้นี้ได้รับผลประโยชน์ตอบแทนก็ตาม

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2544)

โทษ ไล่ออก

811. พยาบาลเทคนิค 3 เจ้าหน้าที่ที่ได้ให้นำเกลือที่แขนแก้หญิง ซึ่งได้มาตลอดบุตร แต่ผู้นี้ได้ฉีดยาฆ่าเชื้อเข้าถุงน้ำเกลือ โดยมีเจตนาฆ่า ทำให้หญิงผู้ป่วยคนนี้มีอาการชักกระตุกมือและเท้าเขียว แต่แพทย์ได้นำตัวเข้าห้องฉุกเฉินเพื่อรักษาได้ทันเวลาที่ จนพ้นขีดอันตราย สาเหตุมาจากเจ้าหน้าที่ผู้นี้มีความสัมพันธ์ฉันท์คู่สาวกับสามีหญิงผู้ป่วยคนนี้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2545)

โทษ ไล่ออก

มาตรา 99 ให้ผู้บังคับบัญชาที่มีหน้าที่เสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา มีวินัย ป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชากระทำผิดและดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาซึ่งมีกรณีอันมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย

การเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา มีวินัย ให้กระทำโดยการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี การฝึกอบรม การสร้างขวัญและกำลังใจ การจูงใจหรือการอื่นใดในอันที่จะเสริมสร้างและพัฒนาทัศนคติจิตสำนึก และพฤติกรรมของผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา ให้เป็นไปในทางที่มีวินัย

การป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชากระทำผิดวินัย ให้กระทำโดยการเอาใจใส่สังเกตการณ์และขจัดเหตุที่อาจก่อให้เกิดการกระทำผิดวินัยในเรื่องอันอยู่ในวิสัยที่จะดำเนินการป้องกันตามควรแก่กรณีได้

เมื่อปรากฏกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำผิดวินัย โดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยทันที

เมื่อมีการกล่าวหาโดยปรากฏตัวผู้กล่าวหา หรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำผิดวินัยโดยยังไม่มีพยานหลักฐาน ให้ผู้บังคับบัญชาริบดีดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัยหรือไม่ ถ้าเห็นว่ากรณีไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย จึงจะยุติเรื่องได้ ถ้าเห็นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย ก็ให้ดำเนินการทางวินัยทันที

การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาซึ่งมีกรณีอันมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย ให้ดำเนินการตามที่บัญญัติไว้ในหมวด 5

ผู้บังคับบัญชาผู้ใดละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา 99 และตามหมวด 5 หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวโดยไม่สุจริต ให้ถือว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัย

บทบัญญัติมาตรานี้ บัญญัติให้ผู้บังคับบัญชาที่มีหน้าที่รักษาวินัยและเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีวินัย ป้องกันมิให้กระทำผิดและดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา หากกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย หากผู้บังคับบัญชาละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวหรือปฏิบัติโดยไม่สุจริตนั้น ให้ถือว่าเป็นการกระทำผิดวินัยด้วย

812. เจ้าหน้าที่บริหารที่ดิน 6 เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารที่ดินอำเภอพบว่าเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 4 ผู้ได้บังคับบัญชาไม่ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของสำนักงานฯ ให้เป็นไปตามระเบียบการเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลังในหน้าที่ของอำเภอและกิ่งอำเภอ กลับไม่ควบคุมดูแลปล่อยปละผู้ได้บังคับบัญชาให้กระทำผิดระเบียบการเก็บรักษาเงินต่อไปอีก

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 และมาตรา 99 วรรคเจ็ด แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

813. เจ้าหน้าที่บริหารที่ดินอำเภอ มีหน้าที่ควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ราชการในสำนักงานฯ ให้เป็นไปตามระเบียบคำสั่งของทางราชการ เมื่อพบว่าเจ้าหน้าที่ที่ดิน 3 ผู้ได้บังคับบัญชายอมให้ลูกจ้างชั่วคราว (คนงานรังวัด) เข้าช่วยปฏิบัติงานด้านทะเบียน แต่ก็ห้ามปราม ปล่อยให้เกิดกรณีดังกล่าวต่อไป ซึ่งเป็นการไม่ถือปฏิบัติตามคำสั่งกรมที่ดินที่ห้ามมิให้คนงานรังวัดเข้าไปเกี่ยวข้องในสถานที่ปฏิบัติราชการโดยเด็ดขาด

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 99 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2544)

โทษ ภาคทัณฑ์

814. นักวิชาการอบรมและฝึกวิชาชีพ 7 ขณะดำรงตำแหน่งหัวหน้าสถานฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน ได้ทราบถึงพฤติการณ์ของเจ้าพนักงานอบรมและฝึกวิชาชีพ 4 ซึ่งเป็นผู้ได้บังคับบัญชากระทำเบียดบังยักยอกเงินฝากที่ญาติของเด็กและเยาวชนนำมาฝากไว้ไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว แต่กลับเพิกเฉยไม่ได้ดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ดังกล่าว เพียงแต่ว่ากล่าวตักเตือนเท่านั้น ทั้งมิได้โยกย้ายให้ไปทำหน้าที่อื่น เป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ดังกล่าวมีโอกาสเบียดบังเงินฝากของเด็กและเยาวชนอีกจนมีผู้ร้องเรียน

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 99 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

815. เจ้าหน้าที่บริหารงานช่าง 6 มีหน้าที่ควบคุมบังคับบัญชาการปฏิบัติหน้าที่ราชการทั้งหมดของศูนย์บริการโครงการสูบน้ำด้วยไฟฟ้า แต่กลับปล่อยปละละเลยให้เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 3 ของศูนย์ฯ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการในเรื่องการรับเงินค่าขายแบบก่อสร้าง แต่ไม่นำเงินส่งเป็นรายได้แผ่นดิน และเมื่อทราบเหตุการณ์ครั้งนี้ในภายหลัง กลับละเลยไม่รายงานหรือดำเนินการทางวินัยแต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 83 และมาตรา 99 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2541)

โทษ ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน

816. เจ้าหน้าที่บริหารที่ดินอำเภอได้ละเลย เพิกเฉย มิได้ติดตามควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาของตน เพื่อให้การปฏิบัติงานภายในสำนักงานที่ดินฯ เป็นไปโดยถูกต้องตามขั้นตอนของระเบียบและกฎหมาย ต่อมาเจ้าพนักงานที่ดินได้ตรวจสอบพบข้อผิดพลาดและข้อบกพร่องเกี่ยวกับการปฏิบัติงานหลายประการในลักษณะที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ

พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยตามมาตรา 99 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2545)

โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

การออกจากราชการที่มีใช้การลงโทษทางวินัย

มาตรา 114 ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 52 มีอำนาจสั่งให้ข้าราชการพลเรือนสามัญออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการได้ในกรณีที่กฎหมายดังกล่าวบัญญัติให้ผู้ถูกสั่งให้ออกมีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญแต่ในการสั่งให้ออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุรับราชการนาน จะต้องมีการตีตามที่กำหนดในกฎ ก.พ. ด้วย และการสั่งให้ออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทน นอกจากให้ทำได้ในกรณีที่บัญญัติไว้ในมาตราอื่นแห่งพระราชบัญญัตินี้และกรณีที่กฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการบัญญัติให้ผู้ถูกสั่งให้ออกมีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทนแล้วให้ทำได้ในกรณีต่อไปนี้ด้วย คือ

(1) เมื่อข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดเจ็บป่วยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ราชการของตนได้โดยสม่ำเสมอ ถ้าผู้มีอำนาจดังกล่าวเห็นสมควรให้ออกจากราชการแล้ว ให้สั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการได้

(2) เมื่อข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดสมัครไปปฏิบัติงานใด ๆ ตามความประสงค์ของทางราชการให้ผู้มีอำนาจดังกล่าวสั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการ

(3) เมื่อข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดขาดคุณสมบัติตามมาตรา 30 (1) (4)(5) (8) หรือ (9) ให้ผู้มีอำนาจดังกล่าวสั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการ ฯลฯ

(6) เมื่อข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ราชการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิภาพในระดับอันเป็นที่น่าพอใจของทางราชการได้ให้ผู้มีอำนาจดังกล่าวสั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎ ก.พ. ฯลฯ

ออกจากราชการเนื่องจากเจ็บป่วย

817. ข้างรังวัด 4 ข้อมูลจากใบรับรองแพทย์ออกโดยโรงพยาบาลหลายแห่งระบุว่า เจ้าหน้าที่ผู้นี้ป่วยเป็นโรคทางจิตเวช (โรคจิตที่เกิดจากสมองทำงานผิดปกติ) มีพฤติกรรมผิดปกติ จิตฟั่นเฟือน ไม่น่าจะปฏิบัติราชการได้ และต่อมาเจ้าหน้าที่ผู้นี้ป่วยเป็นอัมพาต และประกอบคำให้การของผู้บังคับบัญชาหลายระดับ ต่างให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า เจ้าหน้าที่ผู้นี้ไม่สามารถปฏิบัติงานให้ตรงกับตำแหน่งหน้าที่ได้ ลาป่วยอยู่เสมอ เมื่อมาปฏิบัติงานจะไม่ค่อยอยู่ปฏิบัติงานและมักกลับก่อนเวลา โดยพฤติกรรมเห็นว่า การที่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ราชการได้ เนื่องจากสมองทำงานผิดปกติ ซึ่งมีสาเหตุมาจากได้รับอุบัติเหตุในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ

มติ - ให้ออกจากราชการ ตามมาตรา 114 (1) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2545)

มาตรา 115 ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดมีกรณีถูกกล่าวหา หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่า หย่อนความสามารถในอันที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการ บกพร่องในหน้าที่ราชการ หรือประพฤติตนไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ราชการ และผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ ตามมาตรา 52 เห็นว่ากรณีมีมูล ถ้าให้ผู้นั้นรับราชการต่อไป จะเป็นการเสียหายแก่ราชการ ก็ให้ผู้มีอำนาจดังกล่าวสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนโดยไม่ชักช้า ในการสอบสวนนี้จะต้องแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาเท่าที่มีให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ โดยจะระบุหรือไม่ระบุชื่อพยานก็ได้ และต้องให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงและนำสืบแก้ข้อกล่าวหาได้ด้วย ทั้งนี้ให้นำมาตรา 102 วรรคสี่ วรรคห้า และวรรคแปด มาตรา 104 วรรคสอง และมาตรา 105 มาใช้บังคับโดยอนุโลม ในกรณีที่ อ.ก.พ.กระทรวง อ.ก.พ.กรม หรือ อ.ก.พ.จังหวัด มีมติให้ผู้นั้นออกจากราชการ ก็ให้ผู้มีอำนาจดังกล่าวสั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทน ตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ

ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนผู้ถูกกล่าวหา ตามมาตรา 102 ในเรื่องที่จะต้องสอบสวนตามวรรคหนึ่ง และคณะกรรมการสอบสวน ตามมาตรา 102 ได้สอบสวนไว้แล้ว ผู้มีอำนาจตามวรรคหนึ่งจะใช้สำนวนการสอบสวนนั้น พิจารณาดำเนินการโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามวรรคหนึ่งก็ได้

หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการสอบสวนพิจารณา ให้เป็นไปตามที่กำหนด ในกฎ ก.พ.

ในกรณีที่เป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งตามที่กำหนดในกฎ ก.พ. จะดำเนินการตามวรรคหนึ่งโดยไม่ต้องสอบสวนก็ได้

บทบัญญัติตามมาตรา 115 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวให้อำนาจผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ ตามมาตรา 52 สั่งให้ข้าราชการพลเรือนสามัญออกจากราชการได้ตามเหตุใดเหตุหนึ่งดังต่อไปนี้

1. หย่อนความสามารถในอันที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการ
2. บกพร่องในหน้าที่ราชการ
3. ประพฤติตนไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ราชการ

อนึ่ง การสั่งให้ออกจากราชการด้วยเหตุดังกล่าว ผู้มีอำนาจตามมาตรา 52 จะต้องเห็นว่า กรณีมีมูลถ้าให้ผู้นั้นรับราชการต่อไปจะเป็นการเสียหายแก่ราชการด้วย จึงจะสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนได้

สำหรับวิธีการดำเนินการเพื่อสั่งให้ข้าราชการออกจากราชการตามมาตรา 115 ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ ตามมาตรา 52 จะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนก่อน และในการสอบสวนก็ต้องแจ้งข้อกล่าวหา และสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบเพื่อให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจง และนำสืบแก้ข้อกล่าวหาด้วย เมื่อผู้มีอำนาจพิจารณาเห็นว่าสมควรให้ผู้ถูกกล่าวหาออกจากราชการ ผู้มีอำนาจก็ต้องส่งเรื่องให้ อ.ก.พ.กระทรวง อ.ก.พ.กรม หรือ อ.ก.พ.จังหวัด แล้วแต่กรณี พิจารณามีมติเสียก่อน เมื่อ อ.ก.พ.ดังกล่าวมีมติให้ผู้ถูกกล่าวหาออกจากราชการแล้ว ผู้มีอำนาจจึงจะสั่งให้ออกจากราชการได้

หย่อนความสามารถ

818. เจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี 6 มีอาการทางประสาทเคยเข้ารับการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาล หลังจากออกจากโรงพยาบาลก็ได้ขาดการติดต่อกับแพทย์เป็นเหตุไม่สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบให้เกิดผลดีได้ แม้ผู้บังคับบัญชาได้เปลี่ยนงานที่ง่ายต่อการปฏิบัติแล้ว ก็ยังไม่สามารถที่จะปฏิบัติได้ หากให้รับราชการต่อไปจะเป็นการเสียหายแก่ราชการได้

มติ ให้ออกตามมาตรา 115 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2541)

819. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 4 มักไม่อยู่ปฏิบัติงาน ไม่สามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้ลาป่วยเป็นประจำ เนื่องจากมีอาการเครียดวิตกกังวล และผู้บังคับบัญชาได้กล่าวตักเตือนแล้ว แต่ก็ยังไม่ปรับปรุงแก้ไขพฤติกรรมให้ดีขึ้นแต่อย่างใด ซึ่งถ้าให้รับราชการต่อไปจะเป็นการเสียหายแก่ราชการได้

มติ ให้ออกตามมาตรา 115 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (2/2545)

หย่อนความสามารถและประพฤติตนไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ราชการ

820. เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 3 ตั้งแต่บรรจุเข้ารับราชการ ได้เริ่มมีพฤติการณ์ไม่มาปฏิบัติหน้าที่ราชการและไม่มาปฏิบัติหน้าที่เวรรักษาการณ์ ต่อมาได้ย้ายไปปฏิบัติหน้าที่ราชการที่สถานกักขัง ในช่วงที่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ราชการ จะกระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรง ถูกลงโทษทางวินัยเป็นประจำ โดยเฉพาะกรณีไม่มาปฏิบัติหน้าที่ราชการและไม่มาปฏิบัติหน้าที่เวรรักษาการณ์ เป็นผู้ไม่มีความรู้ความสามารถในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย โดยปฏิบัติงานไม่ได้ผลดี และมีสุขภาพจิตบกพร่อง มีลักษณะเคียดอยู่เป็นประจำ และจะกระทำตามที่ใจตนเองต้องการ ไม่คำนึงถึงความเสียหายที่จะเกิดขึ้นแก่ทางราชการ นอกจากนี้เป็นผู้ที่ไม่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน 2 ปีติดต่อกัน ในปีงบประมาณ 2539 และ 2540 เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องร้าย ไม่สนใจ หลีกเลี่ยงการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายเป็นประจำ มาทำงานสาย กลับก่อนเวลาเป็นประจำ และเสพสุราเป็นอาชญา จนไม่สามารถทำงานได้เป็นประจำ พฤติการณ์เป็นการไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ ขาดความสำนึก และขาดความรับผิดชอบในหน้าที่ราชการที่ดี เป็นบุคคลที่ไม่เหมาะสมที่จะให้รับราชการต่อไป

มติ ให้ออกตามมาตรา 115 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (8/2540)

821. เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 3 กระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรง และถูกลงโทษทางวินัยเป็นประจำ โดยเฉพาะกรณีเสพสุรามึนเมาเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการและไม่มาปฏิบัติหน้าที่เวรยามรักษาการณ์ สาเหตุเนื่องมาจากชอบเสพสุราเป็นอาชญา ทำให้ร่างกายอ่อนแอ สุขภาพไม่แข็งแรงส่งผลกระทบต่อ การปฏิบัติหน้าที่ราชการ ไม่สามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้บังเกิดผลดีได้โดยลำพัง ผู้บังคับบัญชาต้องจัดให้เจ้าหน้าที่อีกผู้หนึ่งเข้าปฏิบัติหน้าที่ร่วมด้วย เพื่อป้องกันการเสียหาย ที่อาจเกิดขึ้นได้ เมื่อถูกติดตามความประพฤติเป็นเวลา 1 ปี ก็ยังประพฤติตัวไม่ดีขึ้น จนถูกส่ง เข้ารับการอบรมหลักสูตรการเสริมสร้างสมรรถภาพข้าราชการในการทำงาน ก็ยังประพฤติตัวเช่นเดิม โดยได้กระทำผิดวินัยขึ้นอีก เป็นผู้เกี่ยวข้องร้าย ไม่สนใจการปฏิบัติงาน มาทำงานสายและเสพสุรา เป็นอาชญา ขาดความรับผิดชอบในหน้าที่ของข้าราชการที่ดี เป็นบุคคลที่ไม่เหมาะสมจะให้รับราชการ ต่อไป

มติ ให้ออกตามมาตรา 115 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2541)

822. นายช่างรังวัด 4 เมื่อครั้งปฏิบัติหน้าที่ประจำสำนักงานที่ดินจังหวัดแห่งหนึ่ง ได้ละทิ้ง หน้าที่ราชการเป็นเวลา 39 วัน ไม่ติดต่อกัน โดยไม่ปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการลา เมื่อจังหวัดแต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้อ้างว่าออกไปรังวัดที่ดินตามรายงานการวัด (ร.ว. 3) จำนวน 21 ราย ที่ยื่นประกอบการชี้แจง ซึ่งตรวจสอบแล้วพบว่าทั้ง 21 ราย เป็นการรังวัดที่ดิน ที่ค้างระหว่างดำเนินการของเจ้าหน้าที่ผู้หนึ่งที่ทิ้งช่วงตั้งแต่วันรังวัดจนถึงวันรายงานการรังวัดเป็นเวลา

หนึ่งเดือนถึงสิบเดือนทั้งสิ้น โดยเจ้าหน้าที่ผู้นี้พยายามรายงานการรังวัดแต่ละเรื่องให้ตรงตามวันที่ ถูกกล่าวหาว่าขาดราชการไป เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้ทำการสอบสวนเจ้าของที่ดินตามรายงาน การรังวัดที่กล่าวอ้าง ข้อเท็จจริงปรากฏว่ามีเจ้าของที่ดินเพียงสองรายเท่านั้นที่ให้การว่า เจ้าหน้าที่ผู้นี้ ใช้เวลารังวัดตรงตามที่รายงาน นอกจากนั้นอีกจำนวน 15 ราย ให้ถ้อยคำว่า เจ้าหน้าที่ผู้นี้ใช้เวลา การรังวัดจริงน้อยกว่าระยะเวลาที่รายงานไว้ หากให้เจ้าหน้าที่ผู้นี้รับราชการต่อไปจะเป็นการเสียหาย แก่ราชการได้

มติ ให้ออกตามมาตรา 115 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (1/2544)

823. นักพัฒนาชุมชน 4 ได้ติดยาเสพติดชนิดไดอะซีแพรม ซึ่งเป็นยาเสพติดประเภทวัตถุ ออกฤทธิ์ต่อจิตประสาท ประเภทที่ 4 ตามพระราชบัญญัติยาเสพติด พ.ศ. 2518 โดยการรับประทาน ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้เคยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล แต่ไม่พยายามบำบัดรักษาให้หายขาด เมื่อกลับมาปฏิบัติหน้าที่ราชการก็ยังคงรับประทานยานี้อีก ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ ราชการได้ตามปกติ และได้ละทิ้งหน้าที่ราชการบ่อยครั้ง ซึ่งผู้บังคับบัญชาได้กล่าวตักเตือนด้วยวาจา และลายลักษณ์อักษรแล้ว เพื่อให้ประพฤติปฏิบัติตนตามระเบียบและนโยบายของทางราชการ รวมทั้งได้สั่งให้มาปฏิบัติหน้าที่ราชการประจำ ณ สำนักงานเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาให้การปฏิบัติงาน ในหน้าที่มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และให้ระงับการจ่ายเงินเดือนให้เจ้าหน้าที่ผู้นี้ ในวันที่ได้ละทิ้งหน้าที่ราชการไป แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ก็ยังคงประพฤติปฏิบัติตนในหน้าที่ราชการไม่ดีขึ้น กลับประพฤติปฏิบัติตนในทำนองเดียวกัน โดยได้ละทิ้งหน้าที่ราชการไม่ติดต่อกันโดยไม่มีเหตุผล อันสมควร รวม 22.5 วัน ซึ่งถ้าให้เจ้าหน้าที่ผู้นี้รับราชการต่อไป จะเป็นการเสียหายแก่ราชการได้

มติ ให้ออกตามมาตรา 115 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (4/2545)

ประพฤติตนไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ราชการ

824. เจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน 5 ได้บุกรุกเข้าไปในบ้านพักของทันตแพทย์หญิง ซึ่งมีการแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน โดยถูกดำเนินคดีในข้อหาบุกรุกเคหสถานของผู้อื่น โดยไม่มีเหตุอันสมควร และได้ถูกฟ้องศาล ผู้นี้ได้ให้การรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหา ศาลได้พิพากษาว่า มีความผิดจริงตามฟ้อง ให้ลงโทษจำคุก 1 ปี ปรับ 2,000 บาท ลดโทษกึ่งหนึ่ง คงจำคุก 6 เดือน ปรับ 1,000 บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ 2 ปี ถือได้ว่าการกระทำของเจ้าหน้าที่ผู้นี้ต้องด้วย กฎ ก.พ. ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2539) อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติตนไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ราชการ ที่ปรากฏชัดแจ้งแล้ว ประกอบกับเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้กระทำความผิดวินัยอยู่เนื่อง ๆ ทั้งที่ถูกลงโทษทางวินัย และได้ทำทัณฑ์บนเป็นหนังสือไว้ต่อผู้บังคับบัญชา ซึ่งส่วนมากการถูกลงโทษทางวินัย เกิดจากการดื่มสุรา เป็นอาชญา มีอาการเมึนเมาจนไม่สามารถครองสติได้ ซึ่งการเสพติดสุราและบุหรื่นั้น เจ้าหน้าที่ผู้นี้

เคยเข้ารับการบำบัดรักษา ณ ศูนย์บำบัดรักษายาเสพติด โดยเข้ารับการบำบัดรักษาแบบผู้ป่วยใน แต่ผู้นี้ไม่สมัครเข้ารับการบำบัดรักษา ศูนย์จึงจำหน่ายออก ซึ่งหากให้รับราชการต่อไปจะเป็นการเสียหายแก่ราชการ

มติ ให้ออกตามมาตรา 115 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2545)

825. เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล 2 หยุตราชการบ่อยครั้งเป็นประจำ จนไม่มีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีติดต่อกันเป็นเวลา 3 ปี แม้ผู้บังคับบัญชาจะได้ว่ากล่าวตักเตือนหลายครั้งแล้ว และกรมเคยมีคำสั่งลงโทษทางวินัย พร้อมทั้งกำชับให้ปรับปรุงความประพฤติ แต่ปรากฏว่าข้าราชการผู้นี้ยังคงฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามและยังคงประพฤติตนหยุตราชการบ่อยครั้งเป็นประจำเหมือนเช่นเคยปฏิบัติมา ทำให้ผู้บังคับบัญชาต้องมอบหมายงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของข้าราชการผู้นี้ไปให้เจ้าหน้าที่ผู้อื่น ซึ่งมีภาระหน้าที่ของตนอยู่แล้วทำแทน เป็นผลให้งานในส่วนรวมขาดประสิทธิภาพเท่าที่ควรจะเป็น และส่งผลกระทบในทางลบต่อการบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน ซึ่งถ้าให้ข้าราชการผู้นี้รับราชการต่อไป จะเป็นการเสียหายแก่ราชการได้

มติ ให้ออกตามมาตรา 115 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (11/2541)

บกพร่องในหน้าที่และประพฤติตนไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ราชการ

826. นายช่างไฟฟ้าสื่อสาร 6 ในเวลาปฏิบัติหน้าที่ราชการ เมื่อเข้าใกล้จะได้กลิ่นสุรา และมีอาการมือสั่น ปฏิบัติงานล่าช้า และไม่ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ ไม่ศึกษาให้เข้าใจวิธีการใช้เครื่องมือที่ถูกต้องในการปฏิบัติงานตรวจสอบและฝ้าฟังวิทยุและบกพร่องในหน้าที่ราชการ โดยจัดทำบัญชีการเงินไม่ถูกต้อง และไม่ได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม เป็นเหตุให้มีผู้อื่นนำเงินรายได้ไปใช้ส่วนตัว หากให้รับราชการต่อไปจะเป็นการเสียหายแก่ราชการได้

มติ ให้ออกตามมาตรา 115 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2543)

มาตรา 116 ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดมีกรณีถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวน มาตรา 102 และคณะกรรมการสอบสวนหรือผู้มีอำนาจตามมาตรา 102 วรรคสาม วรรคสี่ หรือวรรคห้า หรือมาตรา 109 วรรคสาม แล้วแต่กรณี เห็นว่ากรณีมีเหตุอันควรสงสัยอย่างยิ่งว่าผู้นั้นได้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง แต่การสอบสวนไม่ได้ความแน่ชัดพอที่จะฟังลงโทษตามมาตรา 104 วรรคหนึ่ง ถ้าให้รับราชการต่อไป จะเป็นการเสียหายแก่ราชการ ก็ให้ส่งเรื่องให้ อ.ก.พ.กระทรวง อ.ก.พ.กรม หรือ

อ.ก.พ.จังหวัด แล้วแต่กรณี พิจารณาให้ออกจากราชการ ทั้งนี้ให้นำมาตรา 104 วรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม ในกรณีที่ อ.ก.พ.ดังกล่าวมีมติให้ผู้นั้นออกจากราชการ เพราะมีมลทินหรือมีหมองในกรณีที่ถูกสอบสวน ก็ให้ผู้นั้นมีอำนาจดังกล่าวสั่งให้ผู้นั้น ออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทนตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญ ข้าราชการ

บทบัญญัติมาตรานี้ ให้อำนาจผู้บังคับบัญชาในการสั่งให้ข้าราชการพลเรือนสามัญออกจาก ราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทนได้ ในกรณีที่เข้าเงื่อนไขดังนี้

1. ถูกตั้งกรรมการสอบสวนตามมาตรา 102
2. การสอบสวนไม่ได้ความแน่ชัดว่ากระทำผิดที่จะถูกลงโทษตามมาตรา 104 วรรคหนึ่ง (ปลดออก หรือไล่ออก)
3. แต่พฤติกรรมแห่งการกระทำผิดเข้าลักษณะมีมลทินหรือมีหมองในกรณีที่ถูกสอบสวน
4. ผู้บังคับบัญชาหรือคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่า หากให้รับราชการต่อไป จะเป็นการเสียหาย แก่ราชการ
5. ให้ส่งเรื่องให้ อ.ก.พ.กระทรวง / กรม / จังหวัด แล้วแต่กรณี พิจารณา
6. เมื่อ อ.ก.พ.มีมติให้ออก

สำหรับการดำเนินการเพื่อสั่งให้ออกจากราชการตามมาตรา นี้ ถือเป็นปฏิบัติเช่นเดียวกับ มาตรา 104 วรรคสอง

827. นายช่างโยธา 6 ทราบว่าผู้ใต้บังคับบัญชานำเครื่องมือ เครื่องจักรของทางราชการ ซึ่งอยู่ในความควบคุมไปใช้รับเหมาก่อสร้างถนนลาดยางเข้าหมู่บ้านสันติสุข แต่มิได้รายงานเหตุดังกล่าว ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไปทราบ และดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ในกรณีกระทำผิดวินัย ดังกล่าว แม้จากผลการสอบสวนจะไม่ปรากฏหลักฐานใดที่แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ผู้นี้มีส่วนร่วม ในการก่อสร้างดังกล่าวก็ตาม แต่จากพฤติเหตุแวดล้อมกรณีมีเหตุอันควรเชื่อว่าเจ้าหน้าที่ผู้นี้ นำจะมีส่วนร่วมในการนำเครื่องมือ เครื่องจักรไปใช้รับเหมาก่อสร้างถนนลาดยางเข้าหมู่บ้านจริง นับได้ว่าเจ้าหน้าที่ผู้นี้มีมลทินหรือมีหมองในเรื่องที่สอบสวน ซึ่งหากให้รับราชการต่อไปอาจเสียหาย แก่ราชการได้

มติ : ให้ออกตามมาตรา 116 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2541)

828. เจ้าหน้าที่บริหารงานราชทัณฑ์ 4 ต้องหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง และต้องคดีอาญา ในเรื่องฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา กรณีพบศพสภาพถูกเผาไฟในสวนปาล์ม ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ปฏิบัติหน้าที่ ประจำอยู่ แต่การสอบสวนไม่ได้หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าผู้นี้กระทำผิดที่จะถูกลงโทษปลดออก

หรือไล่ออกจากราชการ แต่มีมลทินหรือมีหมองในกรณีที่ถูกสอบสวน โดยเจ้าหน้าที่ผู้นี้กับหญิงสาว คนหนึ่งมีการทะเลาะโต้เถียงกันอย่างรุนแรง และถูกฆ่าตายในเวลาต่อมา ทั้งแนวทางการสอบสวน ของเจ้าหน้าที่และคำให้การรับสารภาพของเจ้าหน้าที่ ตลอดจนการนำไปชี้ที่เกิดเหตุทำแผนประกอบ คำให้การ แม้ว่าเจ้าหน้าที่ผู้นี้จะอ้างภายหลังว่าทำให้การรับสารภาพ และนำไปชี้ที่เกิดเหตุทำแผน ประกอบคำรับสารภาพนั้น เนื่องจากมีนเมาสุรา ไม่ทราบในข้อกล่าวหา ก็เป็นคำให้การที่ขัดแย้ง ส่อพิรุณมีเหตุอันควรสงสัยอย่างยิ่งว่า เจ้าหน้าที่ผู้นี้จะต้องมีส่วนรู้เห็นในการฆ่าหญิงสาว ถ้าจะให้รับราชการต่อไป จะเป็นการเสียหายแก่ราชการได้

มติ ให้ออกตามมาตรา 116 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2541)

829. เจ้าหน้าที่บริหารงานอุทกวิทยา 5 เป็นประธานกรรมการตรวจการจ้าง เรียกรอเงิน ค่าตรวจรับงานก่อสร้างคลองส่งน้ำลาดคอนกรีต พร้อมอาคารชลประทาน และบ้านพักสถานีสูบน้ำ จากบริษัทจำกัด ผู้รับจ้าง จำนวน 80,000 บาท แต่ผลการสอบสวนไม่ปรากฏพยานหลักฐาน ที่ได้ความแน่ชัดเพียงพอที่จะฟังลงโทษตามมาตรา 104 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 หากให้รับราชการต่อไป จะเป็นการเสียหายแก่ราชการได้

มติ ให้ออกตามมาตรา 116 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (12/2542)

830. เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด ในการออกโฉนดที่ดินจำนวน 57 แปลง ข้าราชการผู้นี้น่าจะรู้ หรือควรได้รู้ว่าในการที่หัวหน้าฝ่ายทะเบียนได้ส่งยกเลิกคำขออออกโฉนดที่ดินในครั้งแรก และผู้ขอ ได้เข้าร้องเรียนต่อข้าราชการผู้นี้ โดยข้าราชการผู้นี้ได้ตรวจดูเอกสารและชี้แจงให้ผู้ขอทราบด้วยตนเอง ประกอบกับการยื่นคำขออออกโฉนดที่ดินโดยอาศัยหลักฐาน ส.ค. 1 คราวละมาก ๆ ควรที่จะตั้งข้อสังเกต เป็นกรณีพิเศษ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปโดยถูกต้องตามระเบียบตั้งแต่ในชั้นแรก นอกจากนี้ มีพยานเห็นผู้ขอบางรายเข้าพบข้าราชการผู้นี้บ่อยครั้ง เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง โดยเหตุผลและข้อเท็จจริง ดังกล่าวจึงมีเหตุอันควรสงสัยอย่างยิ่งว่า ข้าราชการผู้นี้ได้กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง แต่การสอบสวน ไม่ได้พยานหลักฐานที่ได้ความชัดเพียงพอที่จะลงโทษ ตามมาตรา 104 แห่งพระราชบัญญัติ ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ถ้าให้รับราชการต่อไปจะเป็นการเสียหายแก่ราชการได้

มติ ให้ออกตามมาตรา 116 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (10/2541)

831. ข้าราชการ 4 ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง กรณีได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ทำการรังวัดตรวจสอบเนื้อที่ตามหลักฐาน น.ส. 3 ก. ของราษฎรรายหนึ่ง ในการนี้เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้พบบุคคลภายนอก ซึ่งไม่ใช่คนงานรังวัดออกไปร่วมดำเนินการด้วย โดยไม่ได้รับอนุมัติจาก

ผู้บังคับบัญชา อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามคำสั่งกรมที่ดิน เรื่องการจ้างคนงานรังวัดที่ดิน และได้ร่วมกับบุคคลภายนอกเรียกรับเงินจำนวน 3,000 บาท จากบุตรชายของเจ้าของที่ดิน โดยอ้างว่าจะดำเนินการรังวัดสอบเขตให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

จากการสอบสวนบุตรชายกับภรรยา ซึ่งเป็นผู้ร้องเรียน และให้ถ้อยคำสอดคล้อง โดยสรุปว่า เมื่อทำการรังวัดเสร็จ เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้เดินทางกลับมาก่อน เหลือเพียงคนงานรังวัด ซึ่งมีรูปร่างสูงใหญ่ผิวคล้ำ ต่อมาทราบชื่อภายหลังได้เรียกเงินจำนวน 3,000 บาท โดยอ้างว่าจะจัดการเรื่องให้เสร็จเร็วเป็นกรณีพิเศษ แต่เนื่องจากไม่มีเงินติดตัว ภรรยาจึงขอยืมเงินจากเพื่อน หลังจากได้เงินมาแล้ว จึงมอบเงินให้ไป ต่อมาได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่ว่าเรื่องรังวัดมีเหตุขัดข้อง จึงได้ไปติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้นี้เพื่อขอรับเงินจำนวน 3,000 บาทคืน และเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้นำเงินจำนวนดังกล่าวคืนให้ที่สำนักงาน โดยเจ้าของที่ดินอยู่ด้วย ซึ่งขัดแย้งกับบันทึกถ้อยคำของเจ้าของที่ดิน บุตรชาย และภรรยา ที่ให้ต่อเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดว่าในวันรังวัดเจ้าหน้าที่ผู้นี้เรียกเงินจำนวน 3,000 บาท โดยเฉพาะบุตรชายให้การว่า ตนไปรับเจ้าหน้าที่ผู้นี้ที่สำนักงานที่ดิน ซึ่งขณะเดินทางเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้เรียกเงินจำนวนดังกล่าวจากตน เพื่อจัดการเรื่องรังวัดให้เรียบร้อยและเสร็จเร็วเป็นกรณีพิเศษ พฤติการณ์ของเจ้าหน้าที่ผู้นี้เป็นกรณีมีเหตุอันควรสงสัยอย่างยิ่งว่าได้รู้เห็นเกี่ยวกับการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามข้อกล่าวหา แต่การสอบสวนไม่ได้ความแน่ชัดพอที่จะพึงลงโทษปลดออกหรือไล่ออก ตามมาตรา 104 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 หากให้รับราชการต่อไป จะเป็นการเสียหายแก่ราชการได้

มติ ให้ออกตามมาตรา 116 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (6/2545)

832. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 3 ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงกรณีได้รังวัดพิสูจน์สอบสวนการทำประโยชน์เพื่อออก น.ส. 3 ก จำนวน 1 แปลง และรังวัดแบ่งแยก น.ส. 3 ก จำนวน 3 แปลง โดยได้ออก น.ส. 3 ก ด้านทิศเหนือกับที่ดินแปลงอื่น และมีพฤติการณ์เรียกรับเงินจำนวน 20,000 บาท จากการสอบสวนเจ้าของที่ดินและบุตรชาย ได้ให้ถ้อยคำในชั้นสืบสวนข้อเท็จจริงว่าเจ้าหน้าที่ผู้นี้เรียกและรับเงินในการดำเนินการออก น.ส. 3 ก และแบ่งแยก น.ส. 3 ก. เป็นเงิน 20,000 บาท แต่กลับค่าให้การต่อคณะกรรมการสอบสวนว่า เป็นการให้โดยเสน่หา และเจ้าหน้าที่ผู้นี้ไม่ได้รับเงินจำนวนดังกล่าว จึงไม่มีพยานใดสนับสนุนว่า เจ้าหน้าที่ผู้นี้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงในเรื่องเรียกและรับเงินดังกล่าว แต่โดยที่การหยิบยกเรื่องเงินจำนวน 20,000 บาท มาอ้างว่าเป็นการให้โดยเสน่หาในชั้นสอบสวนทางวินัย จึงมีเหตุอันควรสงสัยอย่างยิ่งว่าเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง แต่การสอบสวนไม่ได้ความชัดพอที่จะลงโทษตามมาตรา 104 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ถ้าให้รับราชการต่อไปจะเป็นการเสียหายแก่ราชการได้

มติ ให้ออกตามมาตรา 116 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2545)

833. เจ้าหน้าที่ที่ดิน 3 ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง กรณีได้เรียกและรับเงิน นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมในการซื้อขายที่ดิน น.ส. 3 จากรายการผู้ร้องเรียน จำนวน 800 บาท จากการสอบสวนผู้ร้องเรียนอ้างในหนังสือร้องเรียนว่า เจ้าหน้าที่ผู้นี้ขอเงินจำนวน 800 บาทไปเป็น ค่าสุรา ดนกล้างานไม่เสร็จ จึงได้ให้เงินจำนวนดังกล่าวไป แต่ในชั้นสืบสวนข้อเท็จจริง และสอบสวน ทางวินัย ผู้ร้องเรียนกลับให้ถ้อยคำว่า ให้เงินเพื่อเป็นการบริจาคให้ไปซื้อพัสดุม โดยเจ้าหน้าที่ผู้นี้ มีการซื้อพัสดุมและลงทะเบียนครุภัณฑ์จริง จึงไม่มีพยานหลักฐานสนับสนุนว่าเจ้าหน้าที่ผู้นี้เรียกและรับเงิน ดังกล่าว อย่างไรก็ตาม การติดตั้งพัสดุมได้กระทำขึ้นหลังจากมีการรับเงินจากผู้ร้องเรียนไปแล้วหลายวัน และเงินจำนวน 800 บาท ก็ตรงกันกับที่ผู้ร้องเรียนอ้างว่าถูกเรียกเงิน แต่เมื่อมีปัญหาเรื่องเรียน จึงได้นำเงินดังกล่าวไปจัดซื้อพัสดุม แล้วให้ผู้ร้องเรียนให้ถ้อยคำยืนยันว่า ได้บริจาคเงินจำนวน 800 บาท เป็นค่าพัสดุมเพื่อช่วยเหลือมิให้เจ้าหน้าที่ผู้นี้ต้องรับผิดชอบ จึงมีเหตุอันควรสงสัยอย่างยิ่งว่าเจ้าหน้าที่ ผู้นี้ได้กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง แต่การสอบสวนไม่ได้ความชัดพอที่จะลงโทษตามมาตรา 104 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ถ้าให้รับราชการต่อไปจะเป็นการเสียหาย แก่ราชการ

มติ ให้ออกตามมาตรา 116 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (7/2545)

834. นิตินกร 4 ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง กรณีได้แนะนำตนกับจำเลย (ผู้ร้องเรียน) ในคดีล้มละลายของศาลแพ่งว่า ตนเป็นเจ้าของพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ เจ้าของสำนวนดังกล่าว และเสนอว่าจะช่วยเหลือผู้ร้อง (จำเลย) ในการติดตามเอาทรัพย์สินเข้ามาในกองทรัพย์สิน โดยคิดค่าใช้จ่าย เรื่องละ 50,000 บาท ซึ่งผู้ร้องหลงเชื่อและทำตามคำแนะนำ ผลการสอบสวนได้ความว่า เมื่อประมาณ กลางปี 2540 ผู้ร้องแจ้งว่าเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้โทรศัพท์ไปหาตน โดยแนะนำว่าเป็นเจ้าของพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ เจ้าของสำนวนที่ผู้ร้องถูกพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด หลังจากนั้นได้รับแจ้งว่ามีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ เกี่ยวกับการแจ้งอายัดที่ดินที่จังหวัดปราจีนบุรี โดยผู้ร้องอ้างว่าได้จ่ายเงินให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้นี้จำนวน 3 ถึง 4 แสนบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายติดตามทรัพย์สินของผู้ร้อง และในการจ่ายเงินแต่ละครั้ง ได้จ่ายต่อหน้าบุคคลอื่น ซึ่งเป็นคนที่ผู้ร้องติดต่อคบหากันอยู่เสมอ โดยผู้ร้องได้นำภาพถ่ายสำเนา ใบฝากเงินเข้าบัญชีธนาคารมาเป็นหลักฐานในการจ่ายเงินด้วย ต่อมาประมาณกลางปี 2541 ผู้ร้องได้แจ้ง เจ้าหน้าที่ผู้นี้ทราบว่ามิที่ดินซึ่งเป็นสินสมรสของตนอยู่ที่ตำบลหนึ่ง และที่ดินโฉนดที่ดินอีก 2 แปลง อยู่อีกตำบลหนึ่ง เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ทำการเสนอสิ่งสอบข้อเท็จจริง แต่ผู้บังคับบัญชาได้สั่งตั้งสำนวน เพิกถอนการโอน ต่อมาเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ทำการสอบพยานทุกฝ่ายเรียบร้อยแล้ว และเสนอทำความเข้าใจ ภายใน 7 วัน แต่ผู้บังคับบัญชาได้สั่งให้รอการทำความเข้าใจไว้ก่อน และให้สอบเจ้าหน้าที่ผู้นี้เป็นโจทก์ หลังจากนั้นเจ้าหน้าที่ผู้นี้เป็นโจทก์ได้โทรศัพท์แจ้งว่า ไม่ทราบข้อเท็จจริงและไม่พยานมาให้สอบสวน เจ้าหน้าที่ผู้นี้จึงได้ทำการร่างความเห็นในกระดาษ เมื่อผู้บังคับบัญชาได้สั่งให้ทำความเข้าใจ จึงได้ตรวจ แก่ไขร่างความเห็นเดิมและทำการร่างความเห็นใหม่อีกครั้ง โดยมีความเห็นให้เพิกถอนการโอน ตามมาตรา 114 และมาตรา 116

ซึ่งผู้ร้องอ้างว่า เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้นำร่างความเห็นดังกล่าวไปทำการเรียกร้องเงินจำนวน 100,000 บาท พร้อมทั้งได้แจ้งว่า คดีจะถึงที่สุดเมื่อมีคำสั่งของอธิบดีกรมบังคับคดี หลังจากนั้นผู้ร้องได้ให้หนายความไปพบผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ผู้นี้ โดยได้มอบสำเนาความเห็นนั้นให้ตรวจสอบซึ่งผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้แจ้งว่า ลายมือชื่อที่ปรากฏในความเห็นมิใช่ลายมือของตน และความเห็นดังกล่าวเป็นความเห็นปลอม แต่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ให้การยืนยันว่าเป็นร่างที่ตนทำไว้จริง

จากพฤติการณ์ดังกล่าวของเจ้าหน้าที่ผู้นี้ ในทางการสอบสวนไม่มีพยานหลักฐานที่ชัดเจนพอว่า เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้รับเงินและผลประโยชน์จากผู้ร้องแต่อย่างใด มีเพียงภาพถ่ายสำเนาใบฝากเงินเข้าบัญชีเงินฝากของเจ้าหน้าที่ผู้นี้ ซึ่งยังไม่พอที่จะฟังเป็นพยานหลักฐานว่า ได้รับเงินจากผู้ร้องได้ อีกทั้งจากคำให้การของพยานที่ผู้ร้องอ้างว่าเป็นผู้มีส่วนรู้เห็นการส่งมอบเงิน ก็ให้การเพียงว่าเห็นผู้ร้องยื่นซองให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้นี้ แต่ไม่ทราบว่ามีอะไร และมีได้ยืนยันว่าเป็นเงินจำนวนหนึ่ง แต่เนื่องจากพฤติการณ์ของเจ้าหน้าที่ผู้นี้เกี่ยวกับการนำสำเนาความเห็นเพิกถอนที่ดิน 2 โฉนด ไปแสดงต่อผู้ร้องเพื่อเรียกร้องเงินนั้น น่าเชื่อว่า เจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ทำเอกสารดังกล่าวนั้นเพื่อเรียกรับประโยชน์ที่มีควรได้ แต่การสอบสวนไม่ได้ความแน่ชัดพอที่จะลงโทษปลดออกหรือไล่ออกถ้าให้รับราชการต่อไปจะเป็นการเสียหายแก่ราชการได้

มติ ให้ออกตามมาตรา 116 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 (3/2545)